

AIKA 11.04.2022 klo 12:00 - 19:44

PAIKKA Valtuustosali, Karstuntie 4, Lohja

OSALLISTUJAT

LÄSNÄ	Luoma Pekka	puheenjohtaja
	Lackman Taina	2. varapuheenjohtaja
	Alanne Päivi	jäsen, §§ 110-117; 120-136
	Forsström Pirjo-Leena	jäsen, §§ 110-116; 118-136
	Paakkunainen Lotta	varajäsen, §§ 118-119
	Pajujoja Matti	jäsen
	Saarinen Markku	jäsen
	Sassi Jukka	jäsen
	Saukkola Heli	jäsen, §§ 110-125; 127-136
	Skaffari Laura	jäsen
	Sundqvist Kaj	jäsen
	Tallqvist Jan	varajäsen, §§ 116-136
	Turunen Janne	jäsen
	Uotila Urpo	jäsen
POISSA	Maittila Hannele	1. varapuheenjohtaja
	Slunga-Poutsalo Riikka	valtuuston 1. varapuheenjohtaja
MUUT LÄSNÄOLIJAT	Räsänen Joonas	valtuuston puheenjohtaja, klo 12:00-14:35; §§ 110-116
	Patinen Jussi	valtuuston 2. varapuheenjohtaja
	Perämäki Pasi	kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja, esittelijä, §§ 110-114; 116-136
	Lundström Sanna	hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä, §§ 110-116; 120-136
	Puistosalo Pekka	elinvoimajohtaja, § 114, esittelijä § 115
	Rautiainen Anu	henkilöstöjohtaja, §§ 116; 120-121, pöytäkirjanpitäjä, §§ 117-119
	Lindroos Raija	talousjohtaja, § 116
	Iso-Markku Leena	kaavoituspäällikkö, § 114

KÄSITELLYT ASIAT §:t 110 - 136

ALLEKIRJOITUKSET

Pekka Luoma
puheenjohtaja

Anu Rautiainen
pöytäkirjanpitäjä
§§ 117-119

Sanna Lundström
pöytäkirjanpitäjä
§§ 110-116; 120-136

PÖYTÄKIRJAN
TARKASTUS

Lohja 19.4.2022

Lohja 14.4.2022

11.4.2022

Markku Saarinen
§§ 110-116; 118-132;
134-136

Matti Pajuoja
§§ 110-116; 118-132;
134-136

Kaupunginhallitus
§§ 117, 133

PÖYTÄKIRJA ON
PIDETTY NÄHTÄVÄNÄ

Yleisessä tietoverkossa osoitteessa lohja.fi 19.04.2022

Sanna Lundström, hallintojohtaja

KÄSITELLYT ASIAT

		Sivu
§ 110	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 111	Pöytäkirjan tarkastus	6
§ 112	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	7
§ 113	Kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsaus	8
§ 114	Maankäytön rakenne 2022 - 2052	9
§ 115	Tietosuojavastaavan nimeäminen	12
§ 116	Kaupungin viranhaltijajohtoa koskeva aluehallintoviraston työsuojelutarkastus - toimenpiteiden seuranta	15
§ 117	Kaupunginhallituksen lausunto hallinto-oikeudelle kaupunginlakimiehen viran muuttamisesta hallintojohtajan viraksi	20
§ 118	Vahingonkorvausvaatimus Keskinäinen Kiinteistö Oy Sammatin Sateenkaari	52
§ 119	Keskinäinen Kiinteistö Oy Sammatin Sateenkaaren toimenpidepyyntö	58
§ 120	Valtuustoaloite työllisyysohjelman laatimiseksi	62
§ 121	Kaupunginjohtajan viran täyttäminen	69
§ 122	Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:n hakemus Ojamon kaivoslammen käytöstä / oikaisuvaatimukset	71
§ 123	Kuntalaisaloite puistonpenkki Lasitehtaan uimarannalle	86
§ 124	Valtuustoaloite Unesco Global geopark -statuksen hakemisesta Lohjalle	88
§ 125	Lohjan kaupungin asukkaiden aloitteet, valtuustoaloitteet ja alueiden johtokunnan aloitteet	92
§ 126	Nuorisovaltuuston asettaminen toimintakaudelle 2021-2023	98
§ 127	Eron myöntäminen Mikko Piirtolalle kaupunginhallituksen varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valinta	102
§ 128	Eron myöntäminen Jaana Lampiselle kaupunkisuunnittelulautakunnan varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valinta	104
§ 129	Eron myöntäminen Anna Värtölle sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenyydestä ja uuden jäsenen valitseminen	106
§ 130	Lohjan Järviohjelman laatimisen käynnistäminen/ohjausryhmän jäsenmuutos	108
§ 131	Paloniemen sairaalan asettaminen myyntiin julkisella huutokaupalla	113
§ 132	Paloniemen sairaalan henkilöstölle rakennetun rivitalokiinteistön asettaminen myytäväksi huutokaupalla	117

§ 133	Tietokoneet hankintasopimuksen hyväksyminen	121
§ 134	Vesihuoltosaneerauksen vuosisopimusurakoitsijoiden valinta vuosille 2022 - 2023	122
§ 135	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijapäätöksiin	124
§ 136	Tiedotusluontoiset asiat	126

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 110

Hallintosäännön 136 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. Toimielimen kokous on laillinen, jos se on toimielimen tai puheenjohtajan päättämänä kokousaikana (hallintosääntö § 128). Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun läsnä on vähintään puolet toimielimen jäsenistä tai varajäsenistä.

Esittelijä	Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus toteaa, että kokous on laillinen ja päätösvaltainen.
Päätös	Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastus

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 111

Pöytäkirjan pitämisestä ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 149 §:ssä.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 30.8.2021 § 277 päättänyt, että pöytäkirjan tarkastaa kaksi kussakin kokouksessa valittua pöytäkirjantarkastajaa. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti siten, että valmistunut pöytäkirja toimitetaan sähköpostilla puheenjohtajan hyväksyttäväksi ja pöytäkirjantarkastajien tarkastettavaksi. Puheenjohtaja hyväksyy pöytäkirjan sähköpostilla. Tarkastus suoritetaan viimeistään kokousta seuraavana sunnuntaina siten, että tarkastajat kuittaavat puheenjohtajan hyväksymän pöytäkirjan oikeellisuuden sähköpostilla. Puheenjohtaja ja tarkastajat allekirjoittavat pöytäkirjan seuraavassa kokouksessa.

Mikäli tarkastaja ja puheenjohtaja taikka tarkastajat keskenään ovat erimielisiä pöytäkirjan sisällöstä, tarkastetaan pöytäkirja erimielisyyttä koskevilta osin kaupunginhallituksen seuraavassa kokouksessa.

Esittelijä	Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi
Päätösehdotus	Tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaupunginhallituksen jäsenet Hannele Maittila ja Matti Pajuoja.
Päätös	Tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin kaupunginhallituksen jäsenet Markku Saarinen ja Matti Pajuoja.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupungin­hallitus 11.04.2022 § 112

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 138 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 139 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö­päätöksellä käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä	Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi
Päätösehdotus	Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.
Käsittely	<p>Kaupungin­hallituksen varsinaisen esityslistan julkaisun jälkeen ilmeni tarve seuraavan asian ottamisesta ylimääräisenä käsitte­lyyn: Kaupunginjohtajan viran täyttäminen.</p> <p>Kaupungin­hallituksen puheenjohtaja esitti asian ottamista käsitte­lyyn. Kaupungin­hallituksen puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko lisäasia lisätä esitylistalle yksimielisesti. Koska kukaan jäsenistä ei ilmoittanut vastustavansa asiaa, päätettiin asia lisätä esityslistalle.</p>
Päätös	<p>Kaupungin­hallitus päätti:</p> <ol style="list-style-type: none">ottaa ylimääräisenä asiana esityslistalle asiaksi 12 Kaupunginjohtajan viran täyttäminen; sekäkäsitellä muut asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Kaupungin­johtajan ajankohtais­katsaus

Kaupungin­hallitus 11.04.2022 § 113

Kaupungin­johtaja esittää kaupungin­hallitukselle ajankohtais­katsauksen.

Esittelijä

Kaupungin­johtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus

Kaupungin­hallitus päättää merkitä tiedoksi kaupungin­johtajan ajankohtais­katsauksen.

Päätös

Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

Kaupunkisuunnittelulautakunta § 27
Kaupunginhallitus § 114

09.03.2022
11.04.2022

Maankäytön rakenne 2022 - 2052

403/10.00.00/2022

Kaupunkisuunnittelulautakunta 09.03.2022 § 27

Lohjan maankäytön rakenne 2013 – 35 on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 14.5.2014. Työ on tehty vuosina 2013 – 14 välittömästi sen jälkeen, kun Lohjan kaupunkiin oli liitetty Nummi-Pusulan ja Karjalohjan kuntien alue.

Rakennemallin hyväksymisen jälkeen toimintaympäristössä on tapahtunut merkittäviä muutoksia, erityisesti:

- raideliikennehakkeiden toteuttamisessa (ns. Tunnin juna Turun ja Helsingin välillä)
- tavoitellussa väestökehityksessä (laskeva kehitys ja syntyvyyden lasku)
- riskien ennakoimisen tarpeessa (pandemia)
- ilmastonmuutoksen torjunnan ja luonnon monimuotoisuuden arvostuksessa (valtakunnalliset tavoitteet ja maankäyttö- ja rakennuslain muutosluonnos)
- maakuntakaavoituksessa (Uusimaa –kaavan 2050 hyväksyminen)
- kuntien tulevaisuudessa tehtävissä (uudet sote-alueet)

Maankäytön rakenne on tarkistettu kaupungin omana työnä. Tavoitteet koskevat vuosia 2022 – 52.

Aikaisempi rakenne pohjautuu laajaan osallistumiseen. Korona-aika toi rajoituksia osallistumiseen; vaikka sähköinen osallistaminen on ollut mahdollista, se on käytännössä eriarvoistanut osallisryhmiä. Osallistaminen toteutui kuitenkin nettikyselyn sekä alueiden puheenjohtajakokouksen kautta. Lisäksi hyödynnettiin uusimpia selvityksiä kansalaisten asumismielityksistä. Tarkoitus ei ole ollut tehdä kokonaan uutta rakennemallia vaan korjata edellinen rakennemalli vastaamaan uusia olosuhteita. Tällä tarkistuskierroksella keskityttiin laajemmin paikkatietoaineistojen hyödyntämiseen. Aineistojen käyttömahdollisuus on kehittynyt paljon edellisen rakennemallin laadinnan ajoista.

Suurimmat muutokset Maankäytön rakenteessa koskevat ns. Tunnin junan raideyhteyden toteutumista, uutta Lohjansolmun asemanseutua, nauhataajamaa, nauhataajaman läheistä maaseutua ja ekologista verkostoa. Rakennemallin pohjana on pelkistetty maankäytön visio.

Lohjansolmun uusi asemanseutu on yhdistetty osaksi nauhataajamaa ja nauhataajamalle on muodostettu erikseen ydinalue ja reuna-alue. Ydinalue muodostuu Keskustaajamasta ja Lohjansolmusta, joita kehitetään voimakkaimmin vuosina 2022 – 32 sekä Uusimaa-kaavan 2050 tiivistettävästä taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeestä. Loput nauhataajamasta on reuna-aluetta. Keskustan ja Lohjansolmun välille on merkitty sukkulaliikenteen käytävä. Kevyen liikenteen laatukäytävä on

Kaupunkisuunnittelulautakunta § 27 09.03.2022
Kaupunginhallitus § 114 11.04.2022

yksilöity pyöräilyn laatukäytäväksi ja yhteyksiä on jatkettu uudelle asemalle. Laatukäytävä muodostaa renkaan Pappilanselän ympärille.

Maaseutulohjan alue on jaettu kahteen eri vyöhykkeeseen, jotka ovat asuinmaaseutu ja viljelymaaseutu. Asuinmaaseutu on uusi vyöhyke ja sen perusteena on alueiden muita maaseutumaisia alueita suurempi asukastiheys. Pullin kylä on muutettu taajamanläheiseksi kyläksi.

Lohjan ekologisesta verkostosta on teetetty erillinen selvitys ympäristönsuojelun ja kaavoituksen yhteisenä hankkeena. Selvityksen perusteella on yleistetty hyvin pelkistetty ekologinen verkosto, joka muodostuu luonnon ydinalueista ja niiden välisistä yhteyksistä. Yhteydet palvelevat monen eliölajin liikkumista ja leviämistä. Merkintä kuvaa alueen ominaisuutta eikä määrittele käyttötarkoitusta. Erikseen on osoitettu kehitettävä ekologisen verkoston, jolla on takoitus palauttaa yhteyksien jatkuvuus kohdissa, joissa on katkoksia. Merkintä on yleispiirteinen ja ohjeellinen ja yhteyden jatkuvuutta pitää yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tarkentaa ja sovittaa yhteen muun maankäytön kanssa.

Lisätiedot Kaavoituspäällikkö Leena Iso-Markku

Oheismateriaali - Selostusosa 9.3.2022 (4 tiedostoa)
- Lohjan ekologinen verkosto -selvitys 4.3.2022 ja kartta

Esittelijä Elinvoimajohtaja Puistosalo Pekka

Päätösehdotus Kaupunkisuunnittelulautakunta päättää esittää Maankäytön rakenne 2022 - 52 (Karttaosa 9.3.2022 ja Tekstiosa 9.3.2022) päivitetyn maankäytön rakennemallin kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti esityksen mukaan.

Liite 4 Lohja – maankäytön rakenne 2022 – 2052, Karttaosa 9.3.2022
Liite 5 Lohja – maankäytön rakenne 2022 – 2052, Tekstiosa 9.3.2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 114

Lisätiedot Kaavoituspäällikkö Leena Iso-Markku
Elinvoimajohtaja, Pekka Puistosalo, pekka.puistosalo@lohja.fi

Oheismateriaali - Selostusosa 9.3.2022 (4 tiedostoa)
- Lohjan ekologinen verkosto -selvitys 4.3.2022 ja kartta

Liite Lohja – maankäytön rakenne 2022 – 2052, Karttaosa 9.3.2022
Lohja – maankäytön rakenne 2022 – 2052, Tekstiosa 9.3.2022

Esittelijä Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Kaupunkisuunnittelulautakunta § 27 09.03.2022
Kaupunginhallitus § 114 11.04.2022

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää hyväksyä Maankäytön rakenne 2022 - 52 (Karttaosa 9.3.2022 ja Tekstiosa 9.3.2022) päivitetyn maankäytön rakennemallin.

Vastaesitys Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Taina Lackman teki kaupunginhallituksen jäsenten Markku Saarisen ja Pirjo-Leena Forsströmin kannattamana seuraavan vastaesityksen:

“Esitän maankäytön rakenneohjelman käsittelyä vv. 2022-2052 pöydälle. Asia on hyvin valmisteltu, lisävalmisteluun ei ole tarvetta Asia on sikäli iso – 30 vuoden ohjelma -, että siihen täytyy päätöksentekijöiden olla paremmassa mahdollisuudessa vielä perehtyä ja tutustua. Pidän hyvänä, että valmisteltu pohjaehdotus on nyt olemassa ja pidän tärkeänä, että tästä käydään esim. valtuustoseminaarissa laajempaa keskustelua ja että tämä ohjelma sekä kaavoitusohjelma että asuntopoliittinen ohjelma, liikenneohjelmat sekä esim. järvi-ohjelma sovitetaan toisiinsa ja että ne on kaikki huomioitu maankäytön rakenteen suunnitteluohjelmassa. Maankäytön rakenneohjelman tuominen valtuuston käsittelyyn on syytä toteuttaa vasta kun asiaa on valtuustoseminaarissa käsitelty. Siihen perustuu pöydällepanoesitys tässä vaiheessa.”

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kannatettu esitys asian pöydälle panosta. Puheenjohtaja rajasi keskustelun koskemaan asian käsittelyn jatkamista.

Äänestys Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti: ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ne, jotka kannattavat asian pöydällepanoa, äänestävät EI.

JAA: 9 ääntä (Turunen Janne, Skaffari Laura, Saukkola Heli, Urpo Uotila, Luoma Pekka, Alanne Päivi, Pajujoja Matti, Sundqvist Kaj, Sassi Jukka)

EI: 3 ääntä (Forsström Pirjo-Leena, Saarinen Markku, Lackman Taina)

Puheenjohtaja totesi, että äänin 9-3 asian käsittelyä jatketaan. Muita puheenvuoroja ei pyydetty, joten puheenjohtaja päätti keskustelun.

Päätös Kaupunginhallitus päätti tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää hyväksyä Maankäytön rakenne 2022 - 52 (Karttaosa 9.3.2022 ja Tekstiosa 9.3.2022) päivitetyn maankäytön rakennemallin.

Täytäntöönpano valtuuston esityslistalle 18.5.

Elinvoimajohtaja Pekka Puistosalo ja kaavoituspäällikkö Leena Iso-Markku olivat kokouksessa läsnä asiantuntijoina tämän asian käsittelyn ajan klo 12.35-13.40. Kaavoituspäällikkö Iso-Markku poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Tietosuojavastaavan nimeäminen

603/07.01.01/2022

488/07.01.01/2021

Kaupunginhallitus 20.12.2021 § 433

Yleisen tietosuoja-asetuksen mukaan tiettyjen rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden on nimitettävä tietosuojavastaava. Velvoite koskee kaikkia viranomaisia ja julkishallinnon elimiä. Jokaisen kunnan ja kuntayhtymän tulee siten nimittää itselleen tietosuojavastaava. Euroopan unionin yleinen tietosuoja-asetus (EU) 2016/679 on tullut voimaan toukokuussa 2016 ja sitä on sovellettu kansallisesti 25.5.2018 alkaen. Asetuksen rinnalle on säädetty kansallinen tietosuojalaki 1050/2018, joka täydentää ja täsmentää tietosuoja-asetuksen määräyksiä.

Tietosuojavaltuutetun toimiston mukaan tietosuojavastaava on organisaation sisäinen asiantuntija, joka seuraa henkilötietojen käsittelyä ja auttaa tietosuojasäännösten noudattamisessa. Tietosuojavastaava mm:

- seuraa tietosuojasääntöjen noudattamista koko organisaatiossa ja tuo esiin havaitsemiaan puutteita
- antaa tietoja ja neuvoja tietosuojasääntöjen mukaisista velvollisuuksista johdolle ja henkilötietoja käsitteleville työntekijöille
- antaa pyydettyä neuvoja tietosuojan vaikutustenarvioinnin tekemisestä ja valvoo vaikutustenarvioinnin toteutusta
- on rekisteröityjen yhteyshenkilö henkilötietojen käsittelyyn liittyvissä asioissa
- on tietosuojavaltuutetun toimiston yhteyshenkilö ja tekee yhteistyötä tietosuojavaltuutetun toimiston kanssa.

Asema

Tietosuojavastaava on tehtävässään riippumaton eikä hän saa ottaa vastaan ohjeita asetuksen mukaisten tehtävien hoitamisen yhteydessä. Tietosuojavastaava raportoi suoraan rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän ylimmälle johdolle. Tehtäviään suorittaessa tietosuojavastaavaa sitoo salassapitovelvollisuus. Hänelle on asetuksen mukaan annettava riittävät resurssit sekä pääsy henkilötietoihin ja käsittelytoimiin. Tietosuojavastaavalle on varattava riittävä perehdytys ja koulutus asiantuntemuksen ylläpitämiseksi.

Vastuut

Tietosuojavastaava ei ole henkilökohtaisesti vastuussa yleisen tietosuoja-asetuksen noudattamatta jättämisestä, jos asetusta ei ole noudatettu. Tietosuojasäännösten noudattaminen on aina rekisterinpitäjän ja/tai

henkilötietojen käsittelijän vastuulla. Virkamiehenä tietosuojavastaavaa koskee tietysti normaali virkavastuu.

Muiden työtehtävien hoitaminen ja eturistiriidat

Tietosuojavastaava voi tehtävänsä ohella suorittaa muita tehtäviä, mutta ne eivät saa aiheuttaa eturistiriitoja. Esimerkiksi ylemmässä johtoasemassa olevat tehtävät aiheuttavat selkeän eturistiriidan (hallintojohtaja, henkilöstöjohtaja, talousjohtaja jne), mutta sama koskee myös muita tehtäviä organisaatorakenteen alemmilla tasoilla, jos näissä tehtävissä on määritettävä tietojenkäsittelyn tarkoitus ja keinot.

Yhteystietojen julkaisu

Rekisterinpitäjän tulee julkistaa tietosuojavastaavan yhteystiedot ja ilmoittaa ne tietosuojavaltuutetun toimistolle. Tietosuojavastaavan yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero ja/tai sähköpostiosoite) tulisi julkistaa siten, että rekisteröidyt ja tietosuojavaltuutetun toimisto voivat tavoittaa tietosuojavastaavan helposti.

Nykytilasta

Tällä hetkellä Lohjan kaupungin tietosuojavastaavana toimii hallintojohtaja Sanna Lundström. Lundström on kuitenkin jo keväästä asti toiminut asemassa, joka ei ole sallittua tietosuojavastaavalle (jotta mm. riippumattomuus ylemmästä johdosta voidaan taata). Lisäksi kaupungin sosiaali- ja terveydenhuollon puolella tietosuojavastaavana toimii tällä hetkellä Jari Linden (sote-lainsäädännössä edellytetty omaa tietosuojavastaavaa vuodesta 2007 lähtien).

Näin ollen on tarpeen nimittää kaupungille uusi tietosuojavastaava. Hallintolakimies Ninni Niemelä omaa tehtävään tarvittavan riittävän pohjatiedon ja tietosuojatehtävät on sisällytetty hänen tehtävänsä jo häntä kaupungille rekrytoitaessa. Tietosuojavastaavan tehtävän riippumattomuuden kannalta on kuitenkin tarkoituksenmukaisinta, että tietosuojavastaavan nimittää kaupunginhallitus

Lisätiedot hallintojohtaja, Sanna Lundström, sanna.lundstrom@lohja.fi

Esitys
Kaupunginjohtaja vs. Kaupunginhallitus päättää nimittää Lohjan kaupungin tietosuojavastaavaksi hallintolakimies Ninni Niemelän.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano
ote hallintolakimies Niemelä
ote/email hr-yksikkö
ote/email palkat

Kaupunginhallitus

§ 115

11.04.2022

Hallintolakimies Ninni Niemelän irtisanouduttua kaupungin palveluksesta, on tullut tarve nimittää kaupungille pikaisesti uusi tietosuojavastaava.

Hallintojohtaja on selvittänyt erilaisia mahdollisuuksia työn uudelleen organisoinnille, jotta tietosuojavastaavan tärkeään lakisääteiseen tehtävään saataisiin sitoutettua osaava henkilö ja toisaalta hänelle tehtävään riittävästi työaikaa. Kaupungin tietohallintoasiantuntija Karjalainen on tehnyt jo aiemmin tietosuojatyötä erityisesti terveydenhuollon puolella, omaa tehtävään vaadittavat pohjatiedot ja kokemuksen sekä on nyt palaamassa vuorotteluvapaalta töihin. Hänen kanssaan on käyty keskusteluja siitä, että hän palattuaan ottaisi tietosuojavastaavan tehtävän hoitaakseen ja hän on tähän antanut suostumuksensa.

Lisätiedot	hallintojohtaja, Sanna Lundström, sanna.lundstrom@lohja.fi
Esittelijä	Elinvoimajohtaja Puistosalo Pekka
Esteellisyys	Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Pasi Perämäki ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn (osallisuusjäävi, hallintolaki 28 § 1 mom 1. kohta) ja poistui kokouksesta klo 13.44. Esittelijäksi asian käsittelyn ajaksi klo 13.44-13.46 kutsuttiin elinvoimajohtaja Pekka Puistosalo.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää nimittää Lohjan kaupungin tietosuojavastaavaksi Saara Karjalaisen 19.4.22 alkaen
Päätös	Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.
Täytäntöönpano	ote nimetty henkilö Kokouksessa pidettiin tauko tämän asian käsittelyn jälkeen klo 13.46 - 13.57.

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto	§ 25	29.03.2022
Kaupunginhallitus	§ 116	11.04.2022

Kaupungin viranhaltijajohtoa koskeva aluehallintoviraston työsuojelutarkastus - toimenpiteiden seuranta

568/01.04.01/2022

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto 29.03.2022 § 25

Aluehallintoviranomainen teki työsuojelutarkastuksen Lohjan kaupungin ylimpään viranhaltijajohtoon 18.3.2021. Tarkastuksen taustalla oli kaupungin työsuojeluvaltuutettujen tekemä valvontapyyntö.

Tarkastusraportissaan aluehallintoviranomainen antoi kaupungille kehotuksen sekä toimintaohjeen.

Lohjan kaupunginhallitus antoi aluehallintoviranomaiselle lausuntonsa tarkastuskertomuksen johdosta 15.11.2021 § 362.

Aluehallintoviraston tarkastaja ilmoitti 21.12.2021, että toimintaohjeen toteutuminen ja toimenpiteiden vaikuttavuuden arviointi valvotaan jälkitarkastuksella syksyllä 2022. Työnantajan on suunniteltava ja toteutettava tunnistettujen työn vaarojen poistamiseksi tai riskien vähentämiseksi tarvittavat toimenpiteet sekä tarkkailtava toimenpiteiden vaikutusta ylimmän johdon työturvallisuuteen. Työnantajan on ryhdyttävä toimenpiteisiin toimintaohjeen noudattamiseksi. Asian on oltava kunnossa 31.8.2022.

Ajankohtainen tilanne:

a) Psykososiaalisten kuormitustekijöiden ja riskienhallintakeinojen arviointi

Tarkastusraportin mukaan aiemmin toteutetut toimenpiteet eivät ole olleet riittäviä ja toimenpiteistä on puuttunut ennaltaehkäisevä näkökulma. Aiemmin toteutettuja toimenpiteitä ovat olleet mm. sijaisjärjestelyt, toimivien palaverikäytäntöjen luominen sekä esimiestyön vahvistaminen. Sääntöjen, ohjeiden sekä toimintatapojen läpikäynnin avulla on pyritty edistämään arjen sujuvuutta sekä vuoropuhelun toimivuutta.

Tarkastuksen jälkeen on toteutettu elinvoimatoimialan riskien ja vaarojen arviointi, jossa pyskososiaalisia kuormitustekijöitä on arvioitu ja riskien vähentämisen tai vaarojen poistamisen toimenpiteet on kirjattu ja vastuutettu. Toimenpiteiden seuranta on aikataulutettu.

Vuoden 2022 työterveyshuollon toimintasuunnitelma uudistettiin vuoden 2021 lopulla kokonaan. Toimintasuunnitelmaa selkeytettiin ja siihen sisällytettiin erillisenä osiona toimenpiteet ylimmän johdon kuormituksen tunnistamiseksi sekä siitä johtuvien riskien pienentämiseksi:

Kaupunginhallituksen
henkilöstöjaosto
Kaupunginhallitus

§ 25

29.03.2022

§ 116

11.04.2022

- Lähiesihenkilöiden työssä jaksamisen tukeminen (esihenkilöiden oman terveyden ja työkyvyn tuki sekä esihenkilöiden ammattitaidon tukeminen ja kehittäminen)
- Suunnatut terveystarkastukset ylimmälle johdolle työkyvyn tukemiseksi.

Muina painopistealueina korostuvat työterveysyhteistyön kehittäminen ja työhyvinvointiin panostaminen työnantajan ja työterveyshuollon yhteistyönä.

Työterveyshuollon toimintasuunnitelmaan on lisäksi kirjattu erillisenä asiana työssä jaksamisen tukitoimenpiteet sekä psyykkisen työhyvinvoinnin tukitoimet työyhteisöissä.

Esihenkilötyön vahvistamiseksi käynnistettiin kevään 2022 ajalle mitoitettu koulutuskokonaisuus. Sen tarkoituksena on paitsi tukea konkreettisin arjen työvälinein esihenkilötyön potentiaalia, myös vahvistaa sekä esihenkilönä toimivien henkilöiden konkreettista ammattitaitoa että psykososiaalisia vahvuuksia.

Vuoden 2022 henkilöstö- ja koulutussuunnitelmaan on nostettu läpileikkaaviksi teemoiksi ammatillisen osaamisen kehittäminen, työkyvyn tuki, johtamisen ja esimiestyön vahvistaminen sekä työkyky- ja työhyvinvointijohtamisen vahvistaminen.

Vuodelle 2022 on laadittu erillinen työhyvinvointisuunnitelma, jossa työhyvinvoinnin johtaminen on kytketty kiinteäksi osaksi kaupungin strategista kokonaisuutta.

b) Resurssitarkastelu

Tarkastusraporttiin kirjatun havainnon mukaan monilla viranhaltijoilla on useampi työnimike ja useita virkavastuita. Aluehallintoviranomaisen tulkinta on, että työnantaja ei ole työn suunnittelussa ja mitoituksessa ottanut huomioon työhön liittyviä todellisia vaatimuksia.

Tarkastuksen jälkeen on päivitetty sekä toimintatapoja että toimintaohjeita. Konkreettinen resurssi- ja toimintaprosessien tarkastelu on käynnistynyt. Sen lopputuloksena valmistuu hallinnon tiekartta, jossa on tunnistettu sekä vahvuudet että kehittämiskohteet mahdollisine osaamis- ja resurssivajeineen. Raportti käydään läpi kaupunginhallituksen kokouksessa 11.4.2022, jonka jälkeen linjattaneen mahdollisista konkreettisista toimenpiteistä.

Hallintosääntö- ja organisaatiotyöryhmä valmistelee parhaillaan kaupungin tulevaa organisaatiota. Organisatorisen uudelleenjärjestelyn lisäksi uudistukset johtanevat ainakin jossain määrin myös tehtävänkuvien uudelleentarkasteluun. Sote-uudistukseen valmistauduttaessa on arvoitu jäljelle jäävän organisaation resurssit.

Kaupunginhallituksen
henkilöstöjaosto
Kaupunginhallitus

§ 25

29.03.2022

§ 116

11.04.2022

Henkilöstön saatavuuden vaikeus on tunnistettu. Palkkauksellisten epäkohtien läpikäynti on aloitettu. Tarkoituksena on kuluvan kevään aikana käynnistää laajempi selvitys rekrytointivaikeuksien taustatekijöistä.

c) Työnantajan valvontavastuu

Aluehallintoviranomaisen havainnon mukaan työnantajan valvontavastuun toteutuminen on ollut puutteellista. Sen lisäksi, että kaupunginhallitusta on kehoitettu ryhtymään välittömiin toimenpiteisiin ylimmän johdon työturvallisuudesta huolehtimiseksi ja työolojen ja työtapojen parantamiseksi, on huolehdittava myös siitä, että esimiesasemassa olevat henkilöt ovat tietoisia omista työsuojeluvastuuistaan.

Tammikuussa 2022 käynnistetyn esihenkilöille suunnatun koulutuskokonaisuuden keskeisenä teemana on työkyky- ja työhyvinvointijohtaminen sekä työsuojeluvastuun (valvontavastuun) tunnistaminen. Koulutuksia on pidetty yhteistyössä Kevan sekä työterveyshuollon asiantuntijoiden kanssa.

Tarkastushavainnossa todettiin lisäksi, että johtavassa ja itsenäisessä asemassa olevien viranhaltijoiden työaikaa ja työajanseurantaa koskevat määräykset olivat 1.1.2020 voimaan tulleen työaikalain vastaiset. Tarkastuksen jälkeen johtavien viranhaltijoiden työaikaa ja työajanseurantaa koskevat määräykset on tarkistettu. Helmikuussa 2022 henkilöstöjärjestöt esittivät työnantajalle paikallisneuvottelupyynnön asiasta; henkilöstöjärjestöjen tavoitteena on, että tehtyä päätöstä tarkennetaan edelleen, ja arvioidaan samalla myös johtavien viranhaltijoiden tva-rakenteen ajantasaisuus ja korjataan palkkaukselliset epäkohdat. Paikallisneuvottelu on aloitettu, mutta neuvottelut ovat keskeytyneet valtakunnallisten virka- ja työehtosopimusneuvottelujen keskeneräisyyden vuoksi.

Operatiivisen johdon ja poliittisten toimijoiden välisen vuoropuhelun ja toimintatapojen periaatteet käytiin läpi kaikissa toimielimissä valtuustokauden alkaessa syksyllä 2021. Kaupunginhallitus ja kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto seuraavat työnantajavastuunsa mukaisesti yhteisesti sovittujen toimintatapojen noudattamista. Keskustelua jatketaan kaupunginhallituksen kokouksessa 11.4.2022.

Lisätiedot Henkilöstöjohtaja Anu Rautiainen

Oheismateriaali Kaupunginhallituksen päätös 15.11.2021 § 362
Tarkastuskertomus 20.1.2022, Aluehallintovirasto

Esittelijä Henkilöstöjohtaja Rautiainen Anu

Päätösehdotus Henkilöstöjaosto päättää

1. merkitä tiedoksi toimenpiteiden ajankohtaisen tilanteen ja

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto	§ 25	29.03.2022
Kaupunginhallitus	§ 116	11.04.2022

2. ehdottaa kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus käsittelee tilannekatsauksen kokouksessaan 11.4.2022.

Päätös Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano Kaupunginhallituksen esityslistalle 11.4.

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 116

Lisätiedot henkilöstöjohtaja, Anu Rautiainen, anu.rautiainen@lohja.fi

Oheismateriaali - Kaupunginhallituksen päätös 15.11.2021 § 362
- Tarkastuskertomus 20.1.2022, Aluehallintovirasto

Esittelijä Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää merkitä tilannekatsauksen tiedoksi.

Vastaesitys Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Taina Lackman teki kaupunginhallituksen jäsenten Pirjo-Leena Forsströmin ja Markku Saarisen kannattamana seuraavan vastaesityksen:

”Esitän, että, jotta KH voi hoitaa valvontavastuunsa ja ryhtyä tarpeellisiksi katsomiinsa toimenpiteisiin, tulee aineisto sellaisenaan, kun se valvontaviranomaiselta on kaupunginhallitukselle osoitettu tuoda välittömästi kaupunginhallituksen tietoon, kun se kaupunkiin saapuu, valmistella se esityslista-asiaksi ja liittää aineisto täydellisenä esityslistaan. Omassa tiedossani on Aluehallintoviraston 29.4.2021 lähettämä tarkastuskertomus, joka ei ole tässä liitteenä ja jossa kuitenkin on merkittävästi asioiden taustoja. Lisäksi vasta nyt, 11.4.2022 tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn 20.1.2022 päivätty, 23.12.2021 toteutettu työsuojelutarkastuksesta tehty tarkastusraportti. Esitän myös, että kaikki KH:ssa esittelyssä käytetty aineisto liitetään jatkossa esityslistalle; selkeytetään portaalissa olevaa jakoa liitteiden ja oheismateriaalin osalta. Kaupunginhallitus on korostuneessa vastuussa, erityisesti valvonnan osalta, ja tähän on AVIkin kiinnittänyt huomionsa, jotta KH voi suorittaa tehtävänsä, em. tilanne asiakirjojen ja valmistelun osalta on olennaista.”

Äänestys Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti:
ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA;
ne, jotka kannattavat vastaesitystä, äänestävät EI.

JAA: 9 ääntä (Skaffari Laura, Sundqvist Kaj, Alanne Päivi, Turunen Janne, Jukka Sassi, Saukkola Heli, Urpo Uotila, Luoma Pekka, Pajujoja Matti)

Kaupungin­hallituksen
henkilöstö­jaosto
Kaupungin­hallitus

§ 25

29.03.2022

§ 116

11.04.2022

Ei: 3 ääntä (Saarinen Markku, Forsström Pirjo-Leena, Lackman Taina)

TYHJÄ: 1 ääni (Tallqvist Jan)

Puheenjohtaja totesi, että näin ollen äänin 9-3 (1 tyhjä) pohjaesitys on tullut kaupungin­hallituksen päätökseksi.

Päätös

Kaupungin­hallitus päätti merkitä tilanne­katsauksen tiedoksi.

Kaupungin­johtajan viran väliaikainen hoitaja Pasi Perämäki palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn alkaessa klo 13.57.

Talousjohtaja Raija Lindroos ja henkilöstöjohtaja Anu Rautiainen saapuivat kokoukseen asiantuntijoiksi tämän asian käsittelyn alkaessa klo 13.57.

Kaupungin­valtuuston puheenjohtaja Joonas Räsänen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 14.35.

Kokouksessa pidettiin neuvottelutauko tämän asian käsittelyn aikana klo 16.53–17.37.

Kaupungin­hallituksen varajäsen Jan Tallqvist saapui kokoukseen klo 17.37.

Talousjohtaja Raija Lindroos poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.46.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus§ 64
§ 11728.02.2022
11.04.2022

Kaupunginhallituksen lausunto hallinto-oikeudelle kaupunginlakimiehen viran muuttamisesta hallintojohtajan viraksi

103/01.01.00/2022

361/01.01.00/2021

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto 21.09.2021 § 11

Hallintosäännön 42 § mukaisesti kaupunginhallitus päättää muiden kuin toimialajohtajien ja tulosaluejohtajien vakinaisten virkojen ja työsopimussuhteiden perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta talousarvion puitteissa.

Kunnissa käytettävien virkanimikkeiden tulee kuvata tehtävien ajantasaista sisältöä ja olla oikeassa suhteessa tehtävien vaativuuteen ja organisaatiotasoon.

Lohjan kaupunginvaltuusto päätti kesäkuussa tehdä organisatorisia uudelleenjärjesteljä, jotka astuivat voimaan 1.8.2021. Muutoksessa muodostettiin konsernipalveluiden tulosalue, joka jaettiin asian valmistelua koordinoineen organisaatiotyöryhmän esityksen pohjalta neljään tulosyksikköön. Näistä talousyksikköä johtaa talousjohtaja, henkilöstöyksikköä henkilöstöjohtaja ja tietohallintoa tietohallintojohtaja. Hallintoyksikkö päätettiin osoittaa kaupunginlakimiehen johdettavaksi. Muutos on johtanut tilanteeseen, jossa kaupunginlakimiehen tehtävät muotoutuivat tosiasiallisesti hallintojohtajan tehtäviksi.

Kuntien hallintojohtajat johtavat yleistä hallintoa ja vastaavat mm. valtuuston ja kaupunginhallituksen ja sen jaostojen sekä muiden konsernipalveluiden vastuulle kuuluvien toimielinten päätöksenteon prosesseista. Tyypillisesti keskeisiä tehtäviä ovat hallinnon, strategisen valmistelun sekä kehittämiskokonaisuuksien koordinointi ja johtaminen. On tavanomaista, että hallintojohtaja toimii valtuuston ja kaupunginhallituksen sihteerinä ja vastaa em. toimielinten päätösvalmistelusta sekä päätösten toimeenpanosta. Lohjan kaupunginlakimiehen tehtäväkuva noudattaa hallintojohtajien tehtäväkuvaa ja sijoitus organisaatiossa on hallintojohtajan virka-aseman mukainen.

Kunta-alalla on käytössä noin 7 500 erilaista ammattinimikettä. Ne kaikki perustuvat Kuntien eläkevakuutusyhtiön (Keva) ylläpitämään ammattinimikerekoodistoon. Ammattinimikkeet on luokiteltu kansainvälisen ISCO-luokituksen mukaisesti ammattiryhmiin, mikä mahdollistaa yhtenäisen ja yleisen tavan tarkastella kuntasektorin ammatteja. Erilaisissa palkkatilastoissa käytetään palkansaajan ammatin kuvaamisessa alakohtaista ammatti-, virka- ja tehtävänimikettä sekä Tilastokeskuksen kansallista ammattiluokitusta. Luotettavan vertailutiedon kannalta on tärkeää, että kunnissa käytetään sellaisia virkanimikkeitä, jotka tosiasiallisesti vastaavat virkatehtävien vaativuutta ja tehtäväsisältöä.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

Nimikkeiden tulee olla em. ammattinimikekoodiston mukaisia.

Edellä mainitun perusteella on tarkoituksenmukaista, että kaupunginhallitus muuttaa virkanimikkeen tehtäväsisältöä vastaavaksi.

Muutoksella ei ole talousarviovaikutuksia nykytilanteeseen verrattuna.

Kaupunginlakimies Sanna Lundströmiä on kuultu asiasta 8.9.2021 ja hän on antanut muutokseen suostumuksensa.

Lisätiedot

Henkilöstöjohtaja, Anu Rautiainen, anu.rautiainen@lohja.fi

Esitys

Henkilöstöjohtaja

Henkilöstöjaosto päättää ehdottaa kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus päättää:

1. lakkauttaa kaupunginlakimiehen viran;
2. perustaa tilalle hallintojohtajan viran;
3. että hallintojohtajan viran kelpoisuusehtona on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä riittävä kokemus julkishallinnon johtamistehtävistä;
4. että hallintojohtajan viran kokonaispalkka on 6 200 euroa ja siinä noudatetaan kokonaistyöaikaa; sekä
5. että kaupunginlakimies Sanna Lundström siirretään suostumuksensa mukaisesti hallintojohtajan virkaan.

Vastaesitys

Keskustelun kuluessa henkilöstöjaoston varapuheenjohtaja Laura Skaffari teki henkilöstöjaoston puheenjohtaja Pirjo-Leena Forsströmin, henkilöstöjaoston jäsenten Heli Saukkola, Henry Nordensved ja Roger Weintraub kannattamana seuraavan vastaesityksen:

"Esitän asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Uudelleen valmistelun aikana tarkistetaan avainhenkilöiden tehtävänkuvat sekä palkat ja selvitetään resurssitarve eri virkoihin".

Koska kaikki henkilöstöjaoston jäsenet olivat kannattaneet vastaesitystä, todettiin se henkilöstöjaoston päätökseksi.

Päätös

Henkilöstöjaosto päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun. Uudelleen valmistelun aikana tarkistetaan avainhenkilöiden tehtävänkuvat sekä palkat ja selvitetään resurssitarve eri virkoihin.

Täytäntöönpano

ote/email henkilöstöjohtaja Rautiainen

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto 26.10.2021 § 18

Henkilöstöjaosto käsitteli kaupunginlakimiehen viran muuttamista

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

hallintojohtajan viraksi kokouksessaan 21.9.2021 ja päätti yksimielisesti palauttaa asian uuteen valmisteluun.

Henkilöstöjaoston päätöksen mukaisesti henkilöstöjaostolle tuodaan päätöksenteon tueksi selvitys päätöksen kannalta olennaisten avainhenkilöiden tehtävänkuvista, palkoista sekä resurssitarpeesta.

Hallintojohtaja:

Päätösesityksenä on, että henkilöstöjaosto päättäisi esittää kaupunginhallitukselle nykyisen kaupunginlakimiehen viran muuttamista hallintojohtajan viraksi. Perusteluna on, että kaupunginlakimiehen nykyiset virkatehtävät ovat tosiasiaassa hallintojohtajan tehtäviä. Tehtävänkuva on päivitetty 18.8.2021 organisaatiotyöryhmän valmistelun pohjalta.

Hallintojohtajan nimike ja tehtäväkenttä ovat kunnissa jokseenkin vakiintuneita. Hallintojohtaja on johtava viranhaltija, jonka keskeisenä tehtävinä ovat kunnan hallinnon, tiedolla johtamisen sekä strategisen johtamisen koordinointi sekä kehittäminen. Lohjan kaupungissa tehtäväkokonaisuus on määritetty seuraavasti:

- hallinnon tulosityksikön johtaminen ja esimiestehtävät (hallintopalveluiden johtaminen ja kehittäminen, hankintayksikön johtaminen, sopimushallinnan johtaminen, logistiikkayksikön johtaminen, viestintäyksikön johtaminen sekä lakipalveluiden johtaminen, pysäköinninvalvonta, tiedonhallinta)
- hallinnon tulosityksikön budjettivastuu
- kaupunginhallituksen sihteerin tehtävät: vastuu valmistelusta ja täytäntöönpanosta
- kaupunginvaltuuston sihteerin tehtävät: vastuu valmistelusta ja täytäntöönpanosta.

Kelpoisuusehtona on ylempi korkeakoulututkinto ja riittävä kokemus kunnallishallinnon johtamistehtävistä.

Virassa noudatetaan kokonaispalkkaa, joka on 6 204,27 euroa kuukaudessa.

Aikaisemmat kaupunginlakimiehen tehtävät:

Ennen 18.8.2021 tehtyä tehtävänkuvapäivitystä kaupunginlakimiehen tehtävänkuva oli seuraava:

- esimiesten ja asiantuntijoiden ohjaaminen juridisissa kysymyksissä
- oikeudellisten linjausten tekeminen
- luottamushenkilöorganisaation asiantuntijana toimiminen oikeudellisissa kysymyksissä
- kaupungin puhevallan käyttäminen tuomioistuimissa ja muissa viranomaisissa
- kaupungin oikeudellisten etujen valvonta
- sopimusjuridiikka
- pysäköinninvalvonnan viranomaistehtävät
- tietosuojavastaavan tehtävät

Kelpoisuusehtona on oikeustieteen maisterin tutkinto ja kokemus kunta-

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

alalta.

Hallintolakimiehen tehtävät:

Lohjan kaupungin organisaatioon on rekrytoitu uusi lakimies, joka aloittaa virassaan 2.11.2021. Virka ei ole uusi. Tehtävä vapautui, kun aiempi viranhaltija siirtyi oman hakeutumisensa perusteella kaupungin sisällä toisiin tehtäviin.

- esimiesten ja asiantuntijoiden ohjaaminen juridisissa kysymyksissä
- oikeudellinen neuvonta
- toimielinpäätösten valmistelu ja toimeenpano sekä toimielinten juridinen neuvonta
- selvitysten ja lausuntojen laatiminen
- tietosuojavastaavan tehtävät

Kelpoisuusehtona on oikeustieteen maisterin tutkinto tai aikaisempi vastaava tutkinto ja riittävä soveltuva työkokemus.

Tehtävään ei sisälly esimies- eikä budjettivastuuta.

Tehtäväkohtainen palkka on 4 426,35 euroa kuukaudessa.

Hallintopalveluiden henkilöstöresurssi

Hallintopalveluiden henkilöstöresurssi jakautuu seuraavasti:

- keskitetyt hallintopalvelut 25,16 htv
- lakipalvelut 1,2 htv
- hankintapalvelut 2,05 htv
- logistiikkapalvelut 5,1 htv

Vuoden 2022 ja suunnitteluvuoden 2023 talousarvioon ei sisälly esitystä hallintopalveluiden henkilöstömäärän lisäämiseksi.

Resurssitarkastelussa on kuitenkin tunnistettu, että tiedonhallinnan ja asianhallinnan kokonaisuuksien resursointi on alimitoitettu. Talousarvion tavoiteasettelussa on lähdetty siitä, että vuoden 2022 aikana määritetään tietosuojan edellyttämät prosessit ja sisäiset vastuut. Myös asianhallinnan dokumentaatiotyö ja roolimääritykset on tarkoitus toteuttaa vuoden 2022 aikana.

Vuoden 2022 alussa otetaan käyttöön uusi asianhallinnan ohjelma, ja siirrytään uuden toiminnanohjausjärjestelmän (TOS) mukaiseen toimintamalliin.

Edellä kuvattu työ edellyttää resursointia. Vireillä olevasta sote-valmistelusta ja sote-muutoksen jälkeisen kaupunkiorganisaation valmistelutyöstä johtuen ei kuitenkaan ole perusteltua, että resursointi järjestetään tässä vaiheessa pitkäaikaisena taikka pysyvänä. On tarkoituksenmukaista, että hallinnollisten toimintojen resurssitarve arvioidaan siinä yhteydessä, kun määritetään kaupungin resurssit kokonaisuudessaan. Tiedonhallinnan ja asianhallinnan kokonaisuudet voidaan tässä tilanteessa järjestää määräaikaisten tai

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

ostopalvelujärjestelyin.

Henkilöstöjaoston 21.9.2021 käsittelyn yhteydessä esitettiin pohdittavaksi myös vaihtoehto, jossa kaupunginlakimiehen virka säilytettäisiin ja sen lisäksi perustettaisiin hallintojohtajan virka. Järjestelyn myötä hallinnon tulosityksikön henkilömäärä kasvaisi yhdellä, ja palkkojen vuosikustannus kasvaisi nykytilanteeseen verrattuna noin 80 000 euroa.

Lisätiedot

henkilöstöjohtaja, Anu Rautiainen, anu.rautiainen@lohja.fi

Esitys

Henkilöstöjohtaja

Henkilöstöjaosto päättää tehdä kaupunginhallitukselle seuraavan päätösesityksen:

Kaupunginhallitus päättää:

1. lakkauttaa kaupunginlakimiehen viran;
2. perustaa tilalle hallintojohtajan viran;
3. että hallintojohtajan viran kelpoisuusehtona on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja riittävä kokemus julkishallinnon johtamistehtävistä;
4. että viran palkkauksessa noudatetaan kokonaispalkkaa Lohjan kaupungissa käytössä olevien palkkausperiaatteiden mukaisesti; sekä
5. että kaupunginlakimiehen virkaa hoitava viranhaltija Sanna Lundström siirretään suostumuksensa mukaisesti hallintojohtajan virkaan.

Esitys asian jättämisestä pöydälle

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaoston puheenjohtaja Pirjo-Leena Forsström esitti asian jättämistä pöydälle. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Henkilöstöjaosto päätti tehdä kaupunginhallitukselle seuraavan päätösesityksen:

Kaupunginhallitus päättää:

1. lakkauttaa kaupunginlakimiehen viran;
2. perustaa tilalle hallintojohtajan viran;
3. että hallintojohtajan viran kelpoisuusehtona on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja riittävä kokemus julkishallinnon johtamistehtävistä;
4. että viran palkkauksessa noudatetaan kokonaispalkkaa Lohjan kaupungissa käytössä olevien palkkausperiaatteiden mukaisesti; sekä
5. että kaupunginlakimiehen virkaa hoitava viranhaltija Sanna Lundström siirretään suostumuksensa mukaisesti hallintojohtajan virkaan.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

Eriävä mielipide

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaoston puheenjohtaja Pirjo-Leena Forsström jätti päätöksestä seuraavan kirjallisen eriävän mielipiteen:

"KIRJALLINEN ERIÄVÄ MIELIPIDE PÄÄTÖS: Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto 26.10.2021, Asia nro 5.

Asia: Kaupunginlakimiehen viran muuttaminen hallintojohtajan viraksi ja siirtää hallintojohtajan virkaan kaupunginlakimies Sanna Lundström ilman hallintojohtajan viran auki julistamista.

Perustelut vaatimukselleni hallintojohtajan viran auki julistamisesta:

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 29. 6.2021/627:

§ 4

Julkinen hakumenettely

"Virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä", on pääperiaate

§ 24

Viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen

§ 24 Viranhaltija voidaan siirtää toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusehdot hän täyttää

§ 23 Virantoimitusvelvollisuuden muuttaminen

Toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä kunnan tai hyvinvointialueen viranomaisen voi varattuaan viranhaltijalle tilaisuuden tulla kuulluksi päättää, että viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta muutetaan, jos toiminnan uudelleen järjestely tai muu perusteltu syy sitä edellyttää.

Vaatus perustettavan hallintojohtajan viran auki julistamiseksi perustuu Viranhaltijalain 627/2021 §23, jossa paitsi siirrettävää viranhaltijaa kuullaan, mutta täytyy olla kunnan viranomaisen päätös.

Kaupunginlakimies Sanna Lundströmin viranhoidon asiakirjoissa ei ole esitetty tällaista viranomaisen päätöstä laajennetuista virantoimitusvelvollisuuksista, joihin vedotaan, joten ei ole perustetta kaupunginlakimies Sanna Lundströmin siirtämisestä perustettavaan hallintojohtajan virkaan ilman viran auki julistamista.

Jos vedotaan kaupunginlakimies Sanna Lundströmin tehneen jo hallintojohtajan toimenkuvaan kuuluvia tehtäviä, niin tästä toimenkuvan laajentamisesta täytyy löytyä alkamisajasta viranomaisen päätös, myös kuulemisajankohdasta."

Liite 2/HeJa 26.10.2021 Pirjo-Leena Forsströmin eriävä mielipide

Täytäntöönpano kaupunginhallituksen esityslistalle 15.11.

Kaupunginhallitus 15.11.2021 § 363

Lisätiedot henkilöstöjohtaja, Anu Rautiainen, anu.rautiainen@lohja.fi

Kaupungin­hallitus
Kaupungin­hallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

Esitys

Kaupungin­johtaja vs.

Kaupungin­hallitus päättää:

1. lakkauttaa kaupungin­lakimiehen viran;
2. perustaa tilalle hallinto­johtajan viran;
3. että hallinto­johtajan viran kelpoisuusehtona on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja riittävä kokemus julkishallinnon johtamistehtävistä;
4. että viran palkkauksessa noudatetaan kokonaispalkkaa Lohjan kaupungissa käytössä olevien palkkausperiaatteiden mukaisesti; sekä
5. että kaupungin­lakimiehen virkaa hoitava viranhaltija Sanna Lundström siirretään suostumuksensa mukaisesti hallinto­johtajan virkaan.

Esteellisyys

Kaupungin­lakimies Sanna Lundström ilmoitti olevansa esteellinen tämän asian käsittelyyn (osallisuusjävi, hallintolaki 28 § 1. mom kohta 1) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 15.39-16.15.

Kokouksen pöytäkirjan­pitäjänä asian käsittelyn ajan toimi henkilöstö­johtaja Anu Rautiainen

Vastaesitys

Keskustelun kuluessa kaupungin­hallituksen jäsen Pirjo-Leena Forsström teki seuraavan vastaesityksen, jota kannattivat kaupungin­hallituksen 1. varapuheenjohtaja Hannele Maittila, kaupungin­hallituksen 2. varapuheenjohtaja Taina Lackman ja kaupungin­hallituksen jäsen Markku Saarinen:

"Esitämme, että hallinto­johtajan virkaa ei toistaiseksi perusteta. Selvitetään tähänastiset päätökset ja tapahtumat kaupungin­lakimiehen viran hoitamisessa mahdollisesti tapahtuneista muutoksista sekä selvitetään kaupungin johto- ja päällikkötason virkojen virkamääräyksiin liittyvät päätökset perusteluineen ja em. virkojen tarkoituksenmukaisuus ja tarve tulevaisuudessa."

Äänestys

Koska oli tehty kannatettu vastaesitys, suoritettiin puheenjohtajan esityksestä sähköinen äänestys seuraavasti:

ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA;

ne, jotka kannattavat Pirjo-Leena Forsströmin vastaesitystä, äänestävät EI.

JAA: 9 ääntä (Pekka Luoma, Päivi Alanne, Matti Pajuoja, Jukka Sassi, Heli Saukkola, Laura Skaffari, Kaj Sundqvist, Janne Turunen, Urpo Uotila)
EI: 4 ääntä (Pirjo-Leena Forsström, Taina Lackman, Hannele Maittila, Markku Saarinen)

Puheenjohtaja totesi, että äänin 9-4 pohjaesitys on tullut kaupungin­hallituksen päätökseksi.

Päätös

Kaupungin­hallitus päätti:

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

1. lakkauttaa kaupunginlakimiehen viran;
2. perustaa tilalle hallintojohtajan viran;
3. että hallintojohtajan viran kelpoisuusehtona on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja riittävä kokemus julkishallinnon johtamistehtävistä;
4. että viran palkkauksessa noudatetaan kokonaispalkkaa Lohjan kaupungissa käytössä olevien palkkausperiaatteiden mukaisesti; sekä
5. että kaupunginlakimiehen virkaa hoitava viranhaltija Sanna Lundström siirretään suostumuksensa mukaisesti hallintojohtajan virkaan.

Täytäntöönpano

ote kaupunginlakimies Lundström
ote/email henkilöstöjohtaja Rautiainen
ote/email hr-yksikkö
ote/email palka

Oheismateriaaliksi lisätään pöytäkirjaan
- Sisäisen tarkastuksen selvitys

Kaupunginhallitus 07.12.2021 § 409

Kaupunginhallituksen päätökseen 15.11.2021 § 363 on saapunut kaupunginhallitukselle osoitettu oikaisuvaatimus.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti kunnanhallituksen, lautakunnan, valiokunnan, niiden jaoston ja niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea päätökseen oikaisua.

Oikaisuvaatimusta käsitellessään kaupunginhallitus on sidottu niihin laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusvaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa on esitetty. Kaupunginhallitus ei näin ollen voi käsitellä asiaa oikaisuvaatimusasiana sitä laajemmin.

Otettuaan asian oikaisuvaatimuksena käsiteltäväkseen kaupunginhallitus voi muuttaa tehtyä hallintopäätöstä, kumota tehdyn hallintopäätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen.

Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut oikaisuvaatimusajan puitteissa, joten kaupunginhallituksen on otettava asia tutkittavakseen.

Asiaa tutkittaessa on arvioitava oikaisuvaatimuksessa esitetyt laillisuusvirheet sekä oikaisuvaatimuksessa esitetyt mahdolliset tarkoituksenmukaisuusperusteet.

Oikaisuvaatimuksen sisältö:

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää oikaisua kaupunginhallituksen päätökseen 15.11.2021 § 363 'kaupunginlakimiehen viran muuttaminen

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

hallintojohtajan viraksi', koska päätös on oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä Lohjan kaupungin hallintosäännön ja talousarvion 2021 päätösten vastainen.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen laillisuusvirheiden ja tarkoituksenmukaisuusperusteiden tutkiminen:

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty laillisuusvirheitä eikä todettu tarkoituksenmukaisuusperusteita, joihin pyyntö oikaisusta voisi perustua.

Koska oikaisuvaatimuksessa kuitenkin todetaan, että tehty päätös on hallintosäännön ja talousarvion vastainen, tutkiminen kohdistetaan esitettyihin asiakointiin. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty tarkempia perusteluja.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva kaupunginhallituksen päätös:

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellä kaupunginhallitus on päättänyt lakkauttaa kaupunginlakimiehen viran ja perustaa tilalle hallintojohtajan viran, sekä kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n nojalla siirtää viranhaltijan lakkautettavasta kaupunginlakimiehen virasta perustettavaan hallintojohtajan virkaan.

Hallintosääntö:

Kunnallinen päätöksenteko perustuu kuntalakiin ja kunnan hallintosäännön määräyksiin. Kuntalaki (410/2015) määrittää, että jokaisessa kunnassa on oltava hallintosääntö. Se on kunnan toiminnan keskeinen hallinnon ja toiminnan ohjauksen väline. Kunnan hallinnossa on noudatettava kunnan oman hallintosäännön määräyksiä.

Henkilöstöasioita koskeva toimivalta on kirjattu Lohjan kaupungin hallintosäännön 6. lukuun. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä sovellettavaksi tulleet hallintosäännön määräykset on kirjattu pykäliin 42, 44 ja 50.

Hallintosäännön 42 §:n mukaan valtuusto päättää toimialajohtajien ja tulosaluejohtajien vakinaisten virkojen ja työsopimussuhteiden perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä nimikkeen muuttamisesta. Kaupunginhallitus päättää muiden virkojen ja työsopimussuhteiden perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeiden muuttamisesta talousarvion puitteissa. Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto päättää työsopimussuhteiden nimikkeen muuttamisesta talousarvion puitteissa.

Hallintosäännön 44 §:n mukaan kaupunginjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päättää valtuusto. Muiden virkojen ja työsopimussuhteiden kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa tai työsopimussuhdetta perustettaessa. Henkilöstöltä vaadittavasta kelpoisuudesta pidetään erillistä luetteloa.

Hallintosäännön 50 §:n mukaan viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen kunnallisen viranhaltijain 24 §:n nojalla päättää toimielin

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

tai viranhaltija, jolla on toimivalta molempiin virkasuhteisiin ottamisessa. Jos toimivalta on eri viranomaisilla, siirtämisestä päättää kaupunginjohtaja.

Talousarvio:

Talousarviokirjan luvussa 6.5 kuvataan konsernipalveluiden tavoitteet ja painopistealueet talousarviovuodelle 2021. Siinä todetaan muun muassa, että hallintopalveluiden toiminnan painopisteenä on jatkaa keskitettyjen hallintopalveluiden tuottamista ja kehittämistä.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 27.1.2020 § 33 asettaa työryhmän valmistelemaan Lohjan kaupungin viranhaltija- ja toimielinorganisaation muutoksia. Työryhmä esitti loppuraporttinsa kahdessa osassa: toimielinorganisaation osalta loppuraportti käsiteltiin 20.1.2021 kaupunginvaltuustossa, ja muutokset tulivat voimaan 1.8.2021. Viranhaltijaorganisaation osalta loppuraportti käsiteltiin kaupunginhallituksessa 7.6.2021 § 201.

Organisaatiotyöryhmän loppuraportin mukaisesti hallintopalveluiden tulosalueen johtamisvastuu siirrettiin kaupunginlakimiehelle. Tehtävänkuvapäivitys on tehty 18.8.2021. Tehtävänkuvien muuttumisen myötä tehtäväsältö muuttui asiantuntijatehtävästä johtamistehtäväksi.

Lohjan kaupungin vuoden 2021 on useita viittauksia talouden tasapainottamisen tavoitteisiin ja vaatimuksiin. Oikaisuvaatimuksesta ei ilmene, onko oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan ko. kirjausten vastainen. Todettakoon kuitenkin, että kaupunginhallituksen päätöksellä 15.11.2021 § 363 ei ole ollut palkkavaikutusta.

Johtopäätös:

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuusvirheitä tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa kaupunginhallituksen päätöstä 15.11.2021 § 363 tulisi muuttaa tai joiden perusteella se tulisi kumota.

Kaupunginhallitus on päätöstä tehdessään käyttänyt sille hallintosäännön 6. luvussa siirrettyä päätösvaltaa. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei ole hallintosäännön vastainen.

Kaupunginhallituksen päätös perustuu vuoden 2021 talousarvion kirjaukseen keskitettyjen hallintopalveluiden kehittämisestä. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva kaupunginhallituksen päätös on lopputulema organisaatiotyöryhmän valmistelemasta muutoksesta, jolla keskitettyjen hallintopalveluiden johtamisvastuu on siirretty kaupunginlakimiehelle.

Viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen ilman julkista hakumenettelyä edellyttää viranhaltijalain 24 §:ssä säädettyjen edellytysten täyttymistä ja sitä, että vakinainen taustavirka on lakkautettu (KHO 2013:147). Kaupunginhallitus on kaupunginlakimiehen viran

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus§ 64
§ 11728.02.2022
11.04.2022

lakkauttamisesta ja uuden hallintojohtajan viran perustamisesta päättäessään toiminut sekä kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 § että Lohjan kaupungin oman hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kaupungin organisaatiouudistukseen liittyvät henkilöstöjärjestelyt ovat lain ja erityisesti viranhaltijalain asettamissa rajoissa kaupungin harkintavaltaan kuuluva asia. Tätä harkintavaltaa rajoittavat hallinnossa yleisesti noudatettavat periaatteet, kuten yhdenvertaisuusperiaate ja harkintavallan väärinkäytön kieltö.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:n 3 momentin mukaan työnantajan on muutoinkin kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, ellei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Yhdenvertaisuusperiaate huomioiden ratkaisutoiminnan tulee olla johdonmukaista siten, että harkinnan perusteena olevia tosiseikkoja arvioidaan samankaltaisissa tapauksissa samoin perustein. Ratkaisulinjasta poikkeamisen tulee perustua asianmukaisiin ja hyväksyttäviin syihin.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa kaupunginhallituksen päätöksessä ratkaisu on tehty voimassa olevan hallintosäännön sekä vallitsevan hallintokäytännön mukaisella tavalla. Vastaavanlaisella tavalla olisi toimittu ja päätetty, mikäli päätöksenteon kohteena olisi ollut jokin muu samankaltainen organisaation uudistamiseen liittyvä virkajärjestely virkanimikkeestä riippumatta. Lohjan kaupungissa myös muut organisaatiouudistuksen aiheuttamat henkilöstöjärjestelyt on toteutettu virkoja ja tehtäviä auki julistamatta sisäisin järjestelyin. Jos kaupunginhallitus olisi oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa asiassa päättänyt laittaa viran julkiseen hakuun, kaupunginhallitus olisi poikennut aikaisemmin omaksumastaan käytännöstä. Yleisistä periaatteista poikkeaminen ilman asianmukaisia ja hyväksyttäviä syitä olisi johtanut siihen, että menettelytapa olisi ollut yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen.

Kun virka täytetään sisäisellä henkilösiirrolla, julkisen hakumenettelyn voi välttää vain, mikäli siirto tapahtuu viranhaltijalain 24 § 1 momentin mukaisesti. Viranhaltijan oikeuksista tehtävien uudelleenjärjestelyiden yhteydessä on määräys viranhaltijalain 37 §:ssä. Mikäli työnantajan toiminnan tai hallinnon uudelleenjärjestelyt merkitsevät niin laajoja viranhaltijan tehtävien muutoksia, että virka voidaan katsoa sisällöltään ja luonteeltaan uudeksi viraksi, virka tulee lakkauttaa ja perustaa tilalle uusi. Tällöin viranhaltijan asema määräytyy viranhaltijalain 37 §:n mukaisesti. (KHO 2019:13)

Kun kaupunginhallitus päätti oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellään lakkauttaa aikaisemman viran ja perustaa tilalle uuden, menettelytapa mahdollisti hallintojohtajan viran täyttämisen viranhaltijalain

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

24 §:n mukaisesti ilman julkista hakua. Mikäli aikaisempaa kaupunginlakimiehen virkaa ei olisi lakkautettu, hallintojohtajan virka olisi tullut laittaa julkisesti haettavaksi.

Koska oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuusvirheitä tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä tulisi muuttaa tai se tulisi kumota, kaupunginhallitukselle esitetään oikaisuvaatimuksen hylkäämistä. Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen perusteiden tutkimisenkaan jälkeen päätöksenteossa ei ole ilmennyt laillisuusvirheitä taikka tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta tehtyä päätöstä tulisi arvioida uudelleen.

Lisätiedot	henkilöstöjohtaja, Anu Rautiainen, anu.rautiainen@lohja.fi
Oheismateriaali	- Oikaisuvaatimus
Esitys Kaupunginjohtaja	Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Perustelu: oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuusvirheitä tai tarkoituksenmukaisuusperusteluja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi muutettava tai joiden perusteella se tulisi kumota.
Esteellisyydet	Kaupunginhallituksen jäsen Pirjo-Leena Forsström ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjävi, hallintolaki 28 § 1 mom 1. kohta) tämän asian osalta ja poistui kokouksesta asian käsittelyn alkaessa klo 15.44. Forsströmin tilalle kokoukseen asian käsittelyn ajaksi kutsuttiin varajäsen Birgitta Kuosmanen Hallintojohtaja Sanna Lundström ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjävi, hallintolaki 28 § 1 mom 1. kohta) tämän asian osalta ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi klo 15.44. Kokouksen pöytäkirjan pitäjäksi asian käsittelyn ajaksi kutsuttiin henkilöstöjohtaja Anu Rautiainen klo 15.44.
Vastaesitys	Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Taina Lackman teki Markku Saarisen ja Birgitta Kuosmanen kannattamana seuraavan vastaesityksen: "Esitän oikaisuvaatimuksen hyväksymistä."
Äänestys	Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti: ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA; ne, jotka kannattavat Lackmanin vastaesitystä, äänestävät EI JAA: (9 ääntä) Luoma Pekka, Alanne Päivi, Pajuoja Matti, Sassi Jukka, Saukkola Heli, Skaffari Laura, Sundqvist Kaj, Turunen Janne ja Uotila Urpo EI: (4 ääntä) Kuosmanen Birgitta, Saarinen Markku, Maittila Hannele ja Lackman Taina. Puheenjohtaja totesi, että näin ollen äänin 9-4 pohjaesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hylätä oikaisuvaatimuksen.
Perustelu: oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuusvirheitä tai tarkoituksenmukaisuusperusteluja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi muutettava tai joiden perusteella se tulisi kumota.

Kaupunginhallituksen jäsen Pirjo-Leena Forsström ja hallintojohtaja Sanna Lundström palasivat kokoukseen klo 15.59.

Kaupunginhallituksen varajäsen Birgitta Kuosmanen ja henkilöstöjohtaja Anu Rautiainen poistuivat kokouksesta klo 15.59.

Täytäntöönpano

ote oikaisuvaatimuksen tekijälle

Kaupunginhallitus 28.02.2022 § 64

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt Lohjan kaupunginhallitukselta lausunnon hallinto-oikeudelle toimitetun valituksen johdosta (liite 1). Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeudelle 4.3.2022 mennessä.

Hallinto-oikeudelle toimitetussa valituksessaan henkilöstöjaoston puheenjohtaja Pirjo-Leena Forsström vaatii hallinto-oikeutta kumoamaan kaupunginhallituksen päätöksen § 363 (15.11.2021), jolla kaupunginhallitus päätti lakkauttaa kaupunginlakimiehen viran ja perustaa tilalle hallintojohtajan viran ja siirtää kaupunginlakimies Sanna Lundströmin hallintojohtajan virkaan. Perusteluna vaatimukselle on, että päätös on Lohjan kaupunginvaltuuston päätösten vastainen. Yksityiskohtaiset perustelut ovat luettavissa liitteenä olevasta valituskirjelmästä.

Kaupunginhallitus toteaa hallinto-oikeuden pyytämänä lausuntoon seuraavaa:

Asian tausta

Lohjan kaupunginhallitus päätti 27.1.2020 § 33 (liite 2) asettaa työryhmän valmistelemaan Lohjan kaupungin viranhaltija- ja toimielinrakenteen muutoksia. Valituksen tekijä toimi työryhmän (myöhemmin organisaatiotyöryhmän) jäsenenä ja varapuheenjohtajana.

Organisaatiotyöryhmä esitti loppuraporttinsa kahdessa osassa. Toimielinorganisaation osalta loppuraportti käsiteltiin kaupunginhallituksen kokouksessa 20.1.2021. Viranhaltijaorganisaation osalta loppuraportti käsiteltiin kaupunginhallituksen kokouksessa 7.6.2021 § 201 (liite 3).

Loppuraportissaan organisaatiotyöryhmä linjasi valituksen kohteena olevan asian osalta siten, että hallintopalveluiden tulosalueen johtamisvastuu siirretään kaupunginlakimies Sanna Lundströmille (liite 4).

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

Kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen kaupunginlakimiehen esimies, kaupunginjohtaja, päivitti kaupunginlakimiehen tehtävänkuvan organisaatiotyöryhmän linjauksen mukaiseksi. Päivitetty tehtävänkuva on liitteenä 5.

Valittajan perustelu: ”henkilömuutoksia voidaan tehdä vain, jos valtuusto on ne erikseen talousarvion perusteluosassa hyväksynyt”

Valituksen tekijä vetoaa siihen, ettei valituksen kohteena olevalle päätökselle ole erikseen talousarvion perusteluosaan kirjattua hyväksyntää.

Kuntaorganisaatioissa tehdään työn vaativuuden arviointeja sekä henkilöstön asemaan ja oikeuksiin liittyviä päätöksiä kunnallisesta ja hyvinvointialueiden viranhaltijoista annetun lain (myöhemmin viranhaltijalaki), työsopimuslain sekä työehtosopimusten määräysten nojalla. Yksinomaan kuluneen syksyn 2021 aikana henkilöstöjaosto on päättänyt useista talousarviossa mainitsemattomista nimike- ja tehtävänkuvamuutoksista, joilla on ollut kustannusvaikutuksia. Näiden päätösten oikeellisuutta ei valituksen tekijä ole kyseenalaistanut toimiessaan toimitelimen puheenjohtajana.

Viranhaltijalain 12 § 3 momentin mukaan työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti. Kunnat ovat sidottuja noudattamaan kunnallisia virka- ja työehtosopimuksia.

Lohjan kaupungin vuoden 2021 talousarvioon on kirjattu valituksen kohteena olevan päätöksen kannalta olennaiseen asiakohtaan (eli Lundströmin johdettavaksi annettujen hallintopalveluiden osalta) seuraavaa:

Hallintopalvelujen toiminnan painopisteenä on jatkaa keskitettyjen hallintopalvelujen tuottamista ja kehittämistä. Keskitetyt hallintopalvelut sisältävät asianhallinnan, esityslista- ja pöytäkirjaprosessit, arkisto- sekä hallintoasiantuntijapalvelut. Asianhallinnan (TOS) ja arkistotoiminnan kehittäminen on vuoden 2021 erityisenä tavoitteena. Asianhallinnan osalta valmistaudutaan Dynasty 10 -järjestelmän käyttöönottoon. Muutokset kiinteistöissä ja työyksikköjen sijoittumisessa sekä arkistoitavan aineiston määrän kasvu ovat vaikuttaneet arkiston toimintaan. Tavoitteena on päivittää arkistotilat sekä toimintaohjeet ajan tasalle vastaamaan myös kuntalaisten kysyntään. Lakipalvelut tarjoavat kaupungin esimiehille oikeudellista neuvontaa sekä vastaavat osaltaan tehtävien päätösten lainmukaisuudesta. Asianajotoimintaa ostetaan osin myös ulkoisilta palveluntarjoajilta. Hankintapalvelut sekä sopimushallinta keskittyvät vuonna 2021 edelleen hankintatoiminnan kehittämiseen.

Hallintopalveluihin kuuluu myös työllisyystoiminta, jonka keskeinen tavoite on edistää työllisyyttä Lohjan kaupungissa sekä kehittää toimintaa, jolla voidaan vaikuttaa pitkäaikaistyöttömyyteen sekä kaupungin maksamiin ns. sakkomaksuihin.

...

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

Vuoden 2021 rakenteellinen muutos on suunniteltu konsernipalvelujen siirtyminen elinvoima-toimialan alaisuudesta suoraan kaupunginjohtajan alaisuuteen. Tämän lisäksi operatiiviset hallintopalvelut siirtyisivät palvelutuotanto-tulosalueelta konsernihallintoon. Nämä muutokset edellyttävät toiminnan osin uudelleen organisoimista ja tehtäväkuvien päivittämistä. Toiminnan organisoimisen myötä tarkistetaan kaupungin hallinnon (talous, henkilöstö ja asianhallinta) prosessit.

...

Konsernihallinnon henkilöstömäärä sopeutetaan ja uudelleen kohdennetaan tulevien eläköitymisten kautta. Kuntayhteistyön mahdollinen lisääntyminen voi vaikuttaa henkilöstömäärään.

Edellä mainitut v. 2021 talousarvioon kirjatut kehittämistoimenpiteet toteutettiin talousarvioon kirjatulla tavalla vuoden 2021 aikana. Konsernipalveluiden johtamisvastuu siirrettiin kokonaisuudessaan kaupunginjohtajan vastuulle, ja esimerkiksi työllistämispalvelut siirrettiin hallintopalveluista henkilöstöpalveluihin. Operatiiviset hallintopalvelut siirrettiin palvelutuotanto-tulosalueelta konsernipalveluihin. Kuten talousarvioon on nimenomaisesti kirjattu, muutokset ovat edellyttäneet sekä toiminnan uudelleenorganisoimista että tehtäväkuvien päivittämistä.

Valtuuston hyväksymään vuoden 2021 talousarvioon on lisäksi kirjattu talousarvion sitovuudesta mm. seuraavaa:

Päätessään henkilöstön sisäisistä siirroista toimialojen välillä kaupunginjohtajalla on oikeus päättää henkilöstökulujen aiheuttamasta vastaavasta määrärahan muutoksesta. Kuukausipalkkaisen henkilökunnan palkkaamiseen osoitettuja menovarauksia saa käyttää ainoastaan henkilöstöliitteessä esitettyjen virkojen/tehtävien palkkakustannuksiin. Muutoin henkilöstöressurssien lisäyksestä päättää kaupunginvaltuusto. Talousarviossa toimialalle osoitettua määrärahaa saadaan käyttää vain ao. toimialaan kuuluvien tehtävien suorittamiseen.

Valituksen kohteena oleva päätös ei ole aiheuttanut henkilöstöressurssin lisäämistä eikä järjestelystä ole seurannut konsernipalveluiden palkkamäärärahojen ylittymistä. Tuloslaskelma vuodelta 2021 on liitteenä 6.

Valituksen tekijän perustelu: ”Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan § 94/16.6.2021 asia ”Hallintosäännön muuttaminen” nimenomaisesti päättänyt hallintosäännössä kaupunginlakimiehen toimenkuvasta kohdassa 29a...”

Kaupunginhallitus hyväksyi 7.6.2021 § 201 muun ohella organisaation kehittämistarpeesta johtuvien henkilöstöjärjestelyjen yleiset periaatteet ja toimintamallin. Päätöksen myötä hallinnon tulosityksikön johtamistehtävät siirtyivät kaupunginlakimiehelle. Tämän päätöksen myötä kaupunginlakimiehen tehtävät ja vastuut muuttuivat vähäistä merkittävämmiin.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus§ 64
§ 11728.02.2022
11.04.2022

Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen mukaisesti tehtävien vaativuuden arvioinnin tulee perustua tehtävänkuvaukseen. Tehtävänkuva ilmentää tehtävän tarkoitusta, olennaista sisältöä ja keskeisiä tehtäväkokonaisuuksia (KVTES luku II, 9 1 1 mom. ja 10 §).

KVTES:n määräyksen mukaisesti tehtävänkuvat tulee pitää ajantasaisina. Kun tehtävänkuvassa määritettyä tehtäväkokonaisuutta muutetaan tai se on muuttunut vähäistä merkittävämmiin, tarkistetaan myös tehtävänkuvauksen muuttuneen tilanteen mukaiseksi. Samalla arvioidaan tehtävän vaativuus, jolla selvitetään kokonaisvaativuudessa tapahtuneet muutokset. Sen jälkeen arvioidaan muutosten mahdolliset vaikutukset palkkaan.

Tehtävänkuva laaditaan työnantajan ja asianomaisen viranhaltijan/työntekijän yhteistyönä. Mikäli kyse on mallitehtävänkuvan laatimisesta, työnantaja laatii tehtävänkuvan asianomaisen ammattiryhmän edustajan kanssa. Tehtävänkuvauksen vahvistaa työnantaja.

Tehtävänkuva ei ole osa työsopimusta, ja työnantaja voi siten tarkistaa sitä. Tehtävänkuvien tulee olla yhteismitallisia. Niitä ei tehdä kaikille työntekijöille erikseen, jos henkilöt tekevät samanlaisia tehtäviä. Tällöin riittää, että laaditaan mallitehtävänkuva.

Tehtävien vaativuuden arvioinnin kohteena ovat samanaikaisesti saman työnantajan samaan palkkahinnoittelukohtaan kuuluvat tehtävät ja näiden tehtävien keskinäinen vertailu.

Vaikka tehtävien vaativuuksien vertailu tehdään samaan palkkahinnoittelukohtaan kuuluvien välillä, joudutaan arvioinnin yhteydessä toisinaan tarkastelemaan samanaikaisesti muitakin hinnoittelukohtia. Esimerkiksi esimiesten ja alaisten tehtäväkohtaisten palkkojen tulee olla oikeassa suhteessa toisiinsa riippumatta siitä, kuuluvatko henkilöt samaan vai eri palkkahinnoittelukohtaan. Esimiesasemassa olevan henkilön tehtäväkohtaisen palkan tulee pääsääntöisesti olla selkeästä korkeampi kuin hänen alaisensa, jollei tästä poikkeamiseen ole erityistä perusteltua syytä. Johto- tai esimiestehtävissä toimivan henkilön tehtäväkohtaista palkkaa harkittaessa on otettava huomioon mm. johdettavan yksikön koko, vastuualueen tai johdettavan yksikön palvelutarjonnan laajuus ja moninaisuus, erikoispalveluiden tuottaminen sekä muut erityispiirteet, yhteistyövaatimukset muiden hallinnonalojen ja palveluntuottajien kanssa sekä esimiestyön merkitys toiminnan tuloksellisuudessa ja toimintaedellytysten luomisessa.

Työnantajan on palkasta päättäessään käytettävä harkintavaltaansa siten, että tehtävien vaativuus otetaan mahdollisimman objektiivisesti huomioon. Tavoitteena on, että samaan palkkahinnoittelukohtaan kuuluvien tehtäväkohtaiset palkat ovat tehtävien vaativuuden edellyttämässä suhteessa toisiinsa.

Tehtävän vaativuuden muutoksen perusteena voi olla mm. siirto toiseen virkaan tai virkatehtävään, määräaikainen lisätehtävä tai tehtävien

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

muuttaminen olennaisesti vaativammiksi tai vähemmän vaativiksi.
Tehtäväkohtaisten palkkojen tarkistamisajankohdat ovat

1. Tehtävien muutosajankohdasta lukien, jos uusi tehtäväkohtainen palkka on korkeampi;
2. Kahdeksan viikon kuluttua tehtävien muutoksesta, jos uusi tehtäväkohtainen palkka on alempi;
3. Tehtävien muutosajankohdasta lukien, jos työntekijä/viranhaltija hakeutuu omasta pyynnöstään vähemmän vaativaan tehtävään tai toisiin tehtäviin siirtymistä on tarjottu lomauttamisen vaihtoehtona tai
4. Toiseen virkaan siirtymishetki.

Valituksen tekijä toteaa jättäneensä eriävän mielipiteensä asiaan, jossa "kaupunginhallituksen § 363 / 15.11.2021 listalla on kerrottu, että "kelpoisuusehtona on ylempi korkeakoulututkinto ja riittävä kokemus kunnallishallinnon johtamistehtävistä. Virassa noudatetaan kokonaispalkkaa, joka 6 204,27 euroa kuukaudessa" ja että "henkilöstöjaosto on päättänyt §18 / 26.10.2021 kohdassa 4, että viran palkkauksessa noudatetaan kokonaispalkkaa Lohjan kaupungissa käytössä olevien palkkausperiaatteiden mukaisesti".

Valituksen tekijä vetoaa siihen, että hänen näkemyksensä mukaan Lundströmin palkantarkistukset tehtävänkuvien muuttuessa ovat valtuuston päätöksen vastaisia.

Päätös johtavien viranhaltijoiden palkkausjärjestelmästä on liitteenä 7. Valtuusto päätti 20.1.2016 Lohjan kaupungin virkaorganisaation rakenteesta ja johtamisjärjestelmästä. Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 8.2.2016 toimialajohtajien sekä tulos- ja palvelualuejohtajien palkkahaarukat. Tässä yhteydessä kaupungin ylimmille viranhaltijoille laadittiin työn vaativuuden arviointi, jonka mukaisesti palkka määräytyy. Arviointi on tehty johtamistyön näkökulmasta ja vastuukokonaisuuksien lähtökohdista. Arvioinnin perusteella tulosaluejohtajien ja palvelualuejohtajien palkat asettuvat kolmeen eri tasoon, ja ne ovat kokonaispalkkoja.

Sanna Lundströmin kohdalla on toimittu kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen määräysten mukaisesti ja tehtävänkuva päivitetty työtehtävien muututtua vähäistä merkittävämmiin. Samalla on arvioitu tehtävien vaativuuden muutoksen vaikutus palkkaan.

Lundströmin tehtävänkuvan muututtua tehtävänkuvauus tuli päivittää ja palkka tarkistaa. Palkkahinnoittelun ulkopuolisten viranhaltijoiden palkan määrittämisestä on määräys kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen palkkausluvun 8 §:ssä. Työnantajan edustajana toimivan viranhaltijan palkkauksesta on lisäksi määräys palkkausluvun 17 §:ssä.

Koska työnantajan on käytettävä palkkaa harkitessaan harkintavaltaansa siten, että tehtävien vaativuus otetaan mahdollisimman objektiivisesti huomioon, Lundströmin palkka asetui samalle hinnoittelutasolle kuin muidenkin vastaavissa tehtävissä toimivien johtavien viranhaltijoiden

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

palkkaus. Lohjan kaupungin palkkausjärjestelmän mukaisesti ko. vaativuustasolla maksetaan kokonaispalkkaa, joka on 6 204,27 euroa (ks. edellä mainittu liite 7). Tämä palkka tuli maksaa tehtävien muutosajankohdasta alkaen tehtävänimikkeestä riippumatta, kun tehtävät muuttuivat aiempaa vaativammiksi.

Valituksen tekijä toteaa, ettei kaupungin talousarviossa ollut tähän virkamuutokseen määrärahaa. Hän toteaa lisäksi ihmettelevänsä, miten kaupunginlakimiehen (Lundströmin) palkkaa on ”jossain vaiheessa tarkistettu huomattavasti ylöspäin”.

Kaupungin controller on 15.11.2021 antanut Lundströmin palkkaa koskevan selvityksensä kaupunginjohtajalle, kaupunginhallitukselle, henkilöstöjaoston puheenjohtajalle, tarkastuslautakunnan puheenjohtajalle, henkilöstöjohtajalle sekä kaupunginlakimiehelle (liite 8).

Sanna Lundström tuli kaupungin palvelukseen 2.11.2020 kaupunginlakimiehen virkaan. Virkamääräys on liitteenä 9. Palvelussuhde oli toistaiseksi voimassa oleva. Virkasuhteen alkaessa tehtäväkohtainen palkka oli 4 958,26 euroa.

Tehtäväkohtaiseen palkkaan tuli virka- ja työehtosopimuksen mukainen yleiskorotus 1.4.2021, jonka jälkeen tehtäväkohtainen palkka oli 5 007,84 euroa.

Tehtävänkuva tarkistettiin määräajaksi 12.4.2021. Tarkistuksen perusteena oli, että Lundström toimi konsernipalvelujen johtajana. Aiemmin ko. vastuukokonaisuutta hoitanut viranhaltija oli irtisanoutunut ja tehtäväjärjestelyjen myötä määräaikainen vastuu siirrettiin Lundströmille. Kun määräaikainen järjestely nosti tehtävien vaativuutta vähintään kahden viikon ajalle, tehtäväkohtainen palkka tuli tarkistaa tehtävien muutosajankohdasta alkaen kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen määräysten mukaisesti. Konsernipalvelujen johtajan tehtävät asettuvat Lohjan kaupungin johtavia viranhaltijoita koskevan palkkarakenteen mukaisesti vaativuustasolle, josta maksettava kokonaispalkka on 6 204,27 euroa. Määräaikainen tehtävämuutos oli voimassa 31.5.2021 saakka.

Edellä mainittua tehtäväjärjestelyä jatkettiin uudella päätöksellä 31.7.2021 saakka. 1.8.2021 alkaen konsernipalvelujen johtamisvastuu siirtyi aiemmin mainitun mukaisesti kaupunginjohtajan tehtäväksi.

1.8.2021 alkaen Lundströmin tehtävänkuva muuttui organisaatiotyöryhmän tekemän valmistelun pohjalta. Aikaisemmat kaupunginlakimiehen tehtävät muuttuivat asiantuntijatehtävästä johtamis- ja esimiestehtäväksi. Koska tehtävänkuva muuttui vähäistä merkittävämmiin, oli tehtävänkuva tarkistettava ja sen myötä työn vaativuus arvioitava.

Suhde muihin lakimies-nimikkeisiin

Valituksen tekijä toteaa ihmettelevänsä, että samanaikaisesti laitettiin avoimeksi lakimiehen paikka.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus§ 64
§ 11728.02.2022
11.04.2022

Kaupunginhallitus toteaa, että samanaikaisuudesta huolimatta julkisesti haettavana ollut hallintolakimiehen viran täyttäminen ei ole kytköksissä valituksen kohteena olevaan kaupunginhallituksen päätökseen, vaikkakin lähihistoriassa sekä hallintolakimiehen että kaupunginlakimiehen että hallintojohtajan viroissa on ollut sama viranhaltija.

Hallintojohtajan, kaupunginlakimiehen ja hallintolakimiehen nimikkeiden osalta kaupungin virkarakennetta on uudistettu ja tarkistettu useita kertoja.

Ajalla 6.8.2018 – 30.11.2019 hallintojohtajan virassa oli Sari Forsström. Tuona ajankohtana kaupungin virkarakenteessa oli myös kaupunginlakimies, ja tätä virkaa hoiti Mikko Kuosmanen. Kun Sari Forsströmin palvelussuhde päättyi, kaupunginhallitus päätti siirtää Mikko Kuosmanen hallintojohtajan virkaan 1.2.2020 alkaen. Tässä yhteydessä kaupunginlakimiehen virka vapautui. Kaupunginlakimiehen virka julistettiin julkisesti haettavaksi, ja virkaan valittiin Sanna Lundström 2.11.2020 alkaen. Tehtäväkuva laadittiin 10.3.2021 (liite 10).

Kuosmanen oli hallintojohtajan virassa yhden kuukauden 1.3.2020 saakka. Tämän jälkeen virka oli täyttämättä 15.6.2020 saakka.

Kaupunginhallitus päätti 15.6.2020 lakkauttaa 1.3.2020 alkaen täyttämättä olleen hallintojohtajan viran ja perustaa tilalle hallintolakimiehen viran (liite 11). Virkaan valittiin Mikko Kuosmanen, joka oli virassa ajalla 1.7.2020 – 8.8.2021.

Kun Mikko Kuosmanen 9.8.2021 siirtyi omasta hakemuksestaan hankinta-asiantuntijan tehtävään, hallintolakimiehen virka vapautui ja julistettiin julkisesti haettavaksi. Hallintolakimiehen virkaan valittiin 1.11.2021 alkaen Ninni Niemelä.

Kun kaupunginhallitus organisaatiotyöryhmän valmisteleman linjauksen mukaisesti päätti 15.11.2020 § 363 palauttaa organisaatorakenteeseen hallintojohtajan viran (lakkauttamalla kaupunginlakimiehen viran ja perustamalla tilalle hallintojohtajan viran), hallintojohtajan tehtäväkuva vastasi aikaisemmin Lohjan kaupungin virkarakenteessa olleen hallintojohtajan tehtäviä (ks. kaupunginhallituksen päätös 15.6.2020, liite 11).

Kaupunginlakimiehen viran lakkauttaminen, hallintojohtajan viran perustaminen ja Lundströmin siirtäminen hallintojohtajan virkaan

Koska Lundströmin virkatehtävät muuttuivat hallinnon uudelleenjärjestelyjen myötä vähäistä merkittävämmiin ja niin olennaisesti, että virka voitiin katsoa sisällöltään uudeksi, aikaisempi virka (kaupunginlakimies) tuli lakkauttaa ja perustaa tilalle uusi hallintojohtajan virka (laki kunnallisesta ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 23 § sekä HE 196/2002). Tässä yhteydessä viranhaltijan asema määräytyi viranhaltijalain 37 §:n mukaisesti.

Valituksen tekijä toteaa toimivansa Lohjan kaupungin henkilöstöjaoston

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

puheenjohtajana ja kertoo tässä roolissa ottaneensa asian välittömästi esityslistalle. Valituksen tekijän näkemyksen mukaan valmistelussa ilmeni kuitenkin sellaisia puutteita, joiden perusteella toimitus päätti palauttaa asian yksimielisesti uuteen valmisteluun.

Henkilöstöjaoston puheenjohtajana valituksen tekijällä oli vahva näkemys jo ennen toimielimen käsittelyä siitä, että virka olisi tullut laittaa julkiseen hakuun (liite 12, ei julkinen).

1.8.2021 voimaan tulleen Lohjan kaupungin hallintosäännön mukaisesti viran perustamisesta ja lakkauttamisesta päättää kaupunginhallitus. 1.8.2021 alkaen toimielinrakenteessa on henkilöstöjaosto, jonka toimivalta on määrätty hallintosäännön 58 §:ssä. Henkilöstöpäätöksiin liittyvä toimivalta on kokonaisuudessaan määrätty hallintosäännön luvussa 6 (liite 13). Henkilöstöjaoston ensimmäiseen kokoukseen tuotiin esitys kaupunginlakimiehen viran lakkauttamisesta ja hallintojohtajan viran perustamisesta. Esitys oli organisaatiotyöryhmän valmisteleman kokonaisuuden täytäntöönpanoa. Henkilöstöjaosto käsitteli asiaa 21.9.2021 (liite 14) ja 26.10.2021 (liite 15), jonka jälkeen asia eteni kaupunginhallituksen päätettäväksi. Valituksen tekijä teki kaupunginhallituksen päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka käsiteltiin kaupunginhallituksessa 7.12.2021 § 409 (liite 16).

Päätöksentekojärjestelmä ja kirjaamistapa

Valituksen tekijä pyytää hallinto-oikeutta selvittämään Lohjan kaupungin päätösten kirjaamistavan lainmukaisuuden. Hänen käsityksensä mukaan kaupungissa on käytössä kaksi toisistaan erillistä päätöksenteko-ohjelmaa: Dynasty ja Populus.

Lohjan kaupungin asianhallintajärjestelmä on Dynasty. Tässä järjestelmässä kirjataan toimielinpäätökset sekä ne päätökset, joihin kaupunginhallituksella on otto-oikeus.

Valituksen tekijän mainitsema Populus ei ole päätöksentekojärjestelmä. Populus (CGI HR Po) on palkanlaskennan ja henkilöstöhallinnon järjestelmäratkaisu, jonne tallennetaan kaikki palkansaajien henkilötiedot ja jossa ylläpidetään palvelussuhdetietoja. Perusteena tietojen käsittelylle on työsopimus tai virkamääräys sekä rekisterinpitäjän lakisääteiset velvoitteet EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen artiklan 6 (käsittelyn asianmukaisuus) kohtien 1a, 1b ja 1f mukaisesti.

Populus-järjestelmässä käsitellään seuraavia henkilötietoryhmiä:

- henkilön perustiedot, kuten henkilönumero, nimi, henkilötunnus, osoite ja pankkitilitiedot;
- henkilön työsuhteeseen liittyviä palkanlaskennan kannalta olennaisia tietoja, kuten palvelussuhteen alkamispäivä, sovellettava työehtosopimus ja työaikamuoto;
- henkilön palka- ja verotiedot;

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

- henkilön lomat ja poissaolot;
- henkilön työhistoria, koulutukset, eläketiedot, ulosottotiedot, ay-tiedot;
- henkilön luottamustoimipalkkioita koskevat tiedot;
- vakanssitiedot;
- tehtävänkuvat;
- kehityskeskustelut;
- perehdytystiedot;
- työsuorituksen arviointitiedot

Henkilötietojen rekisteröinti perustuu rekisterin pitäjän lakisääteisten velvoitteiden täyttämiseen (mm. työsopimuslaki, työaikalaki, ennakkoperintälaki, vuosilomalaki, kirjanpitolaki, työntekijän eläkelaki, ulosottoakaari, henkilötietolaki ja EU:n tietosuojaa-asetus GDPR).

Valituksen tekijä hämmästelee, ettei Populus-järjestelmästä saa edes pyydettyä tietoja. Järjestelmästä luovutetaan tietoja mm. verottajalle, eläkelaitokselle, Kelalle sekä ulosottoviranomaiselle. Pääsy järjestelmään on rajoitettu käyttäjätunnusten sekä niille määritettyjen käyttöoikeuksien perusteella. Käyttöoikeudet määritellään sen perusteella, kenen tietoihin käyttäjällä on oikeudet ja mitä toimintoja tämä voi järjestelmässä käyttää. Poliittisilla päättäjillä ei ole oikeutta Populuksen henkilötietoihin lukuun ottamatta kaupunginhallituksen puheenjohtajaa, jolla on käyttöoikeus järjestelmään alaisensa viranhaltijan (kaupunginjohtaja) osalta.

Yhteenveto

Kaupunginhallitus toteaa, että viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen ilman julkista hakumenettelyä edellyttää viranhaltijalain 24 §:ssä säädettyjen edellytysten täyttymistä. Koska Sanna Lundströmin taustavirka (kaupunginlakimies) lakkautettiin tehtävien ja vastuiden muuttumisen myötä, organisaation muutostilanteessa Lundströmillä oli viranhaltijalakiin perustuva oikeus tulla siirretyksi hallintojohtajan virkaan.

Kun organisaation uudistaminen valtuuston hyväksymän vuoden 2021 talousarvion mukaisesti johti hallintopalveluiden organisatoriseen uudistamiseen ja sen myötä mm. Lundströmin tehtävänkuvan muuttamiseen, aikaisempi kaupunginlakimiehen virka muuttui sisällöltään vähäistä enemmän. Kun Lohjan kaupungissa oli aikaisemmin ollut käytössä hallintojohtajan virkanimike, jossa tehtävät olivat lähes samat kuin organisaatiotyöryhmän valmistelemassa Lundströmin uudessa tehtävänkuvassa, luonnollinen tulkinta on, että hallintojohtajan virkatehtävät haluttiin palauttaa virkahierarkiaan ja sen myötä kaupunginlakimiehen tehtävänkuva haluttiin muuttaa hallintojohtajan tehtävänkuvaksi.

Valtuusto ja muutkin kuntaorganisaation toimielimet ovat sidottuja viranhaltijoita koskeviin lakeihin ja työehtosopimusten määräyksiin. Toimivaltaisella viranomaisella on oikeus päättää palkkausjärjestelmästä, mutta tehdessään päätöksiä viranhaltijan tehtävänkuvamutoksista on ymmärrettävä, että tehtävämuutosten myötä tehtävänkuva on viranhaltijalain sekä työehtosopimuksen määräysten mukaisesti tarkistettava ja palkkaus arvioitava tehtävien vaativuuden perusteella.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

Ennen organisaatiotyöryhmän loppuraportin mukaista muutosta kaupunginlakimiehen tehtävät olivat asiantuntijatehtäviä ilman johtamis-, tulos-, talous- tai esimiesvastuuta. Muutoksen myötä tehtävät muuttuivat asiantuntijatehtävistä johtamistehtäviksi.

Viranhaltijalain mukaan virka on lakkautettava ja tilalle on perustettava uusi, jos tehtävät muuttuvat niin olennaisesti, ettei kyse ole enää samasta virasta. Tässä tilanteessa viranhaltijan asema määräytyi viranhaltijalain 37 §:n mukaisesti, ja johti siihen, että tällä oli oikeus tulla siirretyksi hallintojohtajan virkaan ilman julkista hakua.

Julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin oikeusperiaatteen mukaisesti. Julkisen hallinnon päätöksenteon perusteet on kirjattu perustuslakiin. Suomen perustuslain 124 §:ssä on ilmaistu ns. virkamieshallintoperiaate. Virkamieshallintoperiaatteen tarkoituksena on turvata julkisen vallan käyttöä koskevan päätöksenteon lainmukaisuus, yhtenäisyys ja objektiivisuus. Kuntien päätöksentekomenettelyä säätelevät lisäksi pääosin kuntalaki sekä hallintolaki. Käytännön ohjauksena toimii hallintosääntö. Hallintolain 2 §:n mukaisesti kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia.

Perustuslaissa on säännös myös virkavastuusta (118 §). Viranhaltijat ja luottamushenkilöt toimivat virkavastuulla ja vastaavat toimiensa lainmukaisuudesta.

Kaupunginhallitus katsoo, että se on päätöksenteossaan noudattanut tarkoin lakeja, työehtosopimuksen määräyksiä ja kaupungin omia määräyksiä ja päätöksiä.

Lisätiedot

henkilöstöjohtaja, Anu Rautiainen, anu.rautiainen@lohja.fi

Liitteet 1-16/kh 28.2.2022

Lausunnon liitteet:

Liite 1: valitus hallinto-oikeudelle

Liite 2: kaupunginhallituksen päätös 27.1.2020 § 33 organisaatiotyöryhmän asettamisesta

Liite 3: kaupunginhallitus 7.6.2021 § 201

Liite 3 b: organisaatiotyöryhmän loppuraportti

Liite 4: organisaatiotyöryhmän linjaus kaupunginlakimiehen uudesta tehtävänkuvasta

Liite 5: organisaatiotyöryhmän linjauksen mukainen tehtäväkuva 18.8.2021

Liite 6: tuloslaskelma 2021, konsernipalvelut

Liite 7: päätös johtavien viranhaltijoiden palkkausjärjestelmästä

Liite 8: controllerin selvitys kaupunginlakimiehen palkkakehityksestä

Liite 9: kaupunginlakimiehen virkamääräys 2.11.2020

Liite 10: kaupunginlakimiehen tehtäväkuva 10.3.2021

Liite 11: kaupunginhallituksen päätös 15.6.2020

Liite 12: sähköpostikirjeenvaihto asian valmistelusta

Liite 13: Lohjan kaupungin hallintosäännön luku 6 (toimivalta henkilöstöasioissa)

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

Liite 14: henkilöstöjaoston päätös 21.9.2021
Liite 15: henkilöstöjaoston päätös 26.10.2021
Liite 16: kaupunginhallituksen päätös 7.12.2021 § 409

Esittelijä	Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. antaa selostusosassa olevan lausuntonsa vastauksena hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön 26.1.2022; sekä 2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.
Esteellisyydet	<p>Kaupunginhallituksen jäsen Pirjo-Leena Forsström ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjävi, hallintolaki 28 § 1 mom 1. kohta) tämän asian osalta ja poistui kokouksesta asian käsittelyn alkaessa klo 16.35. Forsströmin tilalle kokoukseen asian käsittelyn ajaksi kutsuttiin varajäsen Birgitta Kuosmanen klo 16.36.</p> <p>Hallintojohtaja Sanna Lundström ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjävi, hallintolaki 28 § 1 mom 1. kohta) tämän asian osalta ja poistui kokouksesta asian käsittelyn alkaessa klo 16.35.</p> <p>Kokouksen pöytäkirjanpitäjäksi asian käsittelyn ajaksi kutsuttiin henkilöstöjohtaja Anu Rautiainen klo 16.35.</p>
Vastaesitys	<p>Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Taina Lackman teki kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtajan Hannele Maittilan ja kaupunginhallituksen jäsenen Markku Saarisen sekä varajäsenen Birgitta Kuosmanen kannattamana seuraavan vastaesityksen:</p> <p>” SD ryhmä esittää, että lausuntoa täydennetään seuraavasti: Täydennysesitys khall 28.2.2022, asianro 8 Asian tausta Lohjan kaupunginhallitus päätti 27.1.2020 § 33 (liite 2) asettaa työryhmän valmistelemaan Lohjan kaupungin viranhaltija- ja toimielinrakenteen muutoksia. Valituksen tekijä toimi työryhmän (myöhemmin organisaatiotyöryhmän) jäsenenä ja varapuheenjohtajana. Organisaatiotyöryhmä esitti loppuraporttinsa kahdessa osassa. Toimielinorganisaation osalta loppuraportti käsiteltiin kaupunginhallituksen kokouksessa 20.1.2021. Viranhaltijaorganisaation osalta loppuraportti käsiteltiin kaupunginhallituksen kokouksessa 7.6.2021 § 201 (liite 3). Loppuraportissaan organisaatiotyöryhmä linjasi valituksen kohteena olevan asian osalta siten, että hallintopalveluiden tulosalueen johtamisvastuu siirretään kaupunginlakimies Sanna Lundströmille (liite 4). Kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen on kaupunginlakimiehen tehtävänkuva päivitetty organisaatiotyöryhmän linjauksen mukaiseksi. Päivitetty tehtävänkuva on liitteenä 5. Tämä, henkilöstöhallinnollinen ”päätös”, on tehty 18.8.2021. Tämän päätöksen poliittinen laillisuusvalvonta ja otto-oikeuden käyttämisen mahdollisuus on ollut silloin kaupunginhallituksen osalta käytännössä mahdotonta. Viran muuttamista</p>

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

koskeva asia on tuotu kaupunginhallituksen henkilöstöjaoston käsittelyyn 21.9.2021 § 11.”

Äänestys

Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti:
ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA;
ne, jotka kannattavat Lackmanin vastaesitystä, äänestävät EI

JAA: 8 ääntä (Heli Saukkola, Jukka Sassi, Matti Pajuoja, Pekka Luoma, Laura Skaffari, Päivi Alanne, Urpo Uotila, Janne Turunen)

EI: 4 ääntä (Markku Saarinen, Taina Lackman, Birgitta Kuosmanen, Hannele Maittila)

POISSA: 1 ääni (Otto Wejberg)

Puheenjohtaja totesi, että näin ollen äänin 8-4 pohjaesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti:

1. antaa selostusosassa olevan lausuntonsa vastauksena hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön 26.1.2022; sekä
2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Täytäntöönpano

lausunto liitteineen hallinto-oikeuteen 4.3. mennessä

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 117

Valituksen tekijä on antanut Helsingin hallinto-oikeudelle lisäselvityksen, jonka johdosta Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt Lohjan kaupunginhallitukselta lisälausunnon kaupunginhallituksen päätöstä 15.11.2021 § 363 koskevassa asiassa. Kaupunginhallitus antoi asiassa edellisen lausuntonsa 28.2.2022 § 64. Valituksen tekijän lisäselvitys ja hallinto-oikeuden lisälausuntopyyntö ovat liitteinä 1a ja 1b.

Valituksen tekijä vetoaa lisäselvityksessään kaupunginlakimiestä koskeviin aikaisempiin päätöksiin ja toteaa, ettei palkantarkistuksista ja tehtävänkuvamuutoksista ole tehty oikeuskelpoisia päätöksiä. Valituksen tekijä vetoaa näiden aiempien päätösten valmistelussa tapahtuneisiin mahdollisiin virheisiin. Näillä päätöksillä kaupunginlakimiehen tehtäviä ja palkkausta muutettiin määräajaksi keväällä ja kesällä 2021.

Kaupunginhallitus toteaa lisälausuntonaan seuraavaa:

Viranomaisen päättää hallintoasian käsittelyn tekemällä siitä hallintopäätöksen. Hallintopäätös on oikeudellisesti sitova ratkaisu siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai ei ole oikeutettu tai mihin hän on velvoitettu. Hallintopäätökseen tulee liittää muutoksenhakuohjeet.

Tavanomaiset työnjohto-oikeuden perusteella annettavat määräykset ja

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus§ 64
§ 11728.02.2022
11.04.2022

päätökset eivät ole muutoksenhakukelpoisia eikä niistä tehdä hallintopäätöksiä. Esimerkiksi päätökset viran haettavaksi julistamisesta, hakuajan pidentämisestä, viran julistamisesta uudelleen haettavaksi sekä viran täyttämättä jättämistä koskevat päätökset ovat valmistelua, eikä niihin voi erikseen hakea muutosta (kuntalaki 136 § ja Kuntaliitto: Muutoksenhakuopas).

Joissakin tilanteissa joudutaan erikseen arvioimaan, onko asia niin merkittävä asianosaisen kannalta, että se pitää ratkaista hallintopäätöksellä. Arviointi perustuu perustuslain 21 §:ssä säädettyyn perusoikeuteen, eli oikeuteen saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi. Jos kysymys on tosiasiallisesti hallintotoiminnasta, siitä ei tehdä hallintopäätöstä. Henkilöstöä koskevista päätöksistä osa on työnjohdollisia päätöksiä, jotka eivät ole muutoksenhakukelpoisia.

Korkein hallinto-oikeus on omissa ratkaisuisaan ottanut kantaa, onko kyse työnjohto-oikeuteen perustuvasta päätöksestä vaiko hallintopäätöksestä. KHO:n päätöksissä 22.5.2009/1261, KHO 4.12.2002 T3203 sekä KHO 5.9.2001 T2076 on tulkittu työnjohdolliseksi ratkaisuksi tilanne, jossa viranhaltija oli määrätty määrääjäksi johtajan asemaan. Oikeuden ratkaisuisa todetaan, että koska kyse oli henkilön määräämisestä asemaan ja koska kyseessä oli sisäistä hallinto-organisaatiota koskeva päätös, se oli luonteeltaan työnjohdollinen, eikä se näin ollen sisältänyt ratkaisua, johon olisi voinut hakea muutosta kunnallisvalituksella.

Valituksen tekijän mainitsemat päätökset keväältä 2021 ovat vastaavanlaisia: niissä kaupunginlakimies oli määrätty hoitamaan tulosalueen johtajan tehtävää määrääjäksi. Kyse oli sisäistä hallinto-organisaatiosta koskevasta menettelystä. Näin ollen niistä ei ollut tarpeen tehdä hallintopäätöstä.

Viranhaltijalain 17 §:n 1 momentin mukaan työnantajan työnjohto- ja valvontaoikeuteen kuuluu oikeus määrätä, miten ja missä ja milloin työtä tehdään sekä oikeus työnteon ja työtulosten laadun valvontaan. Viranhaltijalain 23 §:ssä hallituksen esityksen tarkoituksena on antaa työnantajalle oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta laajemmin kuin mihin työnantajalla olisi normaalin direktio-oikeutensa perusteella. Tämä kattaa oikeuden tehdä rajoitettuja muutoksia viranhaltijan virkasuhteeseen kuuluvissa tehtävissä, kuten on tehty valituksen tekijän mainitsemissa henkilöstöjohtajan ja talousjohtajan tekemissä päätöksissä ajalla 12.4.- 31.7.2021.

"Kaupunginhallituksen kokouksessa 28.2.2022 asian nro 8 kohdalla esitetty 18.8.2021 liite 5"

Valituksen tekijä toteaa, "ettei päätös ole Dynasty-päätös, eikä siinä näy päätöksentekijää eikä (se) ole ollut mahdollinen otto-oikeudelle".

Kyseinen liite on Populus-järjestelmästä otettu tehtävänkuvatuloste (valituksen tekijä mainitsee tämän asiakirjan myös kaupunginjohtaja Mika Sivulan 1.8.2021 tekemänä päätöksenä). Kaupunginjohtaja päivitti kaupunginlakimiehen tehtävänkuvan Populus-järjestelmään sen jälkeen, kun valtuusto oli hyväksynyt organisaatiotyöryhmän valmistelemat muutokset

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

kaupungin hallintorakenteeseen.

Kun kaupunginhallituksen nimeämän organisaatiotyöryhmän valmistelutyön johtopäätöksenä kaupunginlakimiehen tehtävät muuttuivat (kaupunginvaltuusto 16.6.2021 § 94, liite 2), tuo tehtävänkuvamuutos tuli viedä myös henkilötietojärjestelmään. Työnantaja vastaa siitä, että tehtävänkuvat ovat ajantasaiset.

Kuten kaupunginhallitus edellä toteaa, tehtävänkuvauksen hyväksyminen kuuluu tavanomaiseen työnantajan työjohto-oikeuteen. Siitä ei tehdä hallintopäätöstä.

"Henkilöstöjohtaja Sara Rautiaisen päätöstä 12.04.-21 kaupunginlakimiehen tehtävänkuvan laajentamisesta..."

Valituksen tekijä toteaa, ettei em. "henkilöstöjohtaja Sara Rautiaisen päätöstä 12.4.2021" (määräaikainen tehtävänkuvamuutos ajalle 12.4.-31.5.2021) ole saatu, eikä myöskään "talousjohtaja Raija Lindroosin päätöstä 31.7.2021" (määräaikainen tehtävänkuvamuutos ajalle 1.6.-31.7.2021) eikä kaupunginjohtaja Mika Sivulan päätöstä 1.8.2021 ole alistettu kaupunginhallituksen otto-oikeusmenettelylle.

Valituksen tekijä kritisoi tehtyjä tehtävänkuvan laajentamispäätöksiä ja palkan korottamisia ko. ajanjaksolla. Valituksen tekijä toteaa, että tehdyt päätökset ovat vuoden 2021 talousarvion vastaisia, ja koska poikkeavia suunnitelmia kaupunginlakimiehen palkankorotuksista ei oltu esitetty, niitä ei olisi voinut toteuttaa.

Mainitut päätökset (tehtävänkuvamuutokset) ovat työnjohdollisia. Työnjohdolliset toimenpiteet kirjataan Lohjan kaupungissa Populus-tietojärjestelmään. Populus-järjestelmä on kuvattu kaupunginhallituksen aiemmin antamassa lausunnossa. Kaupunginlakimiehen määräaikaisesta toimivallasta on elinvoimajohtajan 13.4.2021 tekemä päätös (liite 3).

Kaupunginhallitus totesi hallinto-oikeudelle 28.2.2022 § 64 antamassaan lausunnossa, että henkilöstöjohtajan tekemä tehtävänkuvamuutos 12.4. – 31.5.2021 ja samalle ajalle tehty palkantarkistus johtuivat määräaikaisesta tehtävämutoksesta. Kaupunginlakimiehelle siirrettiin määräajaksi konsernipalveluiden tulosalueen johtamisvastuu.

Kun tehtävänkuvamuutos lisäsi tehtävien vaativuutta vähintään kahden viikon ajalle, kaupunginlakimiehen palkkaa tuli KVTES:n palkkaluvun 10 §:n mukaisesti tarkistaa tehtävien muuttumisen ajankohdasta lukien. Palkka määräytyi Lohjan kaupungin itse määrittämien vaativuusskriteereiden mukaisesti: johtavien viranhaltijoiden palkkojen määräytymisestä on tehtävien vaativuuden arviointiin perustuva määräys (aiemman lausunnon liite 7). Sen soveltamisessa ei ole harkinnanvaraa.

Kaupunginhallituksen aiemmin antaman lausunnon liitteenä oli controllerin selvitys (aiemman lausunnon liite 8). Tuossa selvityksessään controller toteaa, että "Ajalle 12.4. - 31.5.2021 henkilöstöjohtaja Sara Rautiainen on tehnyt palkkausmuutoksen perusteluna määräaikainen palkan muutos tehtävänkuvan

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

muuttumisen vuoksi. Talousjohtaja Raija Lindroos on jatkanut em. palkkausmuutosta ajalle 1.6. - 31.7.2021. Palkkausmuutokset 12.4. - 31.7.2021 perustuivat esimiestehtävien lisääntymiseen konsernihallintojohtajana toimineen henkilöstöjohtajan irtisanouduttua.”

Talousjohtaja jatkoi aiempaa henkilöstöjohtajan tekemää palkkauspäätöstä määräajaksi 1.6. – 31.7.2021.

Kuten Controllerin selvityksessä todetaan, kyseessä on tehtävänkuvan muuttumisen vuoksi järjestelmään tehty palkkausmuutos. Työnantajan työjohto- ja valvontaoikeuteen, eli direktio-oikeuteen kuuluu esimerkiksi tehtävänkuvauksen hyväksyminen (Muutoksenhakuopas, Suomen Kuntaliitto). Kun tehtävänkuvamuutoksen vuoksi viranhaltijaan oli sovellettava kaupungin itse määrittämää ylimmän johdon palkkausjärjestelmää ilman harkinnan mahdollisuutta, kyse oli aiemmin tehdyn päätöksen täytäntöönpanosta. Päätöksestä, joka koskee täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Edellä mainitut järjestelyt lakkasivat 31.7.2021. Lohjan kaupungin uusi hallintosääntö astui voimaan 1.8.2021. Sen myötä konsernipalveluiden tulosalueen johtamisvastuu siirtyi kaupunginjohtajalle. Tätä vastuukokonaisuutta oli määräaikaisella tehtävänkuvamuutoksella ajalla 12.4. - 31.5.2021 ja 1.6. - 31.7.2021 hoitanut kaupunginlakimies. Hallintosäännön voimaantulon myötä tälle määräaikaiselle järjestelylle ei ollut enää tarvetta.

Samasta ajankohdasta 1.8.2021 alkaen hallintopalveluiden tulosyksikön johtamisvastuu annettiin kaupunginlakimiehelle. Tämä järjestely perustui aiemmin todetun mukaisesti organisaatiotyöryhmän tekemälle valmistelulle. Tämän muutoksen myötä kaupunginjohtaja päivitti kaupunginlakimiehen tehtävänkuvan. Asia on selvitetty kaupunginhallituksen aiemmin 28.2.2022 § 64 antamassa lausunnossa. Myös tämä kaupunginjohtajan päätös (eli tehtävänkuvalomakkeen päivittäminen Populus-järjestelmään) on työjohdollinen. Varsinainen muutoksenhakukelpoinen päätös oli tehty valtuustossa 16.6.2021 § 94.

”Kyseiset päätökset ... Kaupunginlakimiehen virkatehtävien laajentamista ja palkankorostusta ovat olleet myös kaupunginvaltuuston 16.12.2020 vahvistaman Talousarvio 2021 päätösten vastainen”

Valituksen tekijä toistaa aiemmassa valituksessaan esille tuomansa näkemyksen siitä, että kaupunginlakimiehen palkantarkistukset ovat talousarvion vastaisia siksi ne eivät ole olleet mahdollisia.

Kaupungin talousarvio on varainhoitoa koskeva suunnitelma, jonka valtuusto hyväksyy talousarviovuodelle. Kuntalain mukaan talousarvioon otetaan toiminnallisten tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot ja siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Kuntalain mukaan kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus§ 64
§ 11728.02.2022
11.04.2022

Viran tai työtehtävän hoitamisesta maksettava palkka on korvaus tehdystä työstä. Palkka ei saa olla pienempi kuin työehtosopimuksessa on määrätty.

Kunta-alan palkkausjärjestelmästä on määräykset kunnallisessa yleisessä virka- ja työehtosopimuksessa (KVTES). Palkan määräytymisessä on otettava huomioon tehtävät ja niiden vaativuus (tehtäväkohtainen palkka), ammatin hallinta ja työssä suoriutuminen (henkilökohtainen lisä), palvelusaika (työkokemuslisä) sekä tuloksellinen toiminta (tulospalkkio).

Tehtäväkohtainen palkka määräytyy tehtävien vaativuuden arvioinnin perusteella ja tehtävien vaativuus puolestaan perustuu tehtäväkuvaan. Kun tehtäväkuvaa muutetaan, myös tehtävien vaativuus ja tehtäväkohtainen palkka tulevat arvioitaviksi riippumatta siitä, onko talousarviossa varattu muutokseen palkkarahaa.

Mikäli talousarvion palkkamäärärahoihin vetoaminen tarkoittaa tosiasiallisesti palkansaajan palvelussuhteen ehtojen heikentämistä, asiaa tulee käsitellä yhteistoimintamenettelyssä jo ennen talousarvioehdotuksen hyväksymistä valtuustossa (laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa 4 § 2 mom).

Viranhaltijalle ei voida määrätä lisävastuita ja muuttaa tehtäväkuvaa aiempaa vaativammaksi ilman, että arvioidaan, aiheuttaako tehtäväkuvamuutos tarkistustarpeita myös työn vaativuuteen perustuvassa tehtäväkohtaisessa palkassa.

KVTES:n määräysten mukaan palkantarkistus tehdään siitä hetkestä, jolloin tehtävät ovat muuttuneet aiempaa vaativammiksi.

Lohjan kaupungissa johtavien viranhaltijoiden palkka määräytyy Lohjan kaupungin omien palkkausperiaatteiden mukaisesti (aiemman lausunnon liite 7). Kun tarkasteltavana olleessa asiassa viranhaltijalle määrättiin lisävastuita (tulosalueen johtamistehtävä), myös palkan täytäntöönpano määräytyi kaupungin itse määrittämien periaatteiden mukaisesti. Tällöin kaupunginlakimiehen palkkaus määräytyi Lohjan kaupungin johtavien viranhaltijoiden vaativuustason 1 mukaisesti.

Työnantajan on sovellettava itse määrittelemäänsä palkkausohjetta yhdenvertaisesti kaikkien johtavien viranhaltijoiden kohdalla. Yleisestä toimintalinjasta poikkeava tulkinta voisi viitata jopa epäasiallisiin vaikuttimiin tai syrjintään.

Syrjinnän kiellosta säädetään yhdenvertaisuuslaissa. Ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Työnantajalla on velvollisuus edistää

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus§ 64
§ 11728.02.2022
11.04.2022

yhdenvertaisuutta, ja työnantajan on kohdeltava toisiinsa verrattavia viranhaltijoita samankaltaisissa tilanteissa yhdenvertaisesti. Tämä edellyttää työnantajalta johdonmukaisia toimia ja ratkaisuja suhteessa viranhaltijoihinsa. Työnantaja ei saa esimerkiksi soveltaa yhteen viranhaltijaan epäedullisempia palkka- tai palvelussuhteen ehtoja kuin yhteen tai useampaan muuhun viranhaltijaan. Mikäli työnantaja kohtelee viranhaltijaa epäedullisemmin, työnantajan on näytettävä toteen, että palkkaero perustuu objektiivisiin palkkausperusteisiin.

"Lohjan kaupunginhallitus on tehnyt Lohjan hallintosäännön 42 §:n vastaisen päätöksen"

Lohjan kaupungin hallintosäännön 42 § on toimitettu hallinto-oikeudelle kaupunginhallituksen aiemmin antaman lausunnon liitteenä 13.

Valituksen kohteena oleva kaupunginhallituksen päätös on tehty hallintosäännön 6. luvun 42 §:n mukaisella toimivallalla.

"Valtuusto on 7.10.2020 päättänyt Talouden tasapainotussuunnitelmassa, että hallintojohtajan virka lakkautetaan" ja "Lohjan kaupunginvaltuusto on kokouksessaan § 94 / 16.6.2021 päättänyt kaupunginlakimiehen toimenkuvasta"

Hallintojohtajan virkanimikkeeseen liittyneet päätöksenteko- ja virantäyttövaiheet on selostettu kaupunginhallituksen aiemmin antamassa selvityksessä.

Kaupunginhallituksen aiemmin antamasta selvityksestä ilmenee, että hallinnon kokonaisorganisointiin liittyvät vaiheet ovat olleet moninaisia ja tilannearvioita on tehty viranhaltijavaihdosten yhteydessä usein. Parhaillaankin on käynnissä hallintopalveluiden kokonais selvitys ja ns. hallinnon tiekartan laadinta, jonka myötä resurssien optimaalista kohdentamista ja toimintaprosessien järjestämistä jouduttaneen jälleen arvioimaan. Toimintaympäristön muuttuessa poliittisen päätöksenteon reagointivalmius on edellytys sille, että toimintaprosessien sujuvuus voidaan varmistaa.

Kun organisaatiotyöryhmä määritti viranhaltijoiden vastuita uudelleen (aiemman lausunnon liite 4), kaupunginlakimiehen tehtävät muuttuivat 1.8.2021 alkaen. Tällöin tehtävät muuttuivat sisällöltään samanlaisiksi, kuin ne olivat olleet niillä viranhaltijoilla, jotka aiemmin toimivat hallintojohtajan virkanimikkeellä.

Valtuuston hyväksymässä, voimassa olevassa hallintosäännössä toimivaltamääräykset on päivitetty siten, että kaupunginlakimiehen virkatehtäviin kuuluva toimivalta on poistettu ja tilalle on kirjattu hallintojohtajan toimivaltamääräykset (hallintosääntö 29 a3 §, liite 4).

"Elinvoimajohtaja Pekka Puistosalo on tehnyt viranhaltijapäätöksen § 22,

Kaupungin­hallitus
Kaupungin­hallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

23.9.2020 ja valinnut kaupunginlakimiehen virkaan OTM Sanna Lundströmin”

Lundströmin valinnasta kaupunginlakimiehen virkaan on selostettu kaupungin­hallituksen aiemmin antamassa selvityksessä.

”Lohjan kaupungin­hallitus on kokouksessaan 15.11.2021 § 363 valinnut kaupunginlakimies Sanna Lundströmin hallintojohtajan virkaan”

Valituksen tekijä toteaa, että kaupungin­hallituksen päätös on Lohjan hallintosäännön 50 § vastainen.

Kaupungin­hallitus toteaa, että hallintosäännön 50 §:ssä on määräys viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen. Hallintosäännön mukaan ”Viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen kunnallisen viranhaltijalain 24 §:n nojalla päättää toimielin tai viranhaltija, jolla on toimivalta molempiin virkasuhteisiin ottamisessa. Jos toimivalta on eri viranomaisilla, siirtämisestä päättää kaupunginjohtaja”.

Lohjan kaupungin hallintosäännön 42 §:n mukaan virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta päättää kaupungin­hallitus.

”Myös virkamuutokset ennen 1.7.2021 627/2021 lain voimaantuloa ovat kunnallisen viranhaltijalain 304/2003, 24 § vastaisia”

Valituksen kohteena olevalla päätöksellään kaupungin­hallitus lakkautti kaupunginlakimiehen viran ja perusti tilalle hallintojohtajan viran. Aiemmin kaupunginlakimiehen virkaa hoitanut viranhaltija siirrettiin samassa yhteydessä hallintojohtajan virkaan. Päätös perustui kaupungin­hallituksen nimeämän organisaatiotyöryhmän valmistelutyöhön, jonka lopputuloksena toimintoja ja tehtäviä järjestettiin uudelleen ja mm. kaupunginlakimiehen virkatehtävät muutettiin asiantuntijatehtävistä johtamistehtäviksi. Koska kaupunginlakimiehen virassa olleen viranhaltijan virkatehtävät organisaatiossa lakkasivat ja hänen asemansa näin ollen määräytyi viranhaltijalain (laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta) 37 §:n mukaan, uutta virkaa tuli tarjota irtisanomisen välttämiseksi ja vaihtoehtona. Irtisanominen olisi edellyttänyt, ettei viranhaltijaa voida ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen. Työnantajan toteuttama organisaation uudelleenjärjestely ei vähentänyt tosiasiallisesti työnantajalla tarjolla olleita työtehtäviä.

Työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta laajemmin kuin mihin työnantajalla olisi oikeus pelkästään normaalin direktio-oikeuden perusteella. Muutos voi koskea mm. tehtävien sisältöä (lisäämistä tai vähentämistä) tai virantoimituksen suorituspaikkaa. Lähtökohtana on virkatehtävien ja toiminnan sopeuttaminen muuttuviin tilanteisiin, tarpeisiin ja olosuhteisiin tai että muu perusteltu syy edellyttää virantoimitusvelvollisuuden muuttamista. Perusteltu syy arvioidaan kunnan hallinnon tarpeiden perusteella

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus§ 64
§ 11728.02.2022
11.04.2022

tapauskohtaisesti. Mikäli työnantaja toiminnan tai hallinnon uudelleenjärjestelyt merkitsevät niin laajoja viranhaltijan tehtävien muutoksia, että virka voidaan katsoa sisällöltään ja luonteeltaan uudeksi, aikaisempi virka tulee yleensä lakkauttaa ja perustaa tilalle uusi virka. Tällöin viranhaltijan asema määräytyy viranlatijalain 37 §:n mukaan. (Kuntaliitto: Kunnallisen esimiehen virkasuhdeopas s. 41).

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 24 §:n mukaan viranhaltija voidaan laissa määrätyn perusteiden siirtää toiseen virkasuhteeseen. Kyseessä on saman lain 4 §:ssä mainittu poikkeus, jolloin tavanomaisesta julkisesta hakumenettelystä voidaan poiketa. Em. lainkohdan (KVhL 4 §) mukaan *virkasuhteeseen voidaan 1 momentista poiketen ottaa ilman hakumenettelyä, kun kysymyksessä on sijaiseksi tai avoinna olevaan virkasuhteeseen ottaminen määräajaksi, taloudellisista tai tuotannollisista syistä irtisanotun viranhaltijan ottaminen toiseen virkasuhteeseen, 22 §:ssä tarkoitettu virkasuhteen tarjoaminen osa-aikaiselle viranhaltijalle, 24 §:ssä tarkoitettu tai muussa laissa säädetty viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen, muun työnantajan palveluksessa olevan henkilön ottaminen virkasuhteeseen lain tai sopimuksen nojalla tapahtuvan toiminnan siirtämisen yhteydessä taikka muu näihin rinnastettava johtosäännössä määrätty peruste.*

Valituksen tekijän lisäselvityksestä ei ilmene, millä tavoin hänen käsityksensä mukaan ”myös virkamuutokset ennen 1.7.2021 627/2021 lain voimaantuloa ovat kunnallisen viranhaltijalain 304 / 2003, 24 § vastaisia”. Ilmeisesti valituksen tekijä tarkoittaa näillä päätöksillä henkilöstöjohtajan ja talousjohtajan päätöksiä, joilla kaupunginlakimiehen palkkaa tarkistettiin KVTES:n palkkausluvun 10 §:n määräysten mukaisesti tehtävien muututtua määräaikaisesti aiempaa vaativammiksi. Näissä tilanteissa kyse ei ollut KVhL 24 §:n tarkoittamasta viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen.

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginhallituksen päätös 15.11.2021 § 363 on sekä kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain että Lohjan kaupungin hallintosäännön mukainen. Kaupunginhallitus painottaa lausunnossaan, että myös kaupunginvaltuusto on omassa päätöksenteossään vahvistanut hallintojohtajan virkanimikkeen palauttamisen kaupungin virkarakenteeseen. Tästä on osoituksena voimassa oleva hallintosääntö, jonka määräyksiin on päivitetty valtuuston päätöksellä 19.1.2022 mm. hallintojohtajan toimivaltaa koskevat asiakohdat. Valtuuston päätös on liitteenä 5.

Sinällään valmistelussa tapahtuneisiin virheisiin voi vedota lopullisesta päätöksestä tehdyssä oikaisuvaatimuksessa ja valituksessa. Valittajan mainitsemassa kaupunginlakimiehen virkatehtävien määräaikaisissa järjestelyissä ei kuitenkaan ole tehty valmistelevia toimenpiteitä valituksen kohteena olevan päätöksen aikaansaamiseksi. Kyseiset palkkaus- ja tehtäväkuvapäätökset ovat valituksen kohteena olevaan asiaan nähden täysin erillisiä.

Kaupungin­hallitus
Kaupungin­hallitus

§ 64
§ 117

28.02.2022
11.04.2022

Lisätiedot	henkilöstöjohtaja Anu Rautiainen, anu.rautiainen@lohja.fi
Liitteet	Liite 1a: Valituksen tekijän lisäselvitys Liite 1b: Hallinto-oikeuden lisälausuntopyyntö Liite 2: Kaupungin­valtuuston päätös 16.6.2021 § 94 Liite 3: Elinvoimajohtajan päätös 13.4.2021 Liite 4: Hallintosääntö 29 a3 § Liite 5: Valtuuston päätös 19.1.2022
Esittelijä	Kaupungin­johtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi
Päätösehdotus	Kaupungin­hallitus päättää antaa selostusosassa todetun lausuntonsa vastauksena hallinto-oikeuden lisälausuntopyyntöön.
Esteellisyys	Hallintojohtaja Sanna Lundström ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjäävi, hallintolaki 28 § 1 mom 1. kohta) tämän asian osalta ja poistui kokouksesta asian käsittelyn alkaessa klo 17.46. Hänen tilalleen pöytäkirjan­pitäjäksi kutsuttiin henkilöstöjohtaja Anu Rautiainen. Kaupungin­hallituksen jäsen Pirjo-Leena Forsström ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjäävi, hallintolaki 28 § 1 mom 1. kohta) tämän asian osalta ja poistui kokouksesta asian käsittelyn alkaessa klo 17.46.
Käsittely	Keskustelun kuluessa kaupungin­hallituksen 2. varapuheenjohtaja Taina Lackman ehdotti, että pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa. Puheenjohtajan tiedustellessa voidaanko ehdotus hyväksyä yksimielisesti, kukaan ei vastustanut tehtyä ehdotusta.
Päätös	Kaupungin­hallitus päätti: 1. antaa selostusosassa todetun lausuntonsa vastauksena hallinto-oikeuden lisälausuntopyyntöön; sekä 2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.
Täytäntöönpano	lausunto liitteineen hallinto-oikeuteen 14.4. mennessä

Vahingonkorvausvaatimus Keskinäinen Kiinteistö Oy Sammatin Sateenkaari

481/03.06.02.00/2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 118

Lohjan kaupunki on 10.12.2021 ja 9.3.2022 vastaanottanut Sammatin Sateenkaari Keskinäinen Kiinteistö Oy:n vahingonkorvaushakemukset, jotka koskevat hakijan oikeutta korvauksiin kaupungin viranhaltijoiden väitettyjen virheiden ja laiminlyöntien perusteella. Kaupunginhallitus on päätöksellään 30.9.2019 § 286 hylännyt samaisen hakijan aiemman korvaushakemuksen, jossa on vaadittu korvaamaan maankäyttösopimuksen tekemättä jättämisestä aiheutuneina negatiivista ja positiivista sopimusetua koskevinä vahinkoina yhteensä 450.000 euroa. Korvaushakemuksen taustalla on ollut hakijan näkemys, jonka mukaan kaupunki on maankäyttösopimusneuvotteluissa osoitetulla passiivisuudella ja sopimuksen tekemättä jättämisellä aiheuttanut hakijalle huomattavan vahingon.

Nyt käsiteltävät kaksi uutta hakemusta perustuvat hakijan käsitykseen siitä, etteivät viranhaltijat ole oikea-aikaisesti antaneet hakijalle muutoksenhakukelpoista hallintopäätöstä, vaikka tämä on pyytänyt ns. suunnittelutarveratkaisua haluamalleen kiinteistölle. Kaavoitusprosessin etenemisessäkin on hakijan mukaan ollut epäselvyyttä. Viranhaltijoiden passiivisuudesta katsotaan aiheutuneen suuri varallisuusvahinko.

Vahingon kerrotaan viimeisimmässä hakemuksessa koostuvan yhteensä kahdentoista (12) omakotitalon rakentamisen myyntivoitoista (300.000 euroa) sekä oikeudellisesta neuvonnasta ja oman työajan käytöstä (65.000 euroa). Korvausvaatimuksen yhteismäärä on siten 365.000 euroa. Vaihtoehtona on lisäksi esitetty, että kaupunki voisi ostaa hakijan kiinteistön hakijan määrittämällä hinnalla.

Korvaushakemukset on esitetty tämän päätösesityksen **liitteinä**.

Asian oikeudellisesta arvioinnista

Edellisessä korvauspäätöksessä on käsitelty maankäyttösopimusneuvotteluihin perustuvan vastuun edellytyksiä sekä silloin esitetyn vahingon korvauskelpoisuutta. Aiemmin esitettyjä perusteluja ei niiltä osin ole tarkoituksenmukaista toistaa uusien hakemusten käsittelyssä.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n yleinen tuottamuvastuusäännös vaatii, että vahingonkärsijän väitetyn vahinkotapahtuman lisäksi esitettäisiin näyttöä niin vahingonaiheuttajan virheestä tai laiminlyönnistä kuin niiden taustalla olevasta huolimattomuudesta tai tahallisuudesta (ns. tuottamus). Tuottamuskynnyksen ylittymisen lisäksi perusedellytyksenä on vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:n mukainen ns. korvauskelpoinen vahinko. Myös tätä koskeva näyttötaakka lankeaa vahingonkärsijälle. Ns.

standardisäännöksenä tunnettu vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n vastuuperuste, joka koskee korvausvelvollisuuden arviointia julkisen vallan käytössä, asettaa julkisen vallan käytön tuottamuskynnyksen vielä hiukan perinteistä tuottamuvastuuta korkeammalle. Laiminlyönnin, huolimattomuuden ja korvauskelpoisen vahingon ohella vaaditaan lisäksi aina, että laiminlyönti olisi syy-yhteydessä aiheutuneeseen vahinkoon. Näiltäkin osin näyttövelvollisuus asettuu vahingonkärsijän puolelle.

Korvaushakemuksessa ei oteta kantaa siihen, perustetaanko vastuu tavalliseen tuottamuvastuusäännökseen vai ns. standardisäännökseen. Epäselväksi myös jää, kohdistuvatko vaatimukset viranhaltijoihin vai kaupunkiin heidän työnantajanaan vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:ssä käsitellyn ns. isännänvastuun perusteella. Esimerkiksi näkemystä viranhaltijoiden ns. yhteisvastuusta tai muusta vastuun kohdentumisesta ei esitetä. Hakemuksissa luetellaan erinäisiä viranhaltijoita, joiden toiminnasta vahingon katsotaan aiheutuneen.

Koska käsitys näistä on jäänyt ilmaisematta, tulee asian arvioinnissa keskittyä yleisesti viranhaltijoiden toiminnan huolellisuusvaatimusten toteutumiseen. Oletuksena on, että hakija on tarkoittanut osoittaa hakemuksen nimenomaan kaupungin vastuun kannalta arvioitavaksi. Oleellista on, että jos kaupunkia ei voida pitää vastuullisena vahingoista, ei myöskään viranhaltijoiden itsenäinen vastuuperuste voi toteutua.

Saadun selvityksen perusteella vaikuttaa siltä, että kaupungin hallintolain 7-8 §:n mukainen palveluperiaate ja neuvontavelvollisuus ovat saattaneet jäädä toteutumatta tavalla, joka on johtanut asian käsittelyn viivästymiseen ja hakijan mahdolliseen ajoittaiseen epätietoisuuteen kaavoitus- ja lupamenettelyn etenemisestä.

Suunnittelutarveratkaisu on maankäyttö- ja rakennuslain (jälj. MRL) mukainen lupainstituutio, jonka edellytykset on tarkoin säännelty lain 137 §:ssä. Kyse on rakennusluvan erityisistä edellytyksistä ns. suunnittelutarvealueella. Kellään toimijalla ei ole subjektiivista oikeutta saada itselleen myönteistä suunnittelutarveratkaisua tilanteessa, jossa lainmukaiset edellytykset eivät täyty. Tulkinta-auktoriteettina on MRL:n ja kaupungin hallintosäännön mukainen lupaviranomainen. Muutoksenhaku päätökseen toteutuu päätökseen liitettyjen muutoksenhakuohjeiden mukaisesti. Suunnittelutarveratkaisua koskeva kielteinen lupapäätös on tehty 17.3.2022 (kaupunkisuunnittelulautakunnan lupajaosto § 31). Kaupunki ei tässä vaiheessa tiedä, hakeeko korvauksen hakija päätökseen muutosta.

Hallinnon palveluperiaatteen mukainen neuvonta rajoittuu menettelykysymyksiin henkilön omassa asiassa ja edellyttää hallinnon asiakkaan ohjeistamista tarpeellisessa laajuudessa. Yleensä perusteltu vastaus voidaan katsoa riittäväksi. Huomionarvoista on, että vahingonkorvauslain 3 luvun 4 §:n nimenomaisen säännöksen perusteella oikeus vahingonkorvaukseen estyy aina, jos vahingonkärsijä on jättänyt pätevältä syyttä hakematta muutosta päätökseen, ja jos tämä muutosta hakemalla olisi voinut välttyä vahingolta. Säännös sisältää oletuksen muutoksenhakuvelvollisuudesta aina, jos muutoksenhakukelpoiseen päätökseen saattaisi sisältyä vahinkoriskejä asianosaiselle. Lainsäätäjän

tarkoituksena on myös ollut kategorisesti rajata pois väitteet viranomaisen virheisiin perustuvasta vastuusta niissä tilanteissa, joissa viranomaisen päätöstä ei ole ensin vastuun ns. kynnyskysymyksenä muutoksenhaussa todettu lainvastaiseksi.

Myös hakemuksissa viitatussa eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisussa korostuvat nämä näkökohdat. Päätös tukee käsitystä siitä, että kellään ei ole subjektiivista oikeutta saada mitä tahansa toivomaansa kysymystä ratkaistuksi hallintopäätöksen muodossa, ja perusteltu vastaus voidaan tyypillisesti katsoa riittäväksi. Kun päätös tehdään, toteutuu päätöksen muutoksenhaku muutoksenhakuohjeiden mukaisesti ja rajautuu niissä ilmaistuun lakiperusteiseen muutoksenhaku aikaan.

Vaikka kaavoitusprosessin ja lupaharkinnan etenemisestä on ollut kaupungin viranhaltijoiden ja asianosaisen kesken epäselvyyttä, ei käsittelyn etenemistä tarkoita sellaista viranomaisen laiminlyöntiä, jonka nyt voitaisiin havaita olevan syy-yhteydessä kerrottuihin vahinkoihin. Kielteinen lupapäätös on tehty, eikä siihenkään voida katsoa sisältyvän viranomaisen virheellistä menettelyä. Päätöksen tulisi erikseen kumoutua muutoksenhaussa, jotta viranomaisen tuottamus- ja muuhun vahingonkorvausoikeudelliseen arviointiin voitaisiin edes lähtökohtaisesti edetä.

Korvaushakemukset vaikuttavat tukeutuvan osaksi myös ajatukseen siitä, että hakijalle olisi luvattu tietynlainen lopputulos kaavoitusprosessissa ja lupa-asian käsittelyssä. Hallintolain 6 §:ään sisältyvällä ns. luottamuksensuojan periaatteella suojataan vain hallinnon asiakkaan ns. oikeutettuja odotuksia. Oikeutettujen odotusten tulee oikeuskirjallisuudessa kuvatuin tavoin perustua oikeusjärjestykseen eli niiden tulee olla lainmukaisia. Asianosaisen tulee lisäksi olla vilpittömässä mielessä odotusten suhteen. Myös luottamuksensuojassa korostuvat nimenomaiset hallintopäätökset ja niiden oikeusvaikutukset. Mahdolliset lainvastaaiset käsitykset, neuvot tai lupauksetkaan eivät perusta luottamuksensuojaa, ja hallinnon asiakkaan tulee ymmärtää esimerkiksi päätöksenteon perustuvan kunnan toimivaltaisen viranomaisten hallintopäätöksiin. Periaate ei syrjäytä tietyn päätöksen laintasoisia erityisiä edellytyksiä tai ohita niitä itsenäisenä ratkaisusääntönä. Luottamuksensuoja ei kuitenkaan estä esimerkiksi lupa-asian ennakkokäsityksen ilmaisemista hakijalle ennen asian ratkaisua. Periaate puhuu etenkin sen puolesta, että kaavoitusprosessissa etenemistä arvioidaan kunnan itsehallinnon mukaisesti kunnan toimivaltaisessa viranomaisessa, ja että lupaharkinnassa nojaututaan laissa lueteltuihin perusteisiin sekä nimenomaisen päätöksenteon vaatimukseen. Muissa muodoissa annetut käsitykset eivät perusta asianosaiselle luottamuksensuojaa. (Luottamuksensuojan periaatteesta tarkemmin esim. Hallinto-oikeus, Mäenpää 2018, s. 169-175)

Eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisun anti keskittyy viranomaisen neuvontavelvollisuuden arviointiin, eikä ratkaisusta voida tehdä päätelmiä korvauskelpoisesta vahingosta viranomaisen toimintaa tai laiminlyöntiä koskevine syy-yhteyksineen. Oikeusasiamiehen kannanotto ei sisällä viitteitä siihen, että korvausvastuun edellytykset täyttyisivät, ts. että kyseeseen tulisi vahingonkorvauslaissa tarkoitettu kaupungin

huolimattomuudesta johtuva virhe tai laiminlyönti tai että asiassa olisi aiheutunut korvauskelpoista vahinkoa.

Varallisuusvahingon korvattavuus edellyttää tuekseen vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:n mukaista erityistä perustetta, kuten sitä, että vahinko olisi seurausta julkisen vallan käytöstä. Käytännössä vahingon tulisi olla syy-yhteydessä esimerkiksi selvästi lainvastaiseen ja kumoutuneeseen ja tämän lisäksi virkavelvollisuuksien vastaisesti tehtyyn päätökseen. On myös syytä todeta, ettei hakijan käsitys korvauskelpoisesta vahingosta sisällä minkäänlaista erittelyä tai näyttöä vahingon määrästä. Kerrottu myyntivoitto ei perustu näyttöön katteista taikka laskelmiin mahdollisista myyntihinnoista ja niiden suhteesta hankkeen kuluihin. Korvausvaatimukseen ei määrää koskevilta osin edes voitaisi ottaa kantaa. Väitettyjen asiamieskulujen sekä oman työajan osalta on syytä painottaa, että asian käsittely on rajautunut maankäyttösopimusta, kaavoitusprosessia, lupamenettelyä sekä hallinnollisia vahingonkorvaushakemuksia koskeviin hallintoprosesseihin. Hallintolain 64 §:n mukaisesti kukin vastaa hallintoasiassa omista kuluistaan. Kulut eivät olisi korvauskelpoisia, vaikka niiden määrä perustuisikin riittävään erittelyyn.

Vaikka asiassa olisi voitu todeta viranomaisen virhe tai laiminlyönti julkisen vallan käytössä, ei varallisuusvahinkoa tai sen määrä ole tullut millään tavoin osoitetuksi. Myös tämä rajaisi vastuun pois.

Yhteenvedoa

Vaikka kaupungin neuvontavelvollisuuden toteuttamisessa saattaa kaavoitus- ja lupaprosessin eri vaiheissa olla ilmennyt puutteita, ei kyse ole sellaisesta viranomaisen huolimattomuudesta johtuneista laiminlyönneistä, jotka olisivat johtaneet hakemuksissa viitattuun vahinkoon. On selvää, että syy-yhteyden vaatimus jää tapauksessa toteutumatta. Myöskään viranomaisen toiminnalta korvausvastuun toteutumiseksi vaaditun tuottamuskyynnyksen ylittymistä ei ole osoitettu.

Suunnittelutarveratkaisua koskevan päätöksen lainvastaisuus olisi tullut osoittaa muutoksenhaussa. Lisäksi on huomattava, ettei lainvastaiseksikaan muutoksenhaussa todetun ratkaisun yleensä katsota aiheuttavan asianosaiselle korvauskelpoista vahinkoa. Kumoutuvakaan päätös ei yleensä tarkoita sellaista esimerkiksi virkavelvollisuuksien vastaista menettelyä, joka ylittäisi vahingonkorvauslaissa omaksutun tuottamuskyynnyksen.

Vahingon määrästä ei ole esitetty näyttöä. Korvausaiheet, joista varallisuusvahingon on väitetty koostuvan, on edellä todettu perusteettomiksi.

Päätöksen luonteesta

Päätös on vain kaupungin kannanotto sen omaan korvausvastuuseen tarkasteltavassa asiassa. Päätös ei estä korvausvelvollisuuden saattamista toimivaltaisen yleisen tuomioistuimen ratkaistavaksi.

Kaupunginhallitus

§ 118

11.04.2022

Lisätiedot

Oheismateriaali

- vahingonkorvausvaatimus

Esittelijä

Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hylätä vahingonkorvaushakemukset perusteettomina edellä esitetyin syin.

Esteellisyys

Kaupunginhallituksen jäsen Päivi Alanne ilmoitti olevansa esteellinen (yleislausekejävi, hallintolaki 28 § 1 mom 7. kohta) tämän asian osalta ja poistui kokouksesta asian käsittelyn alkaessa klo 17.54. Hänen tilalleen kokoukseen saapuu kaupunginhallituksen varajäsen Lotta Paakkunainen klo 17.54.

Hallintojohtaja Sanna Lundström oli poissa kokouksesta esteellisenä (osallisuusjävi, hallintolaki 28 § 1 mom 1. kohta) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan. Hänen tilallaan pöytäkirjanpitäjänä toimi henkilösjohtaja Anu Rautiainen.

Vastaesitys

Käsittelyn aikana kaupunginhallituksen jäsen Markku Saarinen teki kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtajan Taina Lackmanin ja kaupunginhallituksen jäsenen Pirjo-Leena Forsströmin ja kaupunginhallituksen varajäsenen Lotta Paakkunaisen kannattamana seuraavan vastaesityksen:

”Esitän, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Liitetiedostoista puuttuvat mm eduskunnan oikeusasiamiehen ja kuntaliiton lausunnot. lausunnot olisi syytä käsitellä kaupunginhallituksessa erikseen. Nykyiselle kaupunginhallitukselle pitää esitellä kaikki asiaan liittyvät aikaisemmat vaiheet ja tehdyt päätökset ja toimenpiteet. Sen jälkeen on parempi valmius päättää korvausasiasta, joka saattaa päättyä oikeuskäsittelyyn.”

Äänestys

Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti: ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA; ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteluun, äänestävät EI

JAA: 8 ääntä (Luoma Pekka, Pajuoja Matti, Sassi Jukka, Saukkola Heli, Skaffari Laura, Sundqvist Kaj, Turunen Janne, Uotila Urpo)

EI: 5 ääntä (Forsström Pirjo-Leena, Lackman Taina, Saarinen Markku, Paakkunainen Lotta, Tallqvist Jan)

Puheenjohtaja totesi, että näin ollen äänin 8-5 pohjaesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hylätä vahingonkorvaushakemukset perusteettomina edellä esitetyin syin.

Täytäntöönpano

ote korvausvaatimuksen tekijä

Kaupungin­hallitus

§ 118

11.04.2022

Kaupungin­hallituksen jäsen Pirjo-Leena Forsström palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn alkaessa klo 17.52.

Keskinäinen Kiinteistö Oy Sammatin Sateenkaaren toimenpidepyyntö

481/03.06.02.00/2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 119

Lohjan kaupunki on 4.3.2022 vastaanottanut Keskinäinen Kiinteistö Oy Sammatin Sateenkaaren (edustajanaan [REDACTED]) kirjelmän, jossa vaaditaan kaupunginhallitusta muun ohella ryhtymään välittömiin toimenpiteisiin eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen antaman ratkaisun (28.12.2021, EOAK/1395/2020) perusteella. Lähettäjä kertoo odottaneensa, että kaupunki käsittelisi ratkaisussa esille tuodut näkökohdat hallintolain, rikoslain ja kuntalain mukaisesti. Tekstissä ilmaistaan näkemys siitä, että yhtiön asioiden käsittelyyn osallistuneet virkamiehet ovat syyllistyneet virkarikoksiin. Lähettäjä myös kertoo vaativansa kaupungin toimielimiltä ja viranomaisilta selvitystä ja vastausta hänen näkemyksiinsä luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden toiminnan laillisuudesta. Kirjelmä on kokonaisuudessaan esitetty tämän päätösesityksen liitteenä.

Kaupunki esittää vastauksenaan seuraavaa:

Kunnan jäsenellä ei ole subjektiivista oikeutta saada haluamaansa asiaansa käsitellyiksi haluamassaan laajuudessa ja itse nimeämässään toimielimessä. Hallintolain mukainen palveluperiaate ja neuvontavelvollisuus rajoittuvat henkilön neuvontaan tämän oman asian käsittelyssä. Kunta ratkaisee itsehallintonsa ja hallintosääntönsä nojalla omat toimivaltakysymyksensä. Kunnan jäsenellä on mahdollisuus itse tehdä tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle asiassa, jossa hän kokee menetellyn rikostunnusmerkistön täyttävällä tavalla lainvastaisesti. Koska kuntalain 85 § 2 mom. mukaan rikosilmoituksen tekeminen luottamushenkilön virkavelvollisuuksien vastaisesta toiminnasta kuuluu kuitenkin lähtökohtaisesti kaupunginhallituksen toimivaltaan ja koska kirjelmä liittyy kaupunginhallituksen käsiteltävänä olevaan vahingonkorvausasiaan, voidaan kannanotto kirjelmään esittää myös kaupunginhallituksessa.

Kirjelmässä viitattu eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen ratkaisu on sisältänyt käsityksen siitä, ettei kaupungin vastaus apulaisoikeusasiamiehen vastinepyyntöön ole ollut riittävän laaja ja täsmällinen. Lisäksi ratkaisussa on kiinnitetty kaupungin huomiota siihen, miten kunnan jäsentä tulee neuvoa erilaisten asioiden käsittelyssä ja minkälaisen asioiden käsittely vaatii tuekseen nimenomaisen hallinnollisen päätöksen. Apulaisoikeusasiamiehen ratkaisulla ei ole tätä pidemmälle meneviä oikeusvaikutuksia, eikä ratkaisun voida nähdä edellyttävän kaupungilta yleisiä tai erityisiä toimenpiteitä toiminnan selvittämiseksi tai käytäntöjen muuttamiseksi. Lähettäjälle on erikseen annettu perustellut vastaukset ja päätökset niihin kysymyksiin ja hakemuksiin, joiden on lähettäjän intresseihin liittyvässä kokonaisuudessa katsottu puoltavan tai vaativan vastaamista tai päätöksentekoa. Eduskunnan oikeusasiamiehen ja valtioneuvoston oikeuskanslerin vastuulla oleva viranomaisten toiminnan

Kaupunginhallitus

§ 119

11.04.2022

laillisuusvalvonta ei ulotu muihin kuin ratkaisussa viitattuihin seikkoihin eikä siitä voida johtaa kaupungille velvollisuuksia tai odotuksia kunnan jäsenten laajempaan neuvontaan tai palveluun taikka toimintakäytäntöjen uudistamiseen. Apulaisoikeusasiamies ei ratkaisussaan ole nostanut syytettä viranomaisen toiminnasta, vaikka lainmukainen keinovalikoima antaakin siihen periaatteessa mahdollisuuden. Tämäkin korostaa sitä, ettei lähettäjän asian käsittelyssä ole havaittavissa rikolliseen menettelyyn viittaavia piirteitä.

Viranhaltijan ja luottamushenkilön esteellisyydestä säädetään hallintolain 28 §:ssä. Kaupunginkaan tiedossa ei ole sellaisia syitä, jotka antaisivat aiheita epäillä kenenkään luottamushenkilöistä tai viranhaltijoista osallistuneen lähettäjää koskevien asioiden käsittelyyn esteellisinä. Muukaan saatu selvitys ei tue käsitystä siitä, että asian käsittelyyn osallistuneet olisivat saattaneet syyllistyä rikoslain 40 luvun 8-9 §:ssä tarkoitettuihin virkavelvollisuuksien rikkomisiin. Mitkään muutkaan rikostunnusmerkistöt eivät ole olemassa olevien tietojen valossa tule kyseeseen.

Kaupungin tietoon ei ole saatettu sellaisia perusteita, joiden mukaan asian käsittelyssä olisi saatettu syyllistyä kuntalain 85 § 2 mom. tarkoitettuun kaupunginhallituksen tutkintapyyntöä edellyttävään ilmeiseen virkarikokseen. Kirjelmässä esitetyt seikat eivät muodosta kaupungille perusteita ryhtyä lähettäjän edellyttämiin selvityksiin tai toimenpiteisiin.

Lisätiedot

Oheismateriaali

- toimenpidepyyntö

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa kirjelmään esitystekstin sisältämän kirjallisen vastauksen.
Kaupunginhallitus merkitsee kirjelmän tiedokseen ja toteaa, ettei se anna aiheita muihin toimenpiteisiin.

Esteellisyys

Kaupunginhallituksen jäsen Päivi Alanne oli poissa kokouksesta esteellisenä (yleislausekejäävi, hallintolaki 28 § 1 mom 7. kohta) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan. Hänen tilallaan kokouksessa oli kaupunginhallituksen varajäsen Lotta Paakkunainen.

Hallintojohtaja Sanna Lundström oli poissa kokouksesta esteellisenä (osallisuusjäävi, hallintolaki 28 § 1 mom 1. kohta) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan. Hänen tilallaan pöytäkirjanpitäjänä toimi henkilöstöjohtaja Anu Rautiainen.

Vastaesitys

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen varajäsen Jan Tallqvist teki kaupunginhallituksen varajäsenen Lotta Paakkunaisen kannattamana seuraavan vastaesityksen:

“Kaupunginhallitus päättää, että se ei ota Kiinteistö Oy Sammatin Sateenkaaren toimenpidepyyntöasiaa käsittelynsä tässä vaiheessa, vaan jättää sen pöydälle siihen asti, kunnes Eduskunnan apulaisoikeusmiehen

päätös 28.12.2021 EOAK/1395/koskien Sammatin Sateenkaaren kantelua on käsitelty kaupunginhallituksessa. Eduskunnan apulaisoikeusasiamies saattaa tässä päätöksessä Lohjan kaupungin lainvastaiset menettelyt kaupungin tietoon. Kantelu on ollut aiheellinen ja siitä saatu päätös tulee käsitellä lainmukaisessa järjestyksessä puolueettomasti valmisteltuna kaupunginhallituksessa. Kaupunginhallituksen on syytä perehtyä päätökseen ja todeta missä kohdissa ja menettelyissä tapahtui laittomuuksia ja virheitä ja mihin toimenpiteisiin päätöksen vuoksi mahdollisesti ryhdytään. Nyt kaupunginhallitus on ottanut apulaisoikeusasiamiehen päätöksen vain tiedokseen 10.1.2022 § 15, mitä ei voida pitää riittävänä käsittelynä. Esimerkkinä mainittakoon, että eduskunnan oikeusasiamies, joka valvoo viranomaisten toimien laillisuutta, on katsonut, että kaupunki on mm. laiminlyönyt velvollisuutensa toimittaa oikeusasiamiehelle laillisuusvalvontaansa varten tarvitsemansa tiedot, kun kaupunginhallitus on antanut selvityksen ja lausunnon puutteellisena. Oikeusasiamies kirjoittaa päätöksessään, että Perustuslain 111 §:n mukaisen tietojensaantioikeuden on vakiintuneesti katsottu tarkoittavan sitä, että oikeusasiamiehen pyytämien selvitysten antaminen on virkatehtävä, jota koskevat yleiset virkavelvollisuudet. Tehtävien asianmukaiseen hoitamiseen kuuluu, että annettavat selvitykset ovat paikkansa pitäviä. Kaupunginhallitus ei ole myöskään ottanut kantaa asioiden käsittelyprosessiin vetovoimalautakunnassa eikä virkamiesten toimintaan kantelijan esittämien asioiden käsittelyyn liittyvistä näkökohdista. Lausuntoa antaessaan kaupunginhallitus ei ole myöskään käsitellyt saamiaan virkamiesten selvityksiä ennen kuin on ottanut kantaa kaupungin menettelyjen lainmukaisuuteen. Oikeusasiamies on katsonut myös, että kaupunki on toiminut hyvän hallinnon vastaisesti siinä, ettei se huolehtinut kantelija [REDACTED] ohjauksesta ja neuvonnasta hallintolaissa edellytetyllä tavalla. Oikeusasiamies on katsonut myös, että kaavoitushankkeesta vastaavana kantelijalla on ollut oikeus saada asemakaavahankkeesta luopumisesta koskeva asiansa käsitellyksi kunnan toimielimessä, jossa hakemus asemakaavan laatimiseksi on hyväksytty. Tässä tapauksessa siis vetovoimalautakunnassa. Nämä edellä sanotut lainvastaiset ja hyvän hallinnon vastaiset esimerkit ja koko apulaisoikeusasiamiehen päätös 28.12.21 EOAK/1395/2020 tulee käsitellä kaupunginhallituksessa ja perehtyä siihen minkä vuoksi hallinto on ajautunut tilaan, jossa ylin laillisuudenvälvoja on joutunut kaupungin laittomuuksiin kantelun johdosta puuttumaan.”

Äänestys

Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti:
ne, jotka kannattavat pohjesitystä, äänestävät JAA;
ne, jotka kannattavat vastaesitystä, äänestävät EI

JAA: 10 ääntä (Luoma Pekka, Forsström Pirjo-Leena, Pajujoja Matti, Saarinen Markku, Sassi Jukka, Saukkola Heli, Skaffari Laura, Sundqvist Kaj, Turunen Janne, Uotila Urpo)

EI: 2 ääntä (Talliqvist Jan, Paakkunainen Lotta)

TYHJÄ: 1 ääni (Lackman Taina)

Puheenjohtaja totesi, että näin ollen äänin 10-2 (1 tyhjä) pohjaesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus

§ 119

11.04.2022

Päätös

Kaupunginhallitus antaa kirjelmään esitystekstin sisältämän kirjallisen vastauksen. Kaupunginhallitus merkitsee kirjelmän tiedokseen ja toteaa, ettei se anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Täytäntöönpano

ote Keskinäinen Kiinteistö Oy Sammatin Sateenkaari

Kaupunginhallituksen jäsen Päivi Alanne palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.34.

Kaupunginhallituksen varajäsen Lotta Paakkunainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.34.

Henkilöstöjohtaja Anu Rautiainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.34.

Valtuustoaloite työllisyysohjelman laatimiseksi

267/14.00.01/2022

64/14.00.01/2021

Kaupunginvaltuusto 17.02.2021 § 29

Valtuutettu Tuija Piekka Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän puolesta esitti seuraavan valtuustoaloitteen:

“Kunnat osallistuvat valtion Kelan kautta rahoittamaan työmarkkinatukeen sitä suuremmalla osuudella mitä kauemmin kuntalainen on ollut työttömänä. Työttömyyden alussa valtio rahoittaa työmarkkinatuen kokonaan. Kun työmarkkinatukea on työttömyyden perusteella maksettu yhteensä yli 300 päivää, rahoittaa työmarkkinatuen saajan kotikunta puolet työmarkkinatuesta aina 1000 maksupäivään saakka. Tämän jälkeen kunnan rahoitusosuus nousee 70 prosenttiin.

Kelan tilastopalvelu Kelaston mukaan Lohjan kaupunki on osarahoittanut työmarkkinatukea viimeisen viiden vuoden aikana keskimäärin noin 3,2 miljoonalla eurolla per vuosi. Yhteensä vuosien 2016 ja 2020 välisenä aikana Lohja on maksanut siis yli 16 miljoonaa euroa kaupunkilaistensa pitkittyneestä työttömyydestä. Summa viideltä vuodelta on yli kaksi miljoonaa enemmän kuin vuodessa kilahtaa kassaan kiinteistövero.

Korona on vaikuttanut negatiivisesti työllisyyteen ja onkin odotettavissa, että Lohjan kaupungin ns. sakkomaksuina maksama euromäärä tulee nousemaan entuudestaan. Näköpiirissä ei ole, että ilman kaupungin omia aktiivisia toimia kaupungin sakkomaksuja saataisiin pienennettyä. Nykyiset toimet ovat riittämättömiä. Ohjaamo ehkäisee omilla toimillaan alle 30-vuotiaiden pitkäaikaistyöttömyyttä, mutta yli 30-vuotiaille ei vastaavaa palvelua ole. Ennaltaehkäiseville toimille on tarvetta kaikissa ikäryhmissä.

Hyvä työllisyysasioiden hoito ei missään tapauksessa ole pelkkää sakkolistojen tuijottelua. Paras tulos on saavutettavissa, kun sekä työnhakijoiden että työnantajien tarpeisiin voidaan vastata. Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmä esittää, että Lohjan kaupunkiin laaditaan oma työllisyysohjelma yhteistyössä alueen toimijoiden niin julkisen, yksityisen kuin kolmannen sektorin kanssa.”

Päätös

Valtuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Liite 5/kv 17.2.2021

Valtuustoaloite työllisyysohjelman laatimiseksi

Kaupunginhallitus 07.06.2021 § 208

Lohjan kaupungin työllisyystilanteessa tapahtui viime vuonna pandemian johdosta käänne huonompaan. Helmikuun lopussa 2021 työttömiä työnhakijoita oli 2454, joista pitkäaikaistyöttömiä (työttömänä vähintään 12

kuukautta yhtäjaksoisesti) 831 ja työttömyysaste oli 11,4 %. Kaupunki maksaa vuosikorvauksia pitkään, yli 300 päivää työttömänä olleista Kelalle 50 prosenttia työmarkkinatuen määrästä. Jos työttömyyspäivät nousevat yli tuhanteen, kaupunki maksaa jatkossa 70 prosenttia tuesta. Kaupungin maksamat työmarkkinatuen kuntaosuudet, eli niin sanotut sakkomaksut, ovat lisääntyneet korona -pandemian aikana. Lohjalla maksettiin sakkomaksuja vuonna 2019 2,7 miljoonaa euroa ja 2020 lähes 3,2 miljoonaa euroa.

Lohjan kaupungilla ei ole olemassa työllisyysohjelmaa eikä yhtä työllisyyspalvelut-yksikköä. Työllisyyttä edistäviä palveluita Lohjalla ovat Työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelu eli TYP, Ohjaamo, Etsivä nuorisotyö, Nuorisotyöpaja Tuuma ja kierrätyskeskus Tuuma, Kuntouttava työtoiminta, Eläkeohjaus, Työkokeilu, Velvoitetyö, Oppisopimus, Palkkatuki, Sijaisrekrytointi, Työllisyysasiantuntija ja eri työllisyys Hankkeet, järjestöt ja yhdistykset sekä Lohjan kaupungin ulkopuolisena toimijana TE-toimisto.

Työllistymistä edistävällä monialaisella yhteispalvelulla (TYP) tarkoitetaan yhteistoimintamallia, jossa työ- ja elinkeinotoimisto, sosiaalitoimi ja Kansaneläkelaitos yhdessä arvioivat työttömien palvelutarpeet, suunnittelevat työttömien työllistymisen kannalta tarkoituksenmukaiset palvelukokonaisuudet sekä vastaavat työttömien työllistymisprosessin etenemisestä ja seurannasta siten kuin laissa työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta säädetään.

Ohjaamo on kaikille alle 30-vuotiaille suunnattu paikka, joka kokoaa eri palvelut saman katon alle. Ohjaamo tarjoaa tietoa, neuvontaa ja ohjausta koulutukseen, työllistymiseen ja hyvinvointiin liittyvissä asioissa. Lohjalla Ohjaamo-toiminta käynnistettiin vuonna 2018 hankkeen voimin ja Euroopan sosiaalirahaston tuella. Hankkeen päätyttyä vuoden 2020 lopussa Lohjan kaupunki ja TE-toimisto päättivät, että toiminta jatkuu Lohjalla. Etsivä nuorisotyö auttaa koulutuksen tai työmarkkinoiden ulkopuolella olevia nuoria koulutukseen, työhön tai muuhun heidän tarvitsemaan palveluun. Nuorisotyöpaja Tuuma ja kierrätyskeskus Tuuma tarjoavat nuorille työkokeilupaiikkoja ja kuntouttavaa työtoimintaa. Lohjan kaupungin 35 kpl Kesäseteliä jaetaan edellisen vuoden kaltaisesti työnantajille, jotka palkkaavat Lohjalaisen nuoren Kesäseteliehtojen mukaisesti töihin.

Kuntouttavaan työtoimintaan ohjaututaan sosiaalitoimen kautta. Kuntouttavan työtoiminnan asiakkaista keskimäärin 85,5 % on ollut kaupungin omana toimintana järjestetyn työtoiminnan piirissä ja ostopalveluja hankittu keskimäärin 14,5 %:lle asiakkaista. Työmarkkinatuen kuntaosuus nousi viime vuonna, koska kuntouttavaa työtoimintaa pystyttiin toteuttamaan pandemian takia vähemmän. Kuntouttavassa työtoiminnassa toimii työhönvalmentaja, joka auttaa asiakkaita löytämään jatkopolkuja työelämäänsä tai koulutukseen.

Työkyvyttömiä pitkäaikaistyöttömiä eläkeohjaus on kaupungin omana toimintana käynnissä hyvin tuloksin. Työkokeilussa henkilö voi selvittää ammatinvalinta- ja uravaihtoehtojaan tai mahdollisuuksiaan palata työmarkkinoille. Työllistämisvelvoitteella työttömälle työnhakijalle turvataan

mahdollisuus työllistymistä edistävään kuntoutukseen tai työvoimakoulutukseen, jos hänen oikeutensa palkansaajan työttömyyspäivärahaan päättyy enimmäisajan johdosta hänen täytettyään 57 vuotta, mutta ennen kuin hän täyttää 60 vuotta. Viime aikoina Lohjan kaupunki on palkannut pitkäaikaistyöttömiä kuntouttavasta työtoiminnasta ja työmarkkinatukilistalta oppisopimukseen usealle eri alalle. Tämä on edullista kaupungille, mutta eritoten henkilöille, jotka saavat tutkinnon työnohessa. Tästä toiminnasta on tullut hyvää palautetta eri tahoilta. Palkkatuki on TE-toimiston myöntämä harkinnanvarainen taloudellinen tuki, jota työnantaja voi saada palkatessaan työnhakijan, jolla on vaikeuksia työllistyä. Kunnalle myönnettävässä palkkatuessa TE-toimisto arvioi, kuinka hyvin palkkatuettu työ parantaa työnhakijan ammatillista osaamista ja avoimille työmarkkinoille työllistymistä. Palkkatuki voi olla 30%, 40% tai 50 % palkkauskustannuksista.

Työllisyysasiantuntija 70 % työajasta kaupungin työllisyysasioihin. Työllisyys Hankkeet tekevät osaltaan työtä työttömyyden ehkäisemiseksi. Tällä hetkellä Lohjalla toimii ”Taidoilla töihin 2” ja reNewWork. Järjestöt ja yhdistykset palkkaavat pitkäaikaistyöttömiä palkkatuella. Sijaisrekrytointi välittää keikkatöihin osajia eri aloille. He järjestävät myös siviilipalvelukseen tulevien työpaikat.

Kaupungin ulkopuolisina palveluina Työ- ja elinkeinotoimisto auttaa työpaikan saamisessa, järjestää neuvontaa koulutuksesta ja hoitaa työttömien työnhakijoiden sosiaalisia etuja. Työ- ja elinkeinotoimiston asiakkaita ovat työnhakijat ja työtä tarjoavat työnantajat.

Tulevien vuosien aikana Suomessa työpolitiikkaan kohdistuu hyvin erilaisia paineita. Työttömyys jatkuu korkealla tasolla, pitkäaikaistyöttömyys kasvaa ja samaan aikaan työvoiman rekrytointiongelmat lisääntyvät. Työvoiman kohtaanto-ongelmien ratkaiseminen on entistä tärkeämpää. Tuleva, mahdollinen sote-uudistus tulee muuttamaan myös työllisyyspalveluja. Uudistuksen alkamisajankohta on vielä auki. Vielä ei tiedetä mitä palveluja nykyisistä jää kunnille tai mitä tulee lisää. Maan hallitus teki puoliväliriihessään merkittäviä työllisyyttä, työttömyysturvaa ja julkista taloutta koskevia päätöksiä. Monet työllisyystavoitteen kannalta keskeiset asiat jäivät vielä jatkovalmistelun varaan. Työllisyyden hoito siirtyy mahdollisesti TE –palveluilta kuntien tehtäväksi 2023. TYPin tilanne on katkolla tämän vuoden lopussa, jolloin sopimus loppuu. Työllisyysuunnitelman laatiminen olisi järkevää vasta näiden muutosten jälkeen. Tällä hetkellä ei ole tiedossa miten eri palvelut järjestellään ja minkä vastuutahojen toimesta.

Lisätiedot

Työllisyysasiantuntija, Sirpa Riikonen, sirpa.riikonen@lohja.fi
vs. henkilöstöjohtaja, Paula Strann, paula.strann@lohja.fi

Esitys

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

1. merkitä tiedoksi työllisyysasiantuntijan ja vs. henkilöstöjohtajan selvityksen;
2. esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä aloitteen loppuun käsitellyksi; sekä

Kaupunginhallitus

§ 120

11.04.2022

3. tarkastaa kaupunginhallituksen kokouspöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Vastaesitys

Kaupunginhallituksen jäsen Tuija Piekka teki jäsenten Kaj Sundqvistin ja Leena Saaren kannattamana seuraavan vastaesityksen:

”Esitän, että valtuustoaloite pidetään edelleen vireillä.”

Koska kukaan jäsenistä ei puheenjohtajan tiedustellessa asiaa ilmoittanut vastustavansa jäsen Piekan vastaesitystä, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen vastaesityksen yksimielisesti.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti pitää aloitteen edelleen vireillä.

Täytäntöönpano

ote/email aloitteentekijä
ote/email työllisyysasiantuntija Riikonen
ote/email vs. henkilöstöjohtaja Strann
päivitetään aloiterekisteriin

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 120

Lohjan kaupungin työllisyystilanteessa on tapahtunut vuoden 2022 alusta käänne parempaan suuntaan, sillä työttömien työnhakijoiden kokonaismäärä väheni 20 prosenttia helmikuuhun 2021 verrattuna. Lohjalla työvoiman määrä helmikuussa 2022 oli yhteensä 21 430 henkilöä. Helmikuun 2022 lopussa työttömiä työnhakijoita oli 1968, kun viime vuoden helmikuussa työttömiä työnhakijoita oli 2454. Työttömyysaste on 9,2 prosenttia, viime vuoden työttömyysasteen ollessa 11,4 prosenttia. Pitkäaikaistyöttömiä oli 813 henkilöä. Pitkäaikaistyöttömien määrä Lohjalla kasvoi vuodessa 65 henkilöä (2021). Lohjalla 1 968 työttömästä lomautettuja oli 220 henkilöä (noin 11,7 % kaikista työttömistä), mikä on 227 henkilöä vähemmän lomautettuja kuin helmikuussa 2021. Pitkäaikais- ja rakennetyöttömyyden kasvu näkyy yli 1000 päivää työttömänä olleiden määrän kasvulla, joista kunta maksaa 70 prosenttia kuntaosuutta. Lohjan kunta maksoi Kelan passiivitulokilistalla olevista työttömistä kuntaosuutta vuonna 2021 kolme miljoonaa euroa. (Liite 1).

Työttömiä työnhakijoita Lohjalla on helmikuussa 2022 siis 1968 henkilöä, joista pitkäaikaistyöttömiä oli 813 henkilöä (41 %) ja yli 50-vuotiaita työttömiä lähes 900 henkilöä (46 %).

Kaikista Lohjan työttömistä lähes puolella työnhaku on pitkittynyt. Useimmiten työllistymisen esteenä on terveysrajoitteet, korkea ikä tai matala koulutustaso. OECD:n Kelalle ja Sosiaali- ja terveysministeriölle (STM) tekemän selvityksen mukaan Suomessa työttömistä 27 prosentilla on työllisyyden esteitä, mutta Lohjalla prosenttiosuus on yli 40 %, mikä kertoo myös Lohjan väestön ikääntymisestä.

Tästä voidaan tehdä johtopäätös, että Lohjalla on erityisesti löydettävä keinoja osatyökykyisten työllistämiseen ja koulutuksen ulkopuolelle

jääneistä nuorista. Tutkimustulosten mukaan vain yhteen esteeseen keskittyminen ei tuota tuloksia niiden henkilöiden kohdalla, jotka kohtaavat lukuisia työllistymistä haittaavia esteitä.

Lohjalla ei ole erillistä työllistämisyksikköä, vaan toiminta on hajallaan. Tutkimusten mukaan keskitetty työllisyysyksikkö olisi tehokkaampi kuin hajautettu malli. Lohjalla erilliset yksiköt toimivat, osa hyvinkin, mutta Lohjalle on rakennettava tehokkaammin yhteistyötä edistävä ”palikka” yksiköiden väliin. Tästä syystä Lohjalle ollaan hakemassa ESR-hankerahaa eri yksiköiden ja sidosryhmien yhdistämistä varten.

Lohjan kaupungin työllisyysohjelman laatiminen on erittäin tärkeää, mutta se voidaan laatia vasta, kun kaupungin organisaatiouudistus on valmiina. Työllisyysohjelman laatiminen Lohjan kaupungille on myös selkeämpää vasta sitten, kun nähdään, ovatko Suomen hallituksen työllisyystoimet toteutumassa. Suomen hallituksen työllisyysohjelmassa on parhaillaan valmisteilla uusia lakiesityksiä ja uudistuksia vuosille 2021-2024, jotka tulevat muuttamaan toteutuessaan kuntien työllisyyden palvelurakenteita. Alla hallituksen vireillä olevat työvoimapolitiittiset esitykset ja uudistukset:

- Työllisyyden kuntakokeilut 3/2021
- POMA, Pohjoismainen työvoimapalvelumalli 5/2022
- Palkkatukiuudistus 2023
- Rekrytukikokeilu 2022
- Työkanava Oy 2022
- Jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskus 2021
- TYP-lain muutokset 2023
- Kotoutumislain uudistus 2023
- Hyvinvointialueet aloittavat 1/2023
- Sote-uudistus 1/2023
- TEPA24, TE-palvelut 2024 –uudistus 2024
- Kuntien työllistämismvastuu 2024

Kuntien työllisyydenhoidon rakenteisiin tulee vaikuttamaan Suomen hallituksen työllisyysuudistuksista etenkin kuntien työllistämismvastuu 2024 ja TYP:n siirtyminen vajaan kahden vuoden ajaksi pois kunnalta. Kunnille palveluiden järjestämismvastuu siirtyisi vuoden 2024 aikana ja tämän hetken arvion mukaan siirto tapahtuisi marraskuussa 2024. Lohjalla TE-toimiston asiantuntijoita siirtyy kevyesti arvioiden 20 henkilöä. TE-toimistojen henkilöstö siirtyisi kunnille liikkeen luovutuksella ja pääsääntöisesti voimassa olevilla tehtävänkuville. Lohjan kaupungin organisaatiouudistus on kesken ja TE-palveluiden siirtoa vasta hahmotellaan. Sekavuutta tähän tuo se, että TYP-laki toteutuessaan esitetystä muodostaan siirtäisi TYP-toiminnan 1.1.2023 alkaen soten mukana alueelle, mutta TYP tulisi kunnille takaisin kuntien työllistämismvastuun 2024 alettua.

Lohjan kaupungilla on aloittanut vuoden 2022 alusta uusi työllisyysasiantuntija (70 %), joka toimii myös Länsi-Uudenmaan TYP-johtajana (30 %). Työllisyysasiantuntija on laittanut alulle kehityspolkuja vuoden 2022 tammikuusta alkaen työpaikkojen löytämiseksi. Ideoita on lähdetty viemään eteenpäin yhdessä Lohjan kaupungin eri yksiköiden, alueen oppilaitosten ja Vihdin kunnan kanssa.

Vuonna 2022 jo alulla olevat työllistymistä tukevat hankkeet ja toimet

Kaupunginhallitus

§ 120

11.04.2022

(katso liite 2):

- Kaupunkifillarit
- Nuorisoystävällinen yritys
- Ryhmätyyppinen työkokeilu mm. maahanmuuttajille ja nuorille
- Lohja EXPO -messut 2022
- ESR+ -hanke 2022-2025 vastaamaan kohtaanto-ongelmaan (Lohja, Vihti, Luksia ja Laurea)
- Kelan passiivitukilistan ja TYP-asiakkaiden työllistymisen esteiden selvittäminen ja ratkaisujen kehittäminen
- Alustavaa työskentelyä kuntien työllistämisvastuun 2024 parissa

Vuonna 2023:

- Valmistautumista TE-palveluiden siirtoon kunnille rakentamalla toimivaa, nopeaa ja osaavaa työllisyyspalvelua
- ESR+ -hankkeen 2022-2025 edistäminen ja Lohjan työllisyyttä parantavan palveluekosysteemin yhteistoiminnan tiivistäminen
- Elinkeinoelämän vahvempi mukaan ottaminen yritysten omista lähtökohdista
- Tulevaisuustiedon hyödyntäminen työllisyystoimissa (kts. liite 3)
- Lohjan kaupungille luodaan työllisyysohjelma

Neljän vuoden kuluttua:

Lohjan kaupunki on pystynyt hyödyntämään tulevaisuuden ennakkointia työllisyyden suunnittelussa ja hoidossa. Lohjan kaupunki on pystynyt myös varautumaan maailman tilanteesta johtuviin nopeisiin muutoksiin ja erilaisiin uhkiin (liite 3).

Liitteenä on työllisyysasiantuntijan laatima Lohjan työttömyyden tarkastelua (liite 1). Lohjan työttömyyden tarkastelua -selvitys on laadittu ESR-hankehakuun varten. Selvityksessä on keskitytty korostamaan Lohjan alueen hankalaa työttömyyttä ESR-hankerahoitushaun luonteesta johtuen.

Lisätiedot	työllisyysasiantuntija, Seija Soininen, seija.soininen@lohja.fi henkilöstöjohtaja, Anu Rautiainen, anu.rautiainen@lohja.fi
Oheismateriaali	- Liite 1: Lohjan työttömyyden tarkastelua - Liite 2: Aloitettuja työllistämisen ideoita - Liite 3: Tulevaisuuden ennakkointi
Esittelijä	Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää 1. merkitä tiedoksi annetun selvityksen; 2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen Valtuusto päättää merkitä aloitteen loppuun käsitellyksi.
Päätös	Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Kaupunginhallitus

§ 120

11.04.2022

Täytäntöönpano

valtuuston esityslistalle 19.5.

Hallintojohtaja Sanna Lundström palasi kokoukseen pöytäkirjanpitäjäksi tämän asian käsittelyn alkaessa klo 18.34.

Kaupunginjohtajan viran täyttäminen

436/01.01.01/2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 121

Lohjan kaupunginjohtajan virka vapautui 1.1.2022 alkaen, kun edellinen kaupunginjohtaja irtisanoutui virastaan. Kaupunginhallitus nimesi valintaa valmistelevan työryhmän kokouksessaan 1.11.2021 § 359.

Kokouksessaan 20.12.2021 kaupunginhallitus päätti, että valintaprosessissa käytetään suoramakua.

Valintatyöryhmä määritti yhdessä suoramakukumppanin kanssa hakuprofiilin, jonka pohjalta hakuilmoitus määrittyi. Viran kelpoisuusehtona on ylempi korkeakoulututkinto sekä vahvat näytöt johtamiskokemuksesta. Valituksi tulevalta edellytetään hyvää suomen kielen kirjallista ja suullista taitoa, ja arvostetaan kykyä ja uskallusta kommunikoida myös toisella kotimaisella kielellä (kielitutkinto). Eduksi katsotaan näytöt asioiden ja ihmisten johtamisesta, kuntakentän tuntemus, vahvat yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot ja verkostoitumiskyky. Myös hyvä talousosaaminen sekä näytöt muutosjohtamisesta ja päätöksentekokyvystä katsotaan eduksi. Kuntakentän elinvoimaisuuden ja vetovoimaisuuden edistämistä sekä toiminnan kehittämistä koskevia ajatuksia arvostetaan.

Virka julistettiin haettavaksi siten, että haku aika päättyi 14.3.2022. Hakuajan puitteissa virkaa haki 15 henkilöä. Yksi hakijoista veti hakemuksensa pois hakuajan päättymisen jälkeen. Valintaprosessin aikana kaksi hakijaa ilmoitti, etteivät he ole enää käytettävissä valintaa tehtäessä.

Virkaa täytettäessä voidaan huomioida myös suostumuksensa antaneet henkilöt. Viranhaltijalain 5 §:n mukaan kunnanjohtajan virkaan voidaan suostumuksensa nojalla ottaa sellainenkin henkilö, joka ei ole hakenut virkaa, mutta jonka kelpoisuudesta on esitetty selvitys. Hakuajan puitteissa suostumuksensa ilmoitti yksi henkilö (ei hakemusta eikä selvitystä kelpoisuudesta). Hakuajan päättymisen jälkeen suostumuksestaan ilmoitti kaksi henkilöä, joista toinen esitti suostumuksensa liitteenä selvityksensä kelpoisuudestaan. Suoramakukumppani haastatteli suostumuksensa ilmoittaneen, kelpoisuutensa osoittaneen henkilön.

Suoramakukumppani haastatteli kaikki kelpoisuutensa osoittaneet hakijat ja esitti 4-6 henkilöä jatko haastatteluihin. Valintatyöryhmä päätti haastatella neljä hakijaa, jotka se arvioi hakemusten ja suoramakukumppanin pohjatyon perusteella parhaiten hakuprofiiliin soveltuviksi.

Valintatyöryhmä haastatteli neljä hakijaa, ja ohjasi heidät haastattelun jälkeen soveltuvuusarviointiin. Arvioinnin tulokset esiteltiin valintatyöryhmälle 7.4.2022.

Valintatyöryhmä antaa 12.4.2022 näkemyksensä ja esittää 1-3 henkilön esittelemistä valtuustolle päätöksentekoa varten. Valtuusto päättäne

Kaupunginhallitus

§ 121

11.04.2022

kokouksessaan 20.4.2022 kaupunginjohtajan valinnasta.

Lisätiedot

henkilöstöjohtaja Anu Rautiainen, anu.rautiainen@lohja.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Perämäki Pasi

Käsittely

Henkilöstöjohtaja Anu Rautiainen oli kokouksessa selostamassa asiaa klo 18.35-18.45 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä rekrytointiprosessin ajankohtaisen tilanteen tiedokseen ja

2. ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää

2.1 suorittaa kaupunginjohtajan virkavaalin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen ja

2.2 että vaali on ehdollinen, kunnes virkaan valittu on esittänyt hyväksyttävän, kaupungin työterveyshuollon laatiman todistuksen terveydentilastaan ja

2.3 että virkaa täytettäessä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa ja

2.4 että viran kokonaispalkka on virkasuhteen alkaessa 10 663,62 euroa kuukaudessa ja

2.5 valtuuttaa kaupunginhallituksen puheenjohtajan sopimaan valitun henkilön kanssa virkasuhteen aloittamiseen liittyvistä käytännön asioista, kuitenkin siten, että virka tulee ottaa vastaan viimeistään 1.8.2022 ja

2.6 että kaupunginhallituksen puheenjohtaja laatii valituksi tulevan henkilön kanssa kaupunginjohtajan johtajasopimuksen, joka tuodaan kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi ja joka tulee voimaan, kun se on allekirjoitettu.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano

kaupunginvaltuuston esityslistalle 20.4.

Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:n hakemus Ojamon kaivoslammen käytöstä / oikaisuvaatimukset

404/10.00.02/2022

153/10.00.02/2017

VEVO 15.12.2020 § 178

Ojamon Tekniikkasukeltajat ry on hakenut Lohjan kaupungilta vuokrasopimuksen muutosta koskien Ojamon kaivoslammen käyttöoikeuksia 6.11.2020.

Hakemuksessaan he esittävät seuraavaa:

"Ojamon Tekniikkasukeltajat ry pyytää kohteliaimmin Lohjan kaupunkia myöntämään yhdistykselle oikeuden käyttää Ojamon kaivoslammen aluetta harrastus- ja vapaa-ajansukellustoimintaan vuokraamalla yhdistykselle maa-alueen ja saattamalla yhdistyksen osapuoleksi Ojamon kaivoslammen yhteiskäyttöä koskevaan sopimukseen jäljempänä tässä hakemuksessa esitetyn mukaisesti."

Ojamon kaivoslammen maa-alueet on vuokrattu liitteinä olevien vuokrasopimusten mukaisesti. Vuokrasopimusten ehtoja on noudatettu poikkeuksetta.

Aidatun alueen sisällä on vielä yksi vuokraamaton maa-alue (osa kiinteistöä 444-465-1-39), jota Ojamon Tekniikkasukeltajat tavoittelevat käyttöönsä. Kyseiselle alueelle ei ole kulkuyhteyttä ja sen rakennettavuus on heikko. Alue on kaavassa EV aluetta. Tämän alueen mahdollinen vuokraaminen ei mitenkään ratkaise pääsyä itse vesialueen käyttäjäksi. (kaupunkikehitysjohtaja Tapio Ruutiainen)

Ojamon kaivoslammen alueen yhteiskäytöstä on sovittu alueen yhteiskäyttöä koskevalla sopimuksella. Kyseisessä sopimuksessa on hyvin yksiselitteisesti todettu, että sopimuksen osalta purkamis- ja tai irtisanomisoikeus on yksinomaan Senaatti-kiinteistöillä. Lohjan kaupungilla ei siis ole mitään sopimukseen perustuvaa oikeutta irtisanoa kenenkään sopimusosapuolen yhteiskäyttöä koskevia oikeuksia, eikä myöskään luovuttaa oikeuksia edelleen kolmannelle. (kaupunginlakimies Sanna Lundström)

Lisätiedot kaupunkikehitysjohtaja Tapio Ruutiainen, tapio.ruutiainen@lohja.fi

Oheismateriaali - Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:n hakemukset
- Sukeltajien tukihakemus
- kartta
- maanvuokrasopimukset

Esitys

Kaupunkikehitysjohtaja

Vetovoimalautakunta päättää esittää Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:lle:

1. että Ojamon Tekniikkasukeltajat ry jatkaa suoria neuvotteluja alueella jo toimivien tahojen kanssa ja sopii liittymisestä yhteiskäyttösopimukseen

ensisijaisesti käyttöoikeuden haltijoiden sopimuksen kautta;

2. Lohjan kaupunki jatkaa neuvotteluja kaavan mukaisen EV alueen vapaana olevan alueen vuokraamisesta Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:lle mikäli Ojamon Tekniikkasukeltajat on saanut neuvoteltua yhteiskäyttöä koskevaan sopimukseen täydennyksen osaltaan yhdessä nykyisten vesialueen toimijoiden kanssa.

Vastaesitys

Juhana Salmenpohja teki Taina Lackmanin, Katri Piiparisen, Teija Ristaniemen, Matti Seleniuksen, Eija Hasun ja Minna Demeterin kannattamana seuraavan vastaesityksen:
"Asia palautetaan uuteen valmisteluun.

Mikäli harrastussukellustoimintaa ei harrastajien tai yhdistysten toimesta saada Ojamon kaivoslammella järjestettyä kaikkia osapuolia tyydyttävällä tavalla 30.3.2021 mennessä, ryhtyy vetovoimalautakunta toimiin kaupungin ja käyttöoikeuden haltijoiden välillä 23.6.2004 tehdyn maanvuokrasopimuksen irtisanomiseksi.

Vetovoimalautakunta toteaa, että Ojamon kaivoslammen sukellustoiminnalla on merkittävää merkitystä niin ammatillisessa sukelluskoulutuksessa kuin vapaa-ajan harrastajien harrastuspaikkana. Paikka on Suomen mittakaavassa niin poikkeuksellinen, että siellä tapahtuvan sukellusharrastustoiminnan hallinto ja koordinointi tulisi olla riittävän ison ja toimintansa vakiinnuttaneen yhdistyksen, kuten esimerkiksi Sukeltajaliitto ry:n hallinassa. Täten voidaan varmistaa turvallisuusmääräykset täyttävä, kaikille tasapuolisesti avoin sukellusharrastustoiminta yhteistyössä sekä Meriturvan että Luksian kanssa."

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa kukaan vetovoimalautakunnan jäsenistä ei vastustanut asian palauttamista valmisteluun.

Päätös

Vastaesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

VEVO 26.05.2021 § 69

Ojamon kaivoslammen käyttöä koskevassa asiassa yhteiskäytösopimuksen ja maanvuokrasopimusten nykyiset haltijat ovat käyneet neuvotteluja Ojamon Tekniikkasukeltajien kanssa annetun määräajan puitteissa.

Yhteisymmärrykseen sopimusten (yhteiskäytösopimus ja yksityisten maanvuokrasopimus) täydentämisestä yksityisten ja Ojamon Tekniikkasukeltajien välillä ei ole päästy.

Sekä Luksia että Senaatti (Meriturva) ovat lausuneet asiassa liiteiden mukaisesti.

On yksiselitteistä, että yhteiskäytösopimuksen mukaisesti Senaatti (Meriturva) yksin määrää sukeltamisesta Ojamon kaivoslammella ja kun sopimusten muutoksiin ei ole päästy neuvotteluissa on uuden yksityisiä koskevan maanvuokrasopimuksen tekeminen tarpeetonta, koska se ei

Kaupunginhallitus

§ 122

11.04.2022

yksin mahdollista uusien osapuolien osalta Ojamon kaivoslammen käyttöä.

Mahdollinen yksityisten käyttöikeuden haltijoiden maanvuokrasopimuksen irtisanominen ei vaikuta Ojamon Tekniikkasukeltajien asemaan asiassa.

Lisätiedot

k

Oheismateriaali

- Ojamon Tekniikkakalastajat ry:n hakemukset
- Sukeltajien tukihakemus
- kartta
- maanvuokrasopimukset
- Sukeltajaliiton kirje neuvottelutilanteesta
- saapuneet lausunnot ja vetoomukset

Esitys

Kaupunkikehitysjohtaja

Vetovoimalautakunta päättää esittää Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:lle:

1. että Ojamon Tekniikkasukeltajat ry jatkaa suoria neuvotteluja alueella jo toimivien tahojen kanssa ja sopii liittymisestä yhteiskäyttösopimukseen.

2. Lohjan kaupunki jatkaa neuvotteluja kaavan mukaisen EV alueen vapaana olevan alueen vuokraamisesta Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:lle kun Ojamon Tekniikkasukeltajat on saanut neuvoteltua sopimuksen liittymisestään yhteiskäyttösopimukseen.

Vastaesitys

Juhana Salmenpohja teki Minna Demeterin, Eija Hasun, Teija Ristaniemen, Matti Seleniuksen, Hannu-Pekka Sinervän ja Petteri Åströmin kannattamana seuraavan vastaesityksen:

“Vetovoimalautakunta päättää, ettei se tässä vaiheessa vuokraa uutta aluetta Ojamon Tekniikkasukeltajille. Erillisten harrastajatahojen lisääminen kaivoslammelle ei ole tarkoituksenmukaista, vaan kaivoksen harrastesukellustoiminnan tulee olla yhden organisaation alla.

Lisäksi vetovoimalautakunta päättää irtisanoa 29.6.2004 päivätyn vuokrasopimuksen Lohjan kaupungin ja käyttöikeuden haltijoiden välillä. Irtisanomisilmoituksen jälkeen vetovoimalautakunta järjestää kesän tai alkusyksyn 2021 aikana avoimen haun kyseisen alueen maanvuokralaiseksi, jossa kriteereinä ovat mm. harrastussukellustoiminnan luotettavuus, turvallisuus sekä avoimuus. Hakumenettely aikataulutetaan siten, että sukellusharrastustoiminta voi jatkua heti edellisen sopimuksen päätyttyä. Kaupunki voi siis jatkossakin vuokrata alueen nykyisille käyttöikeuden haltijoille mikäli heidän hakumenettelyn jälkeen katsotaan olevan parhaiten harrastustoimintaa edistävä taho, mutta 29.6.2004 päivätty vuokrasopimus päivitetään vastaamaan nykyaikaa. Alueen tuleva vuokralainen vastaa itse neuvotteluistaan liittyä alueen yhteiskäyttösopimukseen.

Kaikki harrastesukellustoiminta tulee jatkossakin olla vahvasti Meriturvalle ja Luksialle alisteista, eikä harrastussukellustoiminnasta saa jatkossakaan olla haittaa edellämainituille organisaatioille.”

Kaupunginhallitus

§ 122

11.04.2022

Äänestys

Puheenjohtajan esityksestä äänestys suoritettiin sähköisenä äänestyksenä siten, että esittelijän päätösesitystä kannattaneet äänestivät JAA ja Juhana Salmenpohjan vastaesitystä kannattaneet EI.

JAA 2 ääntä (Piritta Poikonen, Janne Turunen)
EI 10 ääntä (Minna Demeter, Eija Hasu, Janne Louhi, Rolf Oinonen, Katri Piiparinen, Teija Ristaniemi, Juhana Salmenpohja, Matti Selenius, Hannu-Pekka Sinervä ja Petteri Åström)

Päätös

Vetovoimalautakunta päätti, ettei se tässä vaiheessa vuokraa uutta aluetta Ojamon Tekniikkasukeltajille. Erillisten harrastajatahojen lisääminen kaivoslammelle ei ole tarkoituksenmukaista, vaan kaivoksen harrastesukellustoiminnan tulee olla yhden organisaation alla.

Lisäksi vetovoimalautakunta päättää irtisanoa 29.6.2004 päivätyn vuokrasopimuksen Lohjan kaupungin ja käyttöoikeuden haltijoiden välillä. Irtisanomisilmoituksen jälkeen vetovoimalautakunta järjestää kesän tai alkusyksyn 2021 aikana avoimen haun kyseisen alueen maanvuokralaiseksi, jossa kriteereinä ovat mm. harrastussukellustoiminnan luotettavuus, turvallisuus sekä avoimuus. Hakumenettely aikataulutetaan siten, että sukellusharrastustoiminta voi jatkua heti edellisen sopimuksen päätyttyä. Kaupunki voi siis jatkossakin vuokrata alueen nykyisille käyttöoikeuden haltijoille mikäli heidän hakumenettelyn jälkeen katsotaan olevan parhaiten harrastustoimintaa edistävä taho, mutta 29.6.2004 päivätty vuokrasopimus päivitetään vastaamaan nykyaikaa. Alueen tuleva vuokralainen vastaa itse neuvotteluistaan liittyä alueen yhteiskäytösopimukseen.

Kaikki harrastesukellustoiminta tulee jatkossakin olla vahvasti Meriturvalle ja Luksialle alisteista, eikä harrastussukellustoiminnasta saa jatkossakaan olla haittaa edellämainituille organisaatioille.

Birgit Aittakumpu ilmoitti olevansa esteellinen tämän asian osalta (toimeksiantosuhde, hallintolaki 28 § 1 mon, kohta 4)ja poistui kokouksesta klo 18.11 – 18.43 eikä näin ollen ottanut osaa asiasta käytyyn keskusteluun eikä päätöksentekoon.

Kaupunginlakimies Sanna Lundström saapui asiantuntijaksi tämän asian käsittelyn ajaksi klo 18.13-18.44.

Eriävät mielipide 1

Janne Turunen jätti seuraavan eriävän mielipiteen:
"Päätös on moitittava. Se ei ole nykyistä maanvuokralaista kohtaan oikeudenmukainen ja saattaa heikentää sukellusharrastamisen mahdollisuuksia Ojamon kaivoksessa."

Eriävä mielipide 2

Piritta Poikonen jätti seuraavan eriävän mielipiteen:
"Päätös saattaa vaarantaa sukellusharrastuksen jatkon Ojamon kaivoksella."

Liite 1

Janne Turusen eriävä mielipide

Liite 2

Piritta Poikosen eriävä mielipide

Kaupunginhallitus

§ 122

11.04.2022

Kaupunginhallitus 21.06.2021 § 244

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 7.6.2021 § 212 päättänyt käyttää otto-oikeutta vetovoimalautakunnan kokouksen 26.5.2021 asiaan § 69, "Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:n hakemus Ojamon kaivoslammen käytöstä".

Lisätiedot

kaupunkikehitysjohtaja Tapio Ruutiainen, tapio.ruutiainen@lohja.fi

Oheismateriaali

- Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:n hakemukset
- Sukeltajien tukihakemus
- kartta
- maanvuokrasopimukset
- Sukeltajaliiton kirje neuvottelutilanteesta
- saapuneet lausunnot ja vetoomukset
- Janne Turusen eriävä mielipide (vetovoimalautakunta 26.5.2021 § 69)
- Piritta Poikosen eriävä mielipide (vetovoimalautakunta 26.5.2021 § 69)

Esitys

Kaupunginjohtaja vs.

Kaupunginhallitus päättää esittää Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:lle:

1. että Ojamon Tekniikkasukeltajat ry jatkaa suoria neuvotteluja alueella jo toimivien tahojen kanssa ja sopii liittymisestä yhteiskäyttösopimukseen.

2. Lohjan kaupunki jatkaa neuvotteluja kaavan mukaisen EV alueen vapaana olevan alueen vuokraamisesta Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:lle kun Ojamon Tekniikkasukeltajat on saanut neuvoteltua sopimuksen liittymisestään yhteiskäyttösopimukseen.

Vastaesitys

Kaupunginhallituksen jäsen Toni Hägg teki jäsenten Hannele Maittilan, Jarmo Ahon ja Leena Saaren kannattamana seuraavan vastaesityksen:

"Kaupunginhallitus päättää, ettei se tässä vaiheessa vuokraa uutta aluetta Ojamon Tekniikkasukeltajille. Erillisten harrastajatahojen lisääminen kaivoslammelle ei ole tarkoituksenmukaista, vaan kaivoksen harrastesukellustoiminnan tulee olla yhden organisaation alla.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää irtisanoa 23.6.2004 päivätyn vuokrasopimuksen Lohjan kaupungin ja käyttöoikeuden haltijoiden välillä. Irtisanomisilmoituksen jälkeen Lohjan kaupunki järjestää 2021 aikana avoimen haun kyseisen alueen maanvuokralaiseksi, jossa kriteereinä ovat mm. harrastussukellustoiminnan luotettavuus, turvallisuus sekä avoimuus. Hakumenettely aikataulutetaan siten, että sukellusharrastustoiminta voi jatkua heti edellisen sopimuksen päätyttyä.

Kaupunki voi siis jatkossakin vuokrata alueen nykyisille käyttöoikeuden haltijoille mikäli heidän hakumenettelyn jälkeen katsotaan olevan parhaiten harrastustoimintaa edistävä taho, mutta 23.6.2004 päivätty vuokrasopimus päivitetään vastaamaan nykyaikaa.

Alueen tuleva vuokralainen vastaa itse neuvotteluistaan liittyä alueen yhteiskäyttösopimukseen. Kaikki harrastesukellustoiminta tulee jatkossakin olla vahvasti Meriturvalle ja Luksialle alisteista, eikä

Kaupunginhallitus

§ 122

11.04.2022

harrastussukellustoiminnasta saa jatkossakaan olla haittaa edellämainituille organisaatioille.”

Äänestys

Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti: ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan pohjaesitystä, äänestävät JAA; ne, jotka kannattavat jäsen Häggin vastaesitystä, äänestävät EI.

JAA: 2 ääntä (Riikka Slunga-Poutsalo, Kari Turunen)

EI: 10 ääntä (Pekka Luoma, Jarmo Aho, Päivi Alanne, Toni Hägg, Hannele Maittila, Aslak Palenius, Tuija Piekkari, Leena Saari, Kaj Sundqvist, Urpo Uotila)

TYHJÄ: 1 ääni (Paula Nordström)

Jäsen Häggin vastaesitys voitti äänin 10 – 2 sekä yksi tyhjä ääni.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti äänin 10 – 2 sekä yksi tyhjä ääni, ettei se tässä vaiheessa vuokraa uutta aluetta Ojamon Tekniikkasukeltajille. Erillisten harrastajatahojen lisääminen kaivoslammelle ei ole tarkoituksenmukaista, vaan kaivoksen harrastesukellustoiminnan tulee olla yhden organisaation alla.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää irtisanoa 23.6.2004 päivätyn vuokrasopimuksen Lohjan kaupungin ja käyttöoikeuden haltijoiden välillä. Irtisanomisilmoituksen jälkeen Lohjan kaupunki järjestää 2021 aikana avoimen haun kyseisen alueen maanvuokralaiseksi, jossa kriteereinä ovat mm. harrastussukellustoiminnan luotettavuus, turvallisuus sekä avoimuus. Hakumenettely aikataulutetaan siten, että sukellusharrastustoiminta voi jatkua heti edellisen sopimuksen päätyttyä.

Kaupunki voi siis jatkossakin vuokrata alueen nykyisille käyttöoikeuden haltijoille mikäli heidän hakumenettelyn jälkeen katsotaan olevan parhaiten harrastustoimintaa edistävä taho, mutta 23.6.2004 päivätty vuokrasopimus päivitetään vastaamaan nykyaikaa.

Alueen tuleva vuokralainen vastaa itse neuvotteluistaan liittyä alueen yhteiskäytösopimukseen. Kaikki harrastesukellustoiminta tulee jatkossakin olla vahvasti Meriturvalle ja Luksialle alisteista, eikä harrastussukellustoiminnasta saa jatkossakaan olla haittaa edellämainituille organisaatioille.

Eriävä mielipide

Kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja Riikka Slunga-Poutsalo ilmoitti asiaan seuraavan sisältöisen eriävän mielipiteensä: ”Päätös vaarantaa sukellustoiminnan turvallisen jatkumisen Lohjalla ja vaikuttaa kaupungin maineeseen myös sopimuskumppanina.”

Eriävä mielipide

Vs. kaupunginjohtaja Pekka Puustosalo ilmoitti asiaan seuraavan sisältöisen eriävän mielipiteensä: ”Päätös ei anna Lohjan kaupungista kuvaa luotettavana vuokranantajana, koska kaupunki päättää irtisanoa 23.6.2004 päivätyn vuokrasopimuksen Lohjan kaupungin ja käyttöoikeuden haltijoiden välillä ilman selkeää perustetta esimerkiksi kaupungin tuleviin kehittämissä näkymiin pohjautuen. 23.6.2004 päivätty vuokrasopimus voidaan pyrkiä päivittämään vastaamaan nykyaikaa neuvotteluteitse yhdessä käyttöoikeuden nykyisten haltijoiden kanssa.”

Kaupunginhallitus

§ 122

11.04.2022

Kaupunkikehitysjohtaja Tapio Ruutiainen liittyi etäyhteydellä asiantuntijaksi kokoukseen tämän asian käsittelyn alkaessa klo 18.30.

Kaupunkikehitysjohtaja Ruutiainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.11.

Täytäntöönpano

ote Ojamon Tekniikkasukeltajat ry
ote käyttöoikeuden haltijat (3 voimassa olevaa)
ote Luksia kuntayhtymä
ote Senaatti-kiinteistöt
ote Meriturva
ote/email kaupunkikehitysjohtaja Ruutiainen
ote/email kaupunginlakimies Lundström

Kaupunginhallitus 06.09.2021 § 295

Lohjan kaupunginhallitus teki 21.6.2021 päätöksen irtisanoa maanvuokrasopimus Lohjan kaupungin ja käyttöoikeuden haltijoiden välillä. Päätökseen on tullut määräajassa 2 oikaisuvaatimusta. Lisäksi kaupunginhallitukselle on saapunut vastine.

Oikaisuvaatimuksissa vaaditaan Lohjan kaupunginhallitusta ottamaan asia uudelleen käsittelyyn, kuulemaan asianosaiset hallintolain määräysten mukaisesti sekä peruuttamaan maanvuokrasopimuksen irtisanominen ja täytäntöönpano. Lisäksi vaaditaan oikeudenkäyntikulut korvattavaksi.

Vaatimuksia perustellaan mm. hyvän hallinnon perusteilla ja hallintolain menettelytavoilla. Oikaisuvaatimuksen tekijät vetoavat mm. hallintolain mukaiseen kuulemisvelvoitteeseen ja siihen, että kaikkia hallinnossa asioivia tulee kohdella tasapuolisesti ja puolueettomasti.

Nyt kyseessä olevan asian käsittely vetovoimalautakunnassa on sisältänyt useita eri vaiheita ja eri osapuolia on ollut kutsuttuna lautakuntaan. Asiassa on kuitenkin jäänyt varteenotettava epäily siitä, ettei eri osapuolia olisi kohdeltu yhdenvertaisesti ja asiassa kaikkia osapuolia yhtäläisesti kuultu ja näin ollen päätös tulisi oikaista hyvän hallinnon takaamiseksi. Oikaisuvaatimusmenettely katsotaan hallintolaissa tarkoitetuksi hallintomenettelyksi, jonka osalta asianosaiset vastaavat itse kuluistaan.

Lisätiedot

kaupunginlakimies, Sanna Lundström, sanna.lundstrom@lohja.fi

Oheismateriaali

- oikaisuvaatimukset 2 kpl
- Ojamon tekniikkasukeltajat ry:n vastine

Esitys

Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä oikaisuvaatimukset ja palauttaa asian uudelleen valmisteluun;
2. hylätä vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta perusteettomina

Kaupunginhallitus

§ 122

11.04.2022

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano

ote oikaisuvaatimusten tekijät
ote/email kaupungingeodeetti Ruutiainen
ote/email kaupunginlakimies Lundström

Kaupunginhallitus 10.01.2022 § 5

Lohjan kaupunki on 15.11.2021 päivätyillä kuulemiskirjeillä lähestynyt voimassaolevien maanvuokrasopimusten osapuolia käyttöoikeuden haltijoiden maanvuokrasopimuksen mahdollisesta irtisanomisesta.

Maanvuokrasopimuksia on voimassa kolmen maanvuokralaisen kanssa (Senaatti-kiinteistöt/Meriturva, Luksia ja kolme yksityistä maanvuokralaista yhdellä maanvuokrasopimuksella).

Itse vesialueesta on maanvuokrasopimus ainoastaan Senaatti-kiinteistöt/Meriturva kanssa. Vesialueen käytöstä puolestaan on tehty erillinen yhteiskäyttösopimus, joka mahdollistaa varsinaisen vesialueen käytön mm sukellustoimintaan.

Lohjan kaupunki on 15.11.2021 päivätyillä kuulemiskirjeillä lähestynyt erikseen Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:tä (Petri Laaksonen) liittyen sen kaivoslammen käyttöä koskevaa hakemusta. Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:llä ei ole maanvuokrasopimusta Ojamon kaivoslammen alueelle eikä se ole osallisena Ojamon kaivoslammen vesialueenkäyttöä koskevassa yhteiskäyttösopimuksessa.

Kuulemiskirjeet ovat oheismateriaalina.

Vastineet on pyydetty toimittamaan Lohjan kaupungin kirjaamoon 7.12.2021 mennessä.

Määräaikaan mennessä saapui maanvuokrasopimusten osapuolilta lausunnot, jotka ovat liitteinä:

- Suomen Valtio/Senaatti-kiinteistöt
- Luksia
- Risto Kinnunen (yksityinen maanvuokralainen)
- Ari Kapanen ja Jukka Perttula (yksityinen maanvuokralainen)

Määräaikaan mennessä saapui kaivoslammen käyttöä koskevaan hakemukseen lausunnot:

- Ojamon tekniikkasukeltajat ry, Petri Laaksonen
- Edellä mainitun lisäksi 29 muuta lausuntoa ja 1387 erillistä vetoamusadressin allekirjoittajaa, yhteensä 265 sivua.

Maanvuokralaiset

Maanvuokrasopimuksien osapuolet ilmaisivat keskenään yhtenevät näkemyksensä nykyisestä sopimusmallista ja niiden toimivuudesta. Nykyistä toimintamallia pidettiin toimivana ja lausunnoissa korostettiin yhteiskäyttösopimuksen asemaa lammen käytössä.

Kaivoslammen käyttöä koskevat hakemukset

Ojamon Tekniikkasukeltajat ry ja muut ilman maanvuokrasopimusta olevat lausunnonantajat esittävät lausunnoissaan pyynnön sopimusten siirtämisestä/tekemisestä siten, että sukellustoiminnanhallinta siirtyisi yksityisiltä maanvuokralaisilta Sukellusliitto ry:lle ja edelleen sen alaisuudessa Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:lle.

Yhdessä lausunnossa esitettiin myös kaivoslammen suojelua Museoviraston toimesta.

Kaivoslammen yhteiskäyttösopimus

Ojamon kaivoslammen alueen yhteiskäytöstä on sovittu alueen yhteiskäyttöä koskevalla sopimuksella. Kyseisessä sopimuksessa on hyvin yksiselitteisesti todettu, että sopimuksen osalta purkamis- ja tai irtisanomisoikeus on yksinomaan Senaatti-kiinteistöillä. Lohjan kaupungilla ei siis ole mitään sopimukseen perustuvaa oikeutta irtisanoa kenenkään sopimusosapuolen yhteiskäyttöä koskevia oikeuksia, eikä myöskään luovuttaa oikeuksia edelleen kolmannelle. (kaupunginlakimies Sanna Lundström).

Lisätiedot kaupungeodeetti, Tapio Ruutiainen, tapio.ruutiainen@lohja.fi

Oheismateriaali

- Kuulemiskirje maanvuokralaiset
- Kuulemiskirje Ojamon Tekniikkasukeltajat ry
- Lausunto Senaatti-kiinteistöt/Meriturva
- Lausunto Luksia (Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä)
- Lausunnot yksityisiltä maanvuokralaisilta
- Lausunnot Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:ltä pyydettyyn kuulemiskirjeeseen

Esitys

Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja

Kaupunginhallitus päättää:

1. päivittää voimassa olevan sopimuksen mukaisin ehdoin yksityisten maanvuokralaisten maanvuokrasopimuksen ehdot ja maanvuokran vastaamaan vuoden 2022 maanvuokratasoa, sekä

2. kehottaa Sukellusliitto ry/Ojamon Tekniikkasukeltajat ry:tä käynnistämään neuvottelut Senaattikiinteistöt/Meriturva, Luksia ja yksityiset maanvuokralaiset kanssa koskien yhteiskäyttösopimuksen osapuolia.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano ote lausunnon antaneet
ote/email kaupungeodeetti Ruutiainen
ote/email maankäyttöinsinööri Korhonen
ote/email elinvoimajohtaja Puistosalo

Kaupunginhallitus

§ 122

11.04.2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 122

Oikaisuvaatimus 1:

Ojamon Tekniikkasukeltajat ry on 31.1.2022 päivätyllä kirjeellä (DNRO 153/10.00.02/2017) jättänyt oikaisuvaatimuksen koskien Lohjan kaupunginhallituksen päätöstä 10.1.2022 § 5. (lainaukset oikaisuvaatimuksesta *kursiivilla*)

Oikaisuvaatimuksen perusteet:

Ojamon Tekniikkasukeltajat on Lohjan kaupungille marraskuussa 2020 hakemuksessa pyytänyt Lohja kaupunkia järjestämään yhdistyksen osallistuminen Ojamon kaivoslammen ja kaivoksen käyttöön. Hakemuksessa on ehdotettu yhdistyksen lisäämistä yksityisten maanvuokralaisten hallinnoiman maa-alueen vuokralaiseksi tai vuokrata kaivoslammen reunalla oleva maa-alue Ojamon Tekniikkasukeltajille sukellustoimintaa varten.

Kaupunginhallitus ei ole oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä ottanut nimenomaisesti kantaa hakemuksen kohteeksi esitettyihin vaatimuksiin ja hakija pyytää Lohjan kaupunginhallitusta ottamaan nämä kysymykset nimenomaisesti päätettäväksi. Lisäksi Ojamon Tekniikkasukeltajat pyytää kaupunginhallitusta käsittelemään jäljempänä esitetyt asiakokonaisuudet oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä.

Ojamon kaivoslammen maanvuokrasopimukset mukaan lukien maanvuokrasopimus itse vesialueesta ovat voimassa eikä niiden irtisanominen ole ajankohtaista. Näinollen Ojamon Tekniikkasukeltajien vaatimuksia ei voida ottaa huomioon.

Ojamon Tekniikkasukeltajat katsoo päätöksen § 5 10.1.2022 perustuvan osapuolilta saatujen lausuntojen tarkoituksenmukaiseen tulkintaan, ilman perustetta. Kaupunginhallituksen kokouksessa 6.9.2021 päätettiin kuulla kaikkia osapuolia yhdenvertaisesti hyvän hallintotavan nimissä. Senaatti-kiinteistöt toteaa omassa lausunnossaan lyhyesti, että se ei voi ottaa kantaa kolmansien osapuolien sopimukseen kaupungin kanssa eikä näin ollen näe tarkoituksenmukaiseksi neuvotella yhteiskäyttösopimusta uudestaan. Kattavampi kuuleminen tapahtui 17.2.2021 Vetovoimalautakunnan seminaarissa, jossa kaikkia osapuolia kuultiin suullisesti, paljon monipuolisemmin kuin nyt pyydytyssä lausunnoissa.

Selvyyden vuoksi todettakoon, että viitattu "17.2.2021 kuuleminen" ei ole koskenut maanvuokrasopimuksen irtisanomista vaan toimintaa Ojamon kaivoslammella.

Tällöin ei noussut estettä neuvotella uutta yhteiskäyttösopimusta tarvittaessa ja kaupungin näin halutessa. Seminaarin seurauksena Vetovoimalautakunta päätyi irtisanomaan nykyiset vuokralaiset, jonka kaupunginhallitus vahvisti omassa päätöksessään 21.06.2021 § 244. Ojamon Tekniikkasukeltajat katsoo, että esille ei ole noussut uusia seikkoja, jotka muuttaisivat Vetovoimalautakunnan (VEVO 26.05.2021 § 69) ja Kaupunginhallituksen (21.06.2021 § 244) tekemää päätöstä. Lausuntojen perusteella tehty päätös perustuu tulkintoihin, eikä sitä voida

pitää hyvän hallintotavan mukaisena. Ojamon Tekniikkasukeltajat vaatii päätöksen § 5 10.1.2022 kumoamista ja asian palauttamista takaisin valmisteluun. Ojamon Tekniikkasukeltajat ehdottaa yhteistä seminaaria, jossa ovat läsnä harrastesukellustoimintaan liittyvät tahot, Lohjan kaupunki, nykyiset maanvuokralaiset sekä Ojamon Tekniikkasukeltajat/Sukeltajaliitto.

Lohjan kaupunki on järjestänyt miniseminaarin 17.2.2021 lammen käyttöön liittyen.

Julkisesti omistetusta merkittävästä sukelluskohteen käyttämisestä päättäminen:

Lohjan kaupunginhallitus on oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä päättänyt "päivittää voimassa olevan sopimuksen mukaisin ehdoin yksityisten maanvuokralaisten maanvuokrasopimusehdot ja maanvuokran vastaamaan vuoden 2022 maanvuokratasoa." Päätöksestä ei tarkemmin käy ilmi, millä perusteilla kaupunginhallitus on päätenyt edellä mainittuun päätökseen. Ojamon Tekniikkasukeltajien käsityksen mukaan kyseinen päätös sisältää useita merkityksellisiä oletuksia ja tulkintoja voimassa olevasta yksityisten maanvuokralaisten maanvuokrasopimuksesta.

Lohjan kaupungilla ei ole viitatus maanvuokrasopimuksen ehtojen mukaan oikeutta yksipuolisesti päättää vuokran tai muiden sopimusehtojen muuttamisesta. Ojamon Tekniikkasukeltajien käsityksen mukaan kaupunki on käytännössä päättänyt solmia täysin uuden maanvuokrasopimuksen samojen maanvuokralaisten kanssa, mutta uudistamalla sopimuksen vuoden 2022 vuokratasoa ja muita vaatimuksia vastaavaksi.

Lohjan kaupunki on käynnistänyt neuvottelut yksityisten maanomistajien maanvuokrasopimuksen päivittämiseksi yhteisymmärryksessä maanvuokrasopimuksen osapuolten kanssa. Maanvuokrasopimuksen päivitys tehdään luonnollisesti sen osapuolten välillä. Maanvuokrasopimusta ei ole irtisanottu, eikä se ole päättynyt.

Asian käsittelyn eri vaiheissa on muun muassa Ojamon Tekniikkasukeltajien ja muiden lausunnonantajien taholta kerrottu kuinka ainutlaatuisesta sukelluskohteesta Ojamon kaivoslammessa on kyse. Kaupunginhallituksen päätöksessä on päätetty antaa ensisijainen oikeus kyseisen sukelluskohteen hallintaan kolmelle yksityishenkilölle sen sijaan, että sukellustoiminnan järjestämisestä olisi järjestetty avoin hakuprosessi tai kilpailutus. Ojamon Tekniikkasukeltajat on käytännössä toiminut maanvuokra-alueella sukellustoiminnan järjestäjänä kolmen kalenterivuoden ajan. Kyseisenä ajanjaksona sukellustoiminta ei ole aiheuttanut häiriötä muille alueen käyttäjille ja se on ollut avointa sekä tasapuolista. Sukellustoiminnan järjestämiseen on ilmaissut kiinnostuksensa myös Sukeltajaliitto ry ("Sukeltajaliitto"). Ojamon Tekniikkasukeltajat pyytää Lohjan kaupunginhallitusta arvioimaan uudelleen yksityisten maanvuokralaisten vuokrasopimusta koskevan päätöksen ja ottamaan arvioinnissa huomioon alueen merkityksen sukellustoiminnalle sekä sopimuskumppanin edustavuuden sukellustoiminnan ja -yhteisön osalta. Asiaa koskevassa päätöksessä kaupunki tekee myös arvovalinnan julkisesti omistetun maa-alueen ja

sukellustoimintaan soveltuvan kohteen hallinnoimisesta, käytämisestä ja määräysvallasta. Ojamon Tekniikkasukeltajat pitää kaupunginhallituksen tammikuussa tekemää päätöstä tästäkin näkökulmasta erikoisena ja toivoo, että asiaa käsiteltäisiin yleisemmästä julkisesti omistetun alueen tarkoituksenmukaista käyttöä koskevasta näkökulmasta.

Ojamon kaivoslammen yhteiskäyttöä koskeva sopimus:
Lohjan kaupunginhallitus on oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä lisäksi kehottanut Sukeltajaliittoa ja Ojamon tekniikkasukeltajia käynnistämään neuvottelut Senaattikiinteistöt/Meriturvan, Luksian ja yksityisten maanvuokralaisten kanssa koskien yhteiskäyttö sopimuksen osapuolia. Tähän kehoitukseen sisältyy kaupungin puolelta virhe ja se on esitettyssä muodossa mahdoton toteuttaa.

Ensinnäkin Lohjan kaupunki on yksi yhteiskäyttö sopimuksen osapuolista. Kaupungin ei ole asianmukaista ohjata hakijaa ja Sukeltajaliittoa käymään keskustelua vain joidenkin sopimusten osapuolten kanssa. Kaupunki on jättänyt itse sitoutumatta näihin neuvotteluihin, vaikka kaupungilla kaivoslammen alueen ainoana maanomistajana on keskeinen merkitys saada kaikki osapuolet samaan neuvottelupöytäan.

Toiseksi yhteiskäyttö sopimuksen tarkoituksena on sopia Ojamon kaivoslammen yhteiskäytöstä alueen käyttäjien kesken. Jos kaupunki ei mahdollista kaivoslammen alueen maanvuokra- tai käyttöoikeutta Sukeltajaliitolle tai Ojamon Tekniikkasukeltajille, muilla nimetyillä osapuolilla ei ole intressiä eikä tarvetta käydä jatkoneuvotteluja yhteiskäyttö sopimuksen osalta.

Ojamon Tekniikkasukeltajat pyytää, että kaupunki muuttaa kyseistä päätöksessä olevaa kehoitusta siten, että kaupunki itse sitoutuu vuoden 2022 aikana käynnistämään ja viemään päätökseen yhteiskäyttö sopimusta koskevat neuvottelut niin, että Sukeltajaliitolle ja/tai Ojamon Tekniikkasukeltajille tulee mahdolliseksi harjoittaa sukellustoimintaa Ojamon kaivoslammen alueella sopimuksen yleisen tarkoituksen ja ehtojen mukaisesti.

Muita huomioita oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä: Lohjan kaupunginhallituksen 10.1.2022 päätöksen johdanto-osassa todetaan yhteiskäyttö sopimuksen osalta, ettei Lohjan kaupungilla ole oikeutta irtisanoa yhteiskäyttöä koskevia oikeuksia. Kyseinen maininta ja keskittyminen yhteiskäyttö sopimukseen ei asian tässä käsittelyvaiheessa ole ollut tarkoituksenmukaista. Lohjan kaupungilla on tarvittaessa itsenäinen oikeus irtisanoa yhteiskäyttö sopimuksen edellytyksenä oleva yksityisten maanvuokralaisten maanvuokrasopimus. Lohjan kaupunki on jo kertaalleen tehnyt sopimuksen irtisanomista koskevan päätöksen, joka kuitenkin muuttui edellisen oikaisuvaatimuksen johdosta. Kaupungilla on siis mahdollisuus vaikuttaa siihen, kenellä on mahdollisuus tosiasiallisesti olla yhteiskäyttö sopimuksen osapuolena.

Lopuksi:

Ojamon Tekniikkasukeltajat pyytää kaupunkia kaikissa tapauksissa huolehtimaan siitä, että Ojamon kaivoslammen alueella tapahtuva muu

kuin Meriturvan ja Luksian harjoittama sukellustoiminta tarjoaa lähtökohtaisesti kaikille asianmukaiset sukellusluokitukset omaaville sekä alueen yleisiä käyttö- ja turvallisuussääntöjä noudattaville sukeltajille pääsyn kaivoslammella järjestettäviin sukellustapahtumiin. Sukellustapahtumissa voidaan luonnollisesti asettaa yksittäisiä tapahtumia koskevia osallistujamääriä koskevia rajoituksia, mutta osallistujat tulisi valita avoimin ja syrjimättömin perustein. Lohjan kaupungilla on mahdollisuus saattaa nämä osallistumisehdot yksityistä sukellustoimintaa koskevan maanvuokrasopimuksen ja/tai päivitettävän yhteiskäyttösopimuksen ehtoihin.

Oikaisuvaatimus 2:

██████████ on lähettänyt Lohjan kaupunginhallitukselle 8.2.2022 oikaisuvaatimuksen "OIKAISUVAATIMUS KOSKIEN LOHJAN KAUPUNGINHALLITUKSEN PÄÄTÖSTÄ §5_10.1.2022"

Oikaisuvaatimuksen teksti *kursiivilla*.

Oikaisuvaatimuksen mukaan "Oikaisuvaatimuksen perusteet. Perustan oikaisuvaatimukseni seikkoihin että kaupunki ei ole päättänyt pyydetystä asiasta, kuntalaisten esittämiin ongelmiin ei olla reagoitu millään tavalla sekä perustelut päätökselle eivät ole todistettavissa."

Liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksessa oikaisuvaatimuksen esittäjä perustelee oikaisuvaatimustaan:

"Ojamon Tekniikkasukeltajat ovat esittäneet kaupungille pyynnön ratkaista asia kaikkia osapuolia hyödyttävällä tavalla, ratkaisumalli on jätetty kaupungin harkittavaksi mutta vaihtoehtoina on esitetty mm. vierekkäistä vuokratonttia, toimintaa samalla vuokratontilla ja Vetovoimalautakunnan toimesta, toimijan vaihtamista. Kuitenkin kaupunginhallitus §5_10.1.2022 päätöksessä ei ratkaise eikä edes kommentoi ongelmaa millään tavoin, vaan se päättää tähän asiaan liittymättömistä vuokran tarkistuksista sekä kehoittaa käynnistämään neuvottelut asiasta lammen vuokralaisina olevien tahojen kanssa."

"Päätös sopii useita hyvän hallinnon oikeusperiaatteita vastaan. Kuntalaiset ja laaja harrastajajoukko ovat nostaneet esille epäkohdan että kaupungin suostumuksella Ojamon kaivoslammella toimija saa harjoittaa syrjivää ja epätasapuolista toimintaa, tehty päätös sivuuttaa epäkohdat kokonaan. Tarkoitussidonnaisuuden periaate voidaan myös ottaa tarkasteluun koska kevään 2020 käsittelyssä virkamies päätti jättää käsittelemättä kunnallisesti tärkeän ongelman jonka myöhemmin kaupunginhallitus veto-oikeudella otti Vetovoimalautakunnalta. Myöhemmin tämä sama virkamies on toiminut asian joka vaiheen valmistelijana ja huolimatta lautakunnan päätöksistä, valmistellut vastakkaisen esityksen päätöksenteon pohjaksi. Tämä asettaa asian valmistelun objektiivisuuden kyseenalaiseen valoon.

Ei perusteita ratkaisulle

Kaupunginhallitus päätöksessään §5_10.1.2022 perustelee ettei se voi purkaa tai irtisanoa sopimusta kaivoslammen yhteiskäytöstä. Ojamon Tekniikkasukeltajien hakemus koskee kunnallisesti tärkeää liikuntapaikkaa ja kaupungin kanssa tehtävää vuokrasopimusta, ei yhteiskäyttösopimusta.

Tehty päätös ja sen perustelut eivät vastaa hakemuksen sisältöön joten asiaa ei voida pitää käsiteltynä."

"Vetovoimalautakunta käsitteli asiaa kokouksissaan ja piti miniseminaarin asian osapuolille, tuolloin ei noussut esiin seikkoja jotka estäisivät alkuperäisen ongelman ratkaisua. Oikaisuvaatimuksessaan maanvuokralaiset toivat esille seikan että kaikkia ei olisi kuultu tasapuolisesti asiassa, kuitenkin kaikilla osapuolilla oli mahdollisuus lausua mielipiteensä vetovoimalautakunnalle kirjallisesti sekä suullisesti miniseminaarissa. Oikaisuvaatimukseen lähetyt vastineet olivat lyhyitä eivät tuoneet mitään uutta tietoa asiaan mikä perustellusti muuttaisi päätöstä ja todistaisi ongelman poistuneeksi."

Selkeyden vuoksi todettakoon, että viitattu miniseminaari ei koskenut maanvuokrasopimusten irtisanomista, vaan toimintaa Ojamon kaivoslammella.

"Jos perusteluina käytetään Senaatti -kiinteistöjen lausumaa "Meriturva ja Senaatti-kiinteistöt eivät katso tarkoituksenmukaiseksi ottaa yhteiskäyttösopimukseen uusia osapuolia, neuvotella uutta yhteiskäyttösopimusta tai muuttaa nykyisen yhteiskäyttösopimuksen ehtoja.", perustuu se erittäin tarkoituksenmukaiselle tulkinnalle ja näin ollen päätös ei ole yksiselitteisesti todistettavissa. Tarkoituksenmukainen tulkinta on lähes ilmeinen kun ajatellaan lähes kaksi vuotta kestänyttä päätöksentekoa asian ympärillä jossa jo kaksi kertaa todettu ongelman olevan aito ja on päädytty tekemään korjaavia toimenpiteitä aina kaupunginhallituksessa asti. Nyt lausuntokierroksella annetut muutaman lauseen vastineet joita ei voida yksiselitteisesti tulkita, kumoaisivat kaikki aiemmat päätökset. Lausuma kuvaa hyvin Meriturvan/Senaatin asemaa käsiteltävässä asiassa, heillä ei ole asian ulkopuolisena tarvetta muuttaa nykytilannetta, vaan päätös on edelleen Lohjan kaupungin. Ehdoton kanta yhteiskäyttösopimuksen uudistamista vastaan olisikin sula mahdottomuus, se on kuitenkin vain sopimus vesialueen käytöstä. Lausuntopyynnön asettelu ja vastineiden tulkinta ei ole perusteltavissa joten päätös ei ole hyvän hallintotavan mukainen"

Vastine:

Kyseenä olevassa asiassa yksityisiä maanomistajia sekä Senaatti/Meriturva ja Luksia osapuolia on kuultu maanvuokralaisina, joista yksityisiä maanomistajia koskeva maanvuokrasopimus olisi mahdollisesti irtisanottu. Kuuleminen on koskenut nimenomaan maanvuokrasopimuksen mahdollista irtisanomista. Senaatti/Meriturva ja Luksia ovat yhdessä yksityisten maanomistajien kanssa sopimuksen osapuolia kuten Lohjan kaupunkikin. Sopimuksien osapuolet ovat oleet sopimukseen liittyvään toimintaan tyytyväisiä, jonka he ovat vastineissaan ilmaiseet. Lohjan kaupungilla vuokranantajana ei ole huomauttamista maanvuokra-alueiden käyttöön ja niihin liittyviin vuokriin nähden.

Ojamon Tekniikkasukeltajat ei ole minkään maanvuokrasopimuksen osapuolena.

Ojamon Tekniikkasukeltajille on annettu mahdollisuus tulla kuulluksi

Kaupunginhallitus

§ 122

11.04.2022

kaivoslammen käyttöä koskevassa asiassa.

Koska maanvuokrasopimuksen osapuolet ovat luonnollisesti sopimusten osapuolia on heidän kuulemisensa ollut perusteltua ja hyvän hallintotavan mukaista. Kaupunginhallitus on kokouksessaan 10.1.2022 ratkaissut asian.

Lisätiedot

kaupungingeodeetti Tapio Ruutiainen, tapio.ruutiainen@lohja.fi,
0443743793

Oheismateriaali

- Oikaisuvaatimus 1
- Oikaisuvaatimus 2

Esittelijä

Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimuksissa 1 ja 2 ei ole tuotu esiin mitään uutta seikkaa tai perustetta, jonka mukaisesti KH päätöstä §5 10.1.2022 olisi syytä muuttaa. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt asiat on jo aiemmin tuotu esiin.

Lohjan kaupunginhallitus päättää hylätä esitetyt oikaisuvaatimukset perusteettomina.

Lohjan kaupunginhallitus päättää merkitä asian loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano

ote oikaisuvaatimusten tekijät
ote/email kaupungingeodeetti Ruutiainen

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 55
§ 123

30.03.2022
11.04.2022

Kuntalaisaloite puistonpenkki Lasitehtaan uimarannalle

407/10.03.01.00/2022

Tekninen lautakunta 30.03.2022 § 55

Etelälohjan aluetoimikunta esittää 3.3.2022 saapuneessa aoitteessa seuraavaa:

"Etelälohjan aluetoimikunta esittää, että Lohjan kaupunki sijoittaa asukkaiden toiveiden mukaisesti puistonpenkin Lasitehtaan uimarannalle.

Penkki lisää uimarannan käyttömukavuutta merkittävästi.

Aloitteen penkin hankinnasta teki [REDACTED].

Teknisen toimen puisto-osasto on hankkinut penkkejä sijoitettavaksi vuoden 2022 aikana toteutettaviin rakennus- ja kunnossapitokohteisiin. Aloitteessa esitetty penkki voidaan toteuttaa Lasitehtaan uimarannan yhteyteen.

Lisätiedot kaupunginpuutarhuri Kirsti Puustinen, kirsti.puustinen@lohja.fi

Esittelijä Tekninen johtaja Lötjönen Seppo

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää

1. merkitä tiedoksi teknisen toimen selvityksen
2. esittää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle loppuun käsitellyksi

Päätös Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano ote: Kh

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 123

Lisätiedot kaupunginpuutarhuri Kirsti Puustinen, kirsti.puustinen@lohja.fi

Esittelijä Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä tiedoksi teknisen toimen selvityksen;
2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuravan päätösesityksen:
Valtuusto päättää merkitä aloitteen loppuun käsitellyksi.

Tekninen lautakunta
Kaupungin­hallitus

§ 55
§ 123

30.03.2022
11.04.2022

Päätös Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntö­on­pano valtuuston esityslistalle 18.5.

Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta	§ 28	31.03.2022
Kaupunginhallitus	§ 124	11.04.2022

Valtuustoaloite Unesco Global geopark -statuksen hakemisesta Lohjalle

273/14.02/2022

Kaupunginvaltuusto 19.05.2021 § 85

Valtuutettu Birgit Aittakumpu esitti Vasemmistoliiton valtuustoryhmän puolesta seuraavan aloitteen:

”Geopark on kesäkuussa 2000 perustettu ainutlaatuisten geologisten kohteiden eli ”geopuistojen” kansainvälinen verkosto. Se on tarkoitettu jakamaan kokemuksia ja parhaita käytäntöjä luonnontieteiden opetuksesta, geologisen perinnön suojelusta, geoturismista ja kestävästä kehityksestä. Geopark-verkosto on osa UNESCO:n toimintaa.

Lohjalla on useita arvokkaita geologisia kohteita ja 13 eri RKY-aluetta (Museoviraston valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt). Tärkein geologinen muodostelma on Tytyrin elämyskaivos. Geoparkin myötä Lohjalla olisi mahdollisuus olla osa kansainvälistä verkostoa ja suurempia matkailuvirtoja. Brändin myötä Tytyri nousisi paikkana myös laajemmin esiin. Lisäksi Lohjalla on useita arvokkaita maisemakohteita, jotka voisivat olla osa Geoparkkia: Lohjanjärvi, Lohjan kalkkipitoinen maaperä, harjumaisema pohjavesistöineen, Porlan lähivirkistysalue ja sen ainutlaatuinen kulttuurihistoria, Karnaisten korpi, Lohjan saaristo, Paavolan tammi, Liessaari ja sen graniittilouhos muistomerkkeineen, Karjalohjan kirkonkylän eheä kulttuurimaisema (RKY), Nummijärven kylä- ja kulttuurimaisema (RKY), Arboretum Magnolia -puutarha, Torholan Luola, Karkalin luonnonpuisto, Nummen kirkonkylä ja viljelylaakso (RKY) ja Myllymäen torppa Pusula (RKY). Lisäksi meillä on useita arvokkaita kulttuuriperintökohteita, joista esimerkkinä Lohjan kirkko- ja museoalue (RKY), Elias Lönnrotin synnyinkoti Paikkarin torppa (RKY), Sammattin kirkko ja Lönnrotin hauta (RKY), Lammin talo Sammatti (RKY), Nikun talo Sammatti (RKY) ja Pusulan Töllin mylly koskineen. Merkittävää teollista kulttuuriperintöä on Kärkelän ruukki (RKY), Virkkalan kalkkitehdas ja yhdyskunta (RKY), Kirkniemen kartano (RKY) sekä Suomen vanhin rautakaivos Ojamon rautakaivos ja kartano (RKY).

Geologia on luontomatkailun nouseva trendi. Geoparkit ovat kansainvälisesti erittäin suosittuja matkailun toimintamalleja. Geologiset sisällöt mahdollistavat myös alueen yrityksille uutta liiketoimintaa. Geoparkien tavoitteena on alueiden kestävä taloudellinen kehittäminen luontomatkailun avulla. Matkailullisen vetovoiman näkökulmasta geopark-alueet ovat rinnastettavissa kansallispuistoihin ja UNESCO:n maailmanperintökohteisiin. UNESCO Global Geopark status ei tuo alueelle uusia suojelumääräyksiä. Unesco Global Geopark- statusta haetaan UNESCO:lta, joka päättää vuosittain uuden alueen hyväksymisestä geoparkiksi.

Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta	§ 28	31.03.2022
Kaupunginhallitus	§ 124	11.04.2022

Geoparkin yksi tavoite on lisätä alueen asukkaiden kotiseudun tuntemusta ja arvostusta avaamalla alueen geologista perintöä ja tuomalla se osaksi paikallisyhteisöjen elämää. Koulut sekä muut oppilaitokset ja yhteisöt voivat hyödyntää geoparkin sisältöjä opetuksessa monin tavoin. Tavoitteena on lisätä geopark-alueen arvostusta sekä paikallisesti että kansainvälisesti. Geopark-tunnus kertoo matkailijoille laadukkaista paikallistuotteista eri puolilla maailmaa. Huhtikuussa 2021 UNESCO:n maailmanlaajuiseen Geopark-verkostoon kuului 169 kohdetta 44:ssä maassa. Pohjoismaissa näistä kohteista on yhdeksän, ja niistä kolme Suomessa: Rokua, Lauhanvuori-Hämeen kangas ja Saimaa Geopark tuoreimpana, jossa on eri 65 geokohdetta.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Lohjalle haetaan UNESCO Global Geopark- statusta. Geopark tukee alueen matkailua, yritystoimintaa, kansainvälisyyttä, opetusta ja tutkimusta korostamalla geologisia ja kulttuurisia erityispiirteitä ja huolehtimalla kestävästä toimintatavasta ympäristön säilymiseksi. Geopark- status olisi hieno lahja Lohjalle, kun kaupunki täyttää 700 vuotta 2023.”

Päätös	Valtuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.
Täytäntöönpano	ote/email johdon assistentti Alatalo lisätään aloiterekisteriin

Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta 31.03.2022 § 28

Lohja oli vuosina 2016-2017 mukana Lahden Ammattikorkeakoulun vetoisessa Salpausselkä Geopark esiselvitys hankkeessa. Mukana hankkeessa oli laajasti kuntia Lahdesta – Hankoon akselilla, koko Salpausselkä I & II kattavalta harjualueelta. Mallia haettiin silloin Suomen ainoalta Geopark kohteelta- Rokualta.

Esiselvityshankkeen pohjalta päädyttiin yhteistyössä siihen, että Salpausselkä Geopark, esiselvityshanke II lähdetään hakemaan. Lohja oli sitoutunut hankkeeseen omalla rahoitusosuudellaan, mikäli hankeraha olisi jatkohankkeelle saatu. Uudenmaan liito oli myös mukana esiselvityshankkeessa.

Esiselvityshanke II valmistelussa, vuonna 2017 kävi kuitenkin ilmi, että Salpausselkä Geopark -alue esitetyn laajuusena on maantieteellisesti liian laaja yhdeksi Geopark- alueeksi. Geopark statuksen saamisen kriteerit myös kiristyivät juuri tuohon aikaan. Koska Salpausselkä Geopark hankkeen pääpainopiste oli Lahti, niin esimerkiksi Lohjaa geokohteineen ei olisi hyväksytty edes Geoparkin sivukohteeksi, emmekä näin ollen olisi voinut käyttää Geopark statusta kohteidemme yhteydessä. Tässä vaiheessa hankevalmistelua Lohja päätti jäädä jatkotoimenpiteistä pois.

Kulttuuri- ja vapaa-ajan
lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 28

31.03.2022

§ 124

11.04.2022

Lohja erosi valmisteluhankkeen ohjausryhmästä huhtikuussa 2018, kuten myös Hyvinkää ja Vihti.

Esiselvityshankkeen aikana kävi tehtyjen selvitysten perusteella ilmi, että Lohjalla on paljon mielenkiintoisia ja ainutlaatuisia geokohteita. Myös jo valmiina olevia käyntikohteita, joissa geologiaa voidaan tuoda esille olemassa olevissa paikoissa ilman suuria täysin uusia investointeja kuten esim. Tytyri kaivosmuseo ja Torholan luola. GTK:lla oli pitkä lista myös muita mielenkiintoisia geokohteita maastossa, mutta näihin kaikkiin olisi pitänyt rakentaa kävijäinfra erikseen.

Unesco Geopark kohteeksi valmistautuminen ja hakeutuminen on lyhyimmillään 12- 16 kuukauden prosessi, useimmiten vaatii pidemmän ajan. Valmisteluun on varattava runsaasti sekä ajallisia että taloudellisia resursseja. Suomessa on tällä hetkellä kolme Geopark status- kohdetta ja ne ovat Rokua, Saimaa ja Lauhanvuori- Hämeen kangas. Näiden kaikkien hakuprosessi on kestänyt vähintään 2 vuotta. Hakuvalmistelu vaatii omat henkilöresurssit ja n. 200 000€ vuosibudjetin. Salpauselkä Geopark, mitä on valmisteltu vuodesta 2016 lähtien on ehdolla Geopark statuksen saajaksi nyt vuonna 2022.

Nykyiset Geoparkit on valmisteltu erilaisilla hankerahoituksilla. Jos status saadaan, on Geopark statuksen haltijan systemaattisesti kehitettävä edelleen Geopark kohdella ja ylläpidettävä luotua infraa. Statuksen pitäminen auditoidaan säännöllisesti neljä vuoden välien, joten statuksen voi myös menettää. Valmistelutyön ja hankkeen puitteissa on panostettava verkostoyhteistyöhön, selvityksiin, koulutuksiin ja viestintään. Näiden lisäksi on panostettava erillisinä investointeina infraan, jotta Geopark kohteet ovat helposti saavutettavia ja koettavia.

Geopark statuksen hakeminen Lohjalle ei ole mahdollista Lohja 700 vuotisjuhlavuotta 2023 varten ajallisten ja taloudellisten resurssien puuttuessa. Mikäli Geopark statusta päätetään lähteä hakemaan, on varattava riittävästi aikaa ja resursseja valmistelutyöhön. Tämän hetkiset resurssit Lohjan kaupungin matkailussa, eivät mahdollista Geopark -statuksen valmistelua. Jos Geopark -statuksen hakuun päädytään, olisi juhlavuodelle tyylikästä tehdä päätös tästä arvokkaasta panostuksesta ja aloittaa käytännön työt juhlavuoden aikana valmistelua varten.

Lisätiedot

matkailupäällikkö, Minna Ermala, minna.ermala@lohja.fi

Oheismateriaali

Esiselvitys Salpausselkien alueen geologisista edellytyksistä Geopark-alueeksi
Salpausselkä Geopark -hanke loppuraportti hyväksytty 30.03.2017
Salpausselkä Unesco Global Geopark II vaihe final

Esittelijä

Kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja Lonkainen Merja

Päätösehdotus

Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta päättää

1. merkitä annetun selvityksen tiedoksi; sekä

Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta	§ 28	31.03.2022
Kaupunginhallitus	§ 124	11.04.2022

2. esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että aloite on loppuun käsitelty.

Päätös Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano kaupunginhallituksen esityslistalle 11.4. merkitään aloiteluetteloon

Anna-Maija Kallio poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18:10.

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 124

Lisätiedot matkailupäällikkö, Minna Ermala, minna.ermala@lohja.fi

Oheismateriaali

- Esiselvitys Salpausselkien alueen geologisista edellytyksistä Geopark-alueeksi
- Salpausselkä Geopark -hanke loppuraportti hyväksytty 30.03.2017
- Salpausselkä Unesco Global Geopark II vaihe final

Esittelijä Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä tiedoksi annetun selvityksen;

2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää merkitä aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano valtuuston esityslistalle 18.5.

Lohjan kaupungin asukkaiden aloitteet, valtuustoaloitteet ja alueiden johtokunnan aloitteet

147/00.01.00.00/2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 125

Kuntalain 23 §:n mukaan

- kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa;
- aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet;
- jos aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, asia on otettava käsiteltäväksi kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta;
- lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa;
- valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Lohjan kaupungin hallintosäännön 17 luvun 152 §:n mukaan

- Kaupungin asukkaalla sekä kaupungissa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kaupungin toimintaa koskevissa asioissa. Palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita palveluaan koskevassa asiassa.
- Aloite tulee tehdä kirjallisesti tai sähköisellä asiakirjalla. Aloitteesta tulee käydä ilmi, mitä asia koskee sekä aloitteen tekijän nimi, kotikunta ja yhteystiedot.

Vastaavasti Lohjan kaupungin hallintosäännön 17 luvun 153 § mukaan

- Aloitteen käsittelee se kaupungin toimielin tai viranhaltija, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomaisena on toimielin, aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimielimelle tieto jäljempänä määrättyllä tavalla.
- Kaupunginhallituksen on vuosittain huhtikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.
- Muun toimielimen kuin valtuuston toimivaltaan kuuluvista aloitteista on

annettava tieto toimielimelle niiden päättämällä tavalla. Toimielin voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

- Jos aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, aloite on kuuden kuukauden kuluessa vireille tulosta otettava toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

- Aloitteen tekijälle on ilmoitettava kuukauden kuluessa aloitteen saapumisesta missä viranomaisessa aloite käsitellään, arvioitu käsittelyaika sekä keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä.

Sen jälkeen, kun aloite on loppuun käsitelty, aloitteen tekijälle on ilmoitettava, onko aloite johtanut toimenpiteisiin.

Lohjan kaupungin hallintosäännön 15 luvun 124 §:ssä todetaan valtuutettujen aloiteoikeudesta seuraavaa: Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä ja valtuutetulla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen suulliseen esittämiseen voidaan käyttää enintään kolmen (3) minuutin mittainen puheenvuoro. Aloite annetaan sähköisesti puheenjohtajalle ja sihteerille.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallituksen on vuosittain huhtikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle **luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt.** Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Valtuusto käsittelee lisäksi vuosittain talousarvion yhteydessä ne aloitteet, joilla voi olla vaikutuksia talousarvioon.

Edellä mainitun lisäksi Lohjan kaupunginhallitus on kokouksessaan 8.1.2018 hyväksynyt uudet toimintaohjeet aloitteiden käsittelemiseksi. Siinä todetaan valtuustoaloitteiden käsittelystä seuraavaa:

Valtuustoryhmillä ja valtuutetuilla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen. Valtuutettu luovuttaa allekirjoitetun aloitteen kaupunginvaltuuston kokouksessa. Valtuusto lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteluun. Aloite annetaan puheenjohtajalle, se merkitään pöytäkirjaan ja lähetetään kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi. Kukin valtuustoaloite otetaan käsittelyyn mahdollisimman pikaisesti valtuustokokouksen jälkeen kaupunginhallituksen kokouksessa. Siinä määritellään vastuuvastuun valmistelija ja toimiala mille se kuuluu. Vastaavasti käydään mahdollinen lähetekeskustelu asiasta.

Toimiala / vastuuvastuun valmistelija valmistelee asian kolmen (3) kuukauden kuluessa sen vireille tulosta siihen toimielimeen mihin se kuuluu. Vastaus hyväksytään tai lähetetään takaisin valmisteluun toimialalle. Käsittelyn

jälkeen toimitetaan ote toimielimen pöytäkirjasta aloitteen tekijälle. Vuosittain maaliskuun loppuun mennessä annetaan valtuustolle luettelo vain niistä valtuustoaloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt.

Vastaavasti kyseinen uusi ohjeistus tarkoittaa kuntalaisaloitteiden käsittelystä seuraavaa:

Kuntalaisaloite tai sellaiseksi tulkittava kirjelmä saapuu postitse tai sähköpostitse kirjaamoon. Kirjaamo lähettää sen hallintojohtajan kautta toimialoille toimitettavaksi / valmisteltavaksi. Aloitteen vastaus valmistellaan mahdollisimman pian. Vastaus lähetetään toimielimen käsittelyyn. Toimielin käsittelee sen kokouksessaan. Vastaus lähetetään tiedoksi myös kaupunginvaltuustolle. Talousarviovaikutteiset aloitteet viedään tiedoksi myös talousarviokäsittelyn yhteydessä. Vastauksesta tulee käydä ilmi mihin toimenpiteisiin kaupunki on ryhtynyt aloitteen johdosta. Toimielimen päätöksestä lähetetään vastaus aloitteen tekijälle joko kirjeitse tai sähköpostitse. Ohjeellinen valmistelu-aika on jatkossa kolme (3) kuukautta.

Lisätiedot	hallintojohtaja, Sanna Lundström, sanna.lundstrom@lohja.fi
Oheismateriaali	- yhdistelmä kunnan asukkaiden aloitteista (sisältää alueiden johtokunnan ja aluetoimikuntien aloitteet), joita ei ole lopullisesti käsitelty - yhdistelmä valtuustoaloitteista, joita ei ole lopullisesti käsitelty
Esittelijä	Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen: Valtuusto päättää 1. merkitä tiedoksi aloitteiden johdosta tehdyt toimenpiteet; 2. hyväksyä seuraavat aloitteet loppuun käsitellyiksi: Kunnan asukkaiden aloitteet: 2/2014 Aluetoimikunnan aloite polttoaineiden jakelupiste Lohjanjärven rannalle Valtuustoaloitteet: 12/2020 Valtuustoaloite entisen Neitsytlinnan viipalekoulun alueen kaavoittamisesta omakotitonteiksi 6/2021 Valtuustoaloite pientaloalueen kaavoittamiseksi Paloniemeen 3. todeta seuraavat aloitteet edelleen vireillä oleviksi: Kunnan asukkaiden aloitteet: 10/2018 Kuntalaisaloitteet lasten ja nuorten liikuntaharrastamisen aloittamisen ja jatkamisen mahdollistamiseksi 21/2018 Aukasyhdistyksen aloite Lempolan pallokentän

- muuttamiseksi virkistyskäyttöön
- 29/2018 Kuntalaisaloite koskien Saukkolan kuntosalin sulkemisaikaita
- 2/2019 Varttivaltuuston aloite koulujen välisistä turnauksista
- 4/2019 Kuntalaisaloite Koiraparkki Neidonkeitaalle
- 5/2019 Vanhusneuvoston aloite Vanhusneuvoston kokouspalkkion nostamisesta luottamusmiestasolle
- 13/2020 Varttivaltuuston aloite koskien jälkiruokaa ja välipalaa koulussa
- 14/2020 Varttivaltuuston aloite koskien sisävälitunteja
- 23/2020 Kuntalaisaloite vähäpäästöisten autojen pysäköintimaksujen alentamisesta
- 24/2020 Alueiden johtokunnan aloite Nummenkylän ja Pullin koulujen lakkauttamispäätöksen toteutuksen lykkäämisestä yhdellä vuodella
- 25/2020 Kuntalaisaloite Nummen pikavuoropysäkeistä
- 1/2021 Kuntalaisaloite Lohjan on säilytettävä nykyinen kouluverkkonsa
- 3/2021 Kuntalaisaloite retkeilypaikan rakentamisesta Roution monitoimijatalon läheisyyteen
- 4/2021 Kuntalaisaloite haja-asutuksen jätevesiasetus 157/2017 otetaan käyttöön Lohjalla
- 7/2021 Asukasyhdistyksen aloite luistelukentän saamiseksi talvisin Ojaniitun monitoimijatalon läheisyyteen
- 11/2021 Kuntalaisaloite: lähiliikuntapaikka Gunnarlaan
- 15/2021 Kuntalaisaloite: Saukkolan kuntopolun kunnostus kaikkien asukkaiden käyttöön
- 16/2021 Kuntalaisaloite: Kevyenliikenteen väylä Jättöläntielle
- 17/2021 Kuntalaisaloite hoitajamitoituksen saavuttamiseksi
- 19/2021 Kuntalaisaloite: Kukkamultaa vai ongelmajätettä
- 21/2021 Kuntalaisaloite: Suojellaan villieläimiä
- 3/2022 Kuntalaisaloite: Lumivallien poisto omakotitalojen liittymistä
- 4/2022 Kuntalaisaloite: Nuorten ampumahiihdon harjoittelukeskus

Valtuustoaloitteet:

- 5/2017 Valtuustoaloite lupakäytännön helpottamiseksi vapaa-ajan asunnon muuttamisessa ympärivuotiseksi asunnoksi
- 24/2017 Valtuustoaloite koskien kaupungin kylien ja kaupunginosien kehittämistä
- 31/2017 Valtuustoaloite erityisopetuksen järjestämisestä
- 7/2018 Valtuustoaloite opiskeluhuollon vaikuttavuuden, tarpeen ja riittävyyden selvittämiseksi
- 13/2018 Valtuustoaloite palveluasumisen rakentamisesta keskustan terveysaseman ja keskustan palveluiden läheisyyteen
- 15/2018 Valtuustoaloite palvelukeskus Iltaruskon henkilökunnan ruokailusta
- 19/2018 Valtuustoaloite kaupungin varikon tilanteen selvittämisestä
- 3/2019 Valtuustoaloite Lohjan kaupunki selvittäisi syyt siihen, miksi lastensuojelun tarve lisääntyy Lohjalla
- 11/2019 Valtuustoaloite nuorisovaalien järjestämisestä Lohjan perusopetuksen kouluissa sekä toisella asteella
- 20/2019 Valtuustoaloite psykiatrian sairaanhoitajan palkkaamisesta osaksi kouluterveydenhuoltoa jokaiselle Lohjan koulualueelle
- 1/2020 Valtuustoaloite: Lohjan kaupungin työyhteisöt ja

Kaupunginhallitus

§ 125

11.04.2022

- 2/2020 luottamuselimet kohti tuoksuttomuutta
Valtuustoaloite: järjestöjen ja vuokraajien tasa-arvoinen ja oikeudenmukainen kohtelu koskien Lohjan omistamia huonetiloja sekä maa- ja ranta-alueita
- 3/2020 Valtuustoaloite lasten ja nuorten ehkäisevän päihdetyön ohjelman ja strategian laatimisesta
- 4/2020 Valtuustoaloite muoviroskien keräämisen ja kierrättämisen edistämiseksi
- 6/2020 Valtuustoaloite lähikoulujen lakkautusten vaikutusten selvittämiseksi
- 7/2020 Valtuustoaloite vuoden lisäajan myöntämisestä Pullin ja Nummenkylän kouluille
- 10/2020 Valtuustoaloite valinnaisten ja harvinaisten kielten tarjonnan lisäämisestä
- 11/2020 Valtuustoaloite sopimusten tarkastamisesta
- 8/2021 Valtuustoaloite kouluterveyden hoitajan toimen säilyttämisestä
- 13/2021 Valtuustoaloite korona pandemian aiheuttaman tuen tarpeen selvittämiseksi Lohjan koulujen oppilaille
- 15/2021 Valtuustoaloite kantatilatarkastelun mitoitusvuoden muuttamiseksi vuoteen 2000
- 18/2021 Valtuustoaloite autojen pysäköinnistä Lohjan keskustan ydinalueella eli kulttuurikeskustassa
- 19/2021 Valtuustoaloite pitkäaikaisen parkkikiekon käyttöön ottamisesta
- 20/2021 Valtuustoaloite erityislasten palveluiden parantamisesta
- 24/2021 Valtuustoaloite Lohjan alueen luonnonvarojen kartoittamisesta (Tarjous opiskelijalle opinnäytetyöksi)
- 25/2021 Valtuustoaloite suunnitellusta kasvi- ja eläinperäisen vieraslajien hävittämisestä Lohjan alueelta
- 26/2021 Valtuustoaloite aamupuuron tarjoamiseksi Lohjan perusopetuksessa
- 27/2021 Valtuustoaloite vammaisvaikutusten arvioinnista
- 28/2021 Valtuustoaloite teatteritaiteen perusopetuksen ja harrasteteatterien tilasta Luksialta vapautuvaan Nummentie 6 kiinteistöön
- 32/2021 Valtuustoaloite Pullin opetuspuoleisen toiminnan jatkumisesta osana Mäntynummen yhtenäiskoulua syksystä 2022 alkaen
- 33/2021 Valtuustoaloite Lohjan vetovoimaisuuden vahvistamiseksi kylien ja kyläkoulujen avulla
- 35/2021 Valtuustoaloite Paloniemen alueen kaavoitus omakotivitaloalueeksi
- 36/2021 Valtuustoaloite: Vuosien 2021-2024 Talouden tasapainottamisohjelma uuteen käsittelyyn
- 38/2021 Valtuustoaloite monialaisen tiimin perustamiseksi selvittämään lohjalaisten lasten yhä aikaisemmat huume/alkokokeilut, niiden käyttämisen sekä aloittamisen syyt

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano

valtuuston esityslistalle 18.5
merkitään aloiteluetteloihin

Nuorisovaltuuston asettaminen toimintakaudelle 2021-2023

607/00.00.01/2022

427/00.00.01/2021

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 396

Lohjan kaupungin hallintosäännön 16 §:n mukaan nuorisovaltuustossa on 13 jäsentä, jotka pyritään valitsemaan niin, että nuorisovaltuustossa ovat edustettuina lukioiden, ammattioppilaitosten, perusopetuksen ja muiden oppilaitosten opiskelijat. Jäsenet voivat olla iältään 13-22 -vuotiaita. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen; mikäli henkilökohtaisia varajäseniä ei riitä kaikille jäsenille ehdokkaiden vähäisen määrän vuoksi, kaupunginhallitus voi päättää, että varajäsenet nimetään kutsujärjestyksessä kaikille jäsenille yhteisiksi.

Hallintosäännön mukaa vaikuttamistoimielinten asettamisesta päättää kaupunginhallitus. Vaikuttamistoimielinten toimikausi on kaksi vuotta. Vaikuttamistoimielin valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Kuntalain (410/2015) 26 §:n mukaan nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä kunnan asukkaiden hyvinvointiin, terveyteen, opiskeluun, elinympäristöön, asumiseen tai liikkumiseen sekä muissakin asioissa, joiden nuorisovaltuusto arvioi olevan lasten ja nuorten kannalta merkittäviä. Nuorisovaltuusto tulee ottaa mukaan lasten ja nuorten osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen kunnassa. Hyvinvointi-toimialalla sosiaali- ja terveyslautakunta ja lasten, nuorten ja perheiden lautakunta sekä elinvoima-toimialalla kaupunkisuunnittelulautakunta, tekninen lautakunta ja kulttuuri- ja vapaa-ajanlautakunta ovat syyskuun kokouksissaan antaneet nuorisovaltuuston edustajalle (1 hlö) läsnäolo- ja puheoikeuden lautakunnan kokouksiin.

Nuorisovaltuustoon halukkaiden määrä ei ole ylittänyt toimintasäännössä määriteltyä jäsenten enimmäismäärää, joten vaalia ei ole tarvinnut järjestää. Halukkaita nuorisovaltuustoon ovat seuraavat 9 henkilöä

Kotakoski Roosa
Kronqvist Joel
Kupiainen Samu
Laukka Hilla
Lindström Kristian
Meskanen Pinar
Patinen Venla
Ruotsalainen Leo
Sainio Siiri

ja heitä esitetään nimettäväksi nuorisovaltuuston jäseniksi kuluva hallituskauden päättymiseen 31.5.2023 asti.

Lisätiedot

sivistysjohtaja, Juha-Pekka Lehmus, juha-pekka.lehmus@lohja.fi

Kaupunginhallitus

§ 126

11.04.2022

Oheismateriaali

- Nuorisovaltuuston toimintasääntö
- Nuorisovaltuuston pöytäkirja 25.10.2021

Eesitys

Kaupunginjohtaja vs.

Kaupunginhallitus päättää

1. asettaa nuorisovaltuuston hallintosäännön mukaiseksi kahden vuoden toimikaudeksi. Nuorisovaltuuston toimikausi kestää 31.5.2023 asti; sekä

2. hyväksyä nuorisovaltuuston jäseniksi seuraavat henkilöt:

Kotakoski Roosa
Kronqvist Joel
Kupiainen Samu
Laukka Hilla
Lindström Kristian
Meskanen Pinar
Patinen Venla
Ruotsalainen Leo
Sainio Siiri

Vastaesitys

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Laura Skaffari esitti kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Hannele Maittilan, kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Taina Lackmanin sekä kaupunginhallituksen jäsenten Urpo Uotilan, Päivi Alanteen, Markku Saarisen, Pirjo-Leena Forsströmin, Pekka Luoman, Kaj Sundqvistin ja Heli Saukkolan kannattamana seuraavan vastaesityksen:

"Esitän asian palauttamista uudelleenvalmisteluun siten, että asia tuodaan päätöksentekoon sen jälkeen, kun nuorisovaltuuston toiminnasta on asianmukaisesti tiedotettu yläkoulujen oppilaita ja toisen asteen opiskelijoita ja täten tarjottu nuorille kattavasti mahdollisuus osallistua nuorisovaltuuston toimintaan."

Käsittely

Puheenjohtaja tiedusteli voiko kaupunginhallitus olla yksimielinen tehdystä vastaesityksestä. Koska kukaan ei vastustanut, totesi kaupunginhallituksen puheenjohtaja, että vastaesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Päätös

Kaupunginhallitus palautti asian uudelleenvalmisteluun siten, että asia tuodaan päätöksentekoon sen jälkeen, kun nuorisovaltuuston toiminnasta on asianmukaisesti tiedotettu yläkoulujen oppilaita ja toisen asteen opiskelijoita ja täten tarjottu nuorille kattavasti mahdollisuus osallistua nuorisovaltuuston toimintaan.

Täytäntöönpano

ote nuorisovaltuusto Anni Nousiainen
ote/emal nuorisotyöntekijä Turpeinen
ote/email sivistysjohtaja Lehmus

Sivistysjohtaja Juha-Pekka Lehmus oli kokouksessa asiantuntija tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta klo 18.35

Kaupunginhallitus

§ 126

11.04.2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 126

Nuorisovaltuuston vaalit järjestettiin 7.-11.3.2022. Vaaleihin oli mahdollista ilmoittautua ehdokkaaksi ikärajan puitteissa kaikista Lohjan kaupungin oppilaitoksista sekä myös kategoriasta muu koulu/oppilaitos tai työssä.

Vaaleihin ilmoittautui 14 ehdokasta. Ehdokkaita ilmoittautui seuraavista oppilaitoksista: Kanneljärven opisto, Laurentius-koulu, Lohjan yhteislyseon lukio, Luksia, muu koulu/oppilaitos tai työssä, Mäntynummen koulu, Nummen yhtenäiskoulu ja Ojamonharjun yhtenäiskoulu.

Äänestys toteutettiin sähköisesti Wilman kautta Lohjan kaupungin oppilaitoksissa. Lisäksi äänestysmahdollisuus oli Nuorisokeskuksessa. Kanneljärven opisto järjesti oman äänestyksensä.

Äänestystuloksen jakautuminen on nähtävissä oheismateriaaleissa. Jokaisesta ehdokkaaksi asettumispaikasta valittiin eniten ääniä saanut nuorisovaltuustoon. Loput paikat täytettiin äänimäärän mukaan riippumatta siitä, mistä ehdolle asettumispaikasta ehdokas oli. Näin nuorisovaltuustoon valituksi tuli 13 ehdokasta nuorisovaltuuston toimintasäännön mukaisesti. Yksi ehdokkaista valittiin varajäseneksi. Virallisesti nuorisovaltuuston seuraava kaksivuotiskausi alkaa, kun kaupunginhallitus on hyväksynyt vaalituloksen.

Lisätiedot sivistysjohtaja, Juha-Pekka Lehmus, juha-pekka.lehmus@lohja.fi

Oheismateriaali Nuorisovaltuuston vaalien äänestystulokset 2022

Esittelijä Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää;

1. asettaa nuorisovaltuuston hallintosäännön mukaiseksi kahden vuoden toimikaudeksi. Nuorisovaltuuston toimikausi kestää 31.5.2024 asti; sekä

2. hyväksyä nuorisovaltuuston jäseniksi seuraavat henkilöt:

Ibrahim	Sami
Kotakoski	Roosa
Patinen	Venla
Sutinen	Eino
Keinänen	Aaron
Kulmalainen	Aleksi
Meskanen	Vilhelmiina
Siipo	Heidi
Jokivaara	Jenni
Nyman	Alina
Ruotsalainen	Leo
Saukkola	Vilhelmiina
Lindström	Kristian

Varalla: Valtteri Skog

Kaupungin­hallitus

§ 126

11.04.2022

Esteellisyys

Kaupungin­hallituksen jäsen Heli Saukkola ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuus­jävi, hallintolaki 28 § 1 mom 1. kohta) tämän asian osalta ja poistui kokouksesta asian käsittelyn alkaessa klo 19.01, eikä näin ollen osallistunut asiasta käytyyn keskusteluun eikä päätöksentekoon.

Päätös

Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntö­pano

ote nimetyt nuorisovaltuuston jäsenet ja varajäsenet
ote/email nuorisotyöntekijä Turpeinen
ote/email sivistysjohtaja Lehmus
merkitään luottamustoimirekisteriin

Eron myöntäminen Mikko Piirtolalle kaupunginhallituksen varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valinta

527/00.00.01/2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 127

Mikko Piirtola on jättänyt kaupunginhallitukselle osoitetun eroanomuksen, jossa hän pyytää eroa kaupunginhallituksen varajäsenyydestä. Eron syynä on Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen hallitusjäsenyys kaudella 2022-2025.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittava luottamushenkilö on.

Kuntalain 73 §:n mukaan vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan::

1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;

4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Edellä 1.momentin 4) kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseniin.

Hallintosäännön 8 §:n mukaan kaupunginhallituksessa on 13 jäsentä, joista valtuusto valitsee kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja kaksi (2) varapuheenjohtaja. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Kaupunginhallitus

§ 127

11.04.2022

Valtuusto valitsee kaupunginhallituksen jäsenet ja varajäsenet kahden vuoden toimikaudeksi.

Luottamushenkilövalinnoissa tulee noudattaa tasa-arvolain säännöksiä. Kaupungin toimielimiä koskee tasa-arvolain 4 §:n 2 momentti. Säännöksen mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä. Kaupunginhallituksen varajäsenistä 6 on naisia ja 7 miehiä.

Kuntalain 70 §:n 1 momentin mukaan luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan. Suostumus on valinnan edellytys, joten se on annettava ennen valintaa.

Lisätiedot hallintoasiantuntija, Hannele Turunen, hannele.turunen@lohja.fi

Oheismateriaali - eronpyyntö

Esittelijä Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää

1. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää

1) myöntää Mikko Piirtolalle eron kaupunginhallituksen varajäsenyydestä; ja

2) valita kaupunginhallituksen jäsen Pekka Luomalle uuden henkilökohtaisen varajäsenen kaupunginhallitukseen jäljellä olevaksi toimikaudeksi eli 31.5.2023 saakka.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano valtuuston esityslistalle 18.5.

Kaupunginhallituksen jäsen Heli Saukkola palasi kokoukseen klo 19.03 tämän asian käsittelyn alkaessa.

Eron myöntäminen Jaana Lampiselle kaupunkisuunnittelulautakunnan varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valinta

491/00.00.01/2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 128

Jaana Lampinen on esittänyt eronpyynnön kaupunkisuunnittelulautakunnan varajäsenyydestä paikkakunnalta muuton vuoksi. Näin ollen hän on menettänyt kuntalain 71 §:n mukaisen yleisen vaalikelpoisuuden Lohjan kaupungin luottamustoimiin 15.3.2022 alkaen.

Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittava luottamushenkilö on.

Kuntalain 74 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kaupungin palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kaupungin määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnan tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei ole vaalikelpoinen myöskään lautakuntaan. Vaalikelpoisuudesta valtuustoon säädetään kuntalain 72 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän

Kaupunginhallitus

§ 128

11.04.2022

palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön. Edellä tarkoitettussa palvelusuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelusuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Hallintosäännön 11 §:n mukaan kaupunkisuunnittelulautakunnassa on kolmetoista (13) jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Luottamushenkilövalinnoissa tulee noudattaa tasa-arvolain säännöksiä. Kaupungin toimielimiä koskee tasa-arvolain 4 §:n 2 momentti. Säännöksen mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä. Kaupunkisuunnittelulautakunnan varajäsenistä 6 on naisia ja 7 miehiä, joten Lampisen tilalle on valittava nainen.

Kuntalain 70 §:n 1 momentin mukaan luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan. Suostumus on valinnan edellytys, joten se on annettava ennen valintaa.

Lisätiedot hallintoasiantuntija, Hannele Turunen, hannele.turunen@lohja.fi

Oheismateriaali - eronpyyntö

Esittelijä Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää

1.tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää

1. todeta Jaana Lampisen kelpoisuuden Lohjan kaupungin kunnallisiin luottamustoimiin päättyneen 15.3.2022 alkaen ja myöntää hänelle eron kaupunkisuunnittelulautakunnan varajäsenen tehtävästä; sekä

2. valita kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Marika Heinoselle uuden henkilökohtaisen varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi eli 31.5.2025 saakka.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano valtuuston esityslistalle 18.5.

Eron myöntäminen Anna Värtölle sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenyydestä ja uuden jäsenen valitseminen

556/00.00.01/2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 129

Anna Värtö on esittänyt eronpyynnön sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenyydestä paikkakunnalta muuton vuoksi. Näin ollen hän menettää kuntalain 71 §:n mukaisen yleisen vaalikelpoisuuden Lohjan kaupungin luottamustoimiin 1.4.2022 alkaen.

Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittava luottamushenkilö on.

Kuntalain 74 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kaupungin palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kaupungin määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnan tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei ole vaalikelpoinen myöskään lautakuntaan. Vaalikelpoisuudesta valtuustoon säädetään kuntalain 72 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2

Kaupunginhallitus

§ 129

11.04.2022

kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön. Edellä tarkoitettussa palvelusuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelusuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Hallintosäännön 14 §:n mukaan sosiaali- ja terveyslautakunnassa on kolmetoista (13) jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Luottamushenkilövalinnoissa tulee noudattaa tasa-arvolain säännöksiä. Kaupungin toimielimiä koskee tasa-arvolain 4 §:n 2 momentti. Säännöksen mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä. Sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenistä 7 on naisia ja 6 miehiä.

Kuntalain 70 §:n 1 momentin mukaan luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan. Suostumus on valinnan edellytys, joten se on annettava ennen valintaa.

Lisätiedot

hallintoasiantuntija, Hannele Turunen, hannele.turunen@lohja.fi

Oheismateriaali

- eroilmoitus

Esittelijä

Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää

1. todeta Anna Värtön kelpoisuuden Lohjan kaupungin kunnallisiin luottamustehtäviin päättyneen 1.4.2022 alkaen ja myöntää hänelle eron sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenyydestä; sekä

2. valita sosiaali- ja terveyslautakuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi eli 31.5.2025 saakka.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano

valtuuston esityslistalle 18.5.

Lohjan Järviohjelman laatimisen käynnistäminen/ohjausryhmän jäsenmuutos

548/10.03.01.00/2022

411/10.03.01/2021

Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 338

Lohjan kaupunki rakentaa kaupunkikuvaansa Järvikaupunki-teeman ympärille. Tämä perustuu siihen, että kaupungissa sijaitsee Uudenmaan suurimman järven rannalla, sen alueella on yhteensä yli sata järveä ja se on Suomen merkittävimpiä vapaa-ajan asumisen paikkakuntia. Kaupungin asukas- ja sidosryhmäkyselyissä vesistöt yhdessä poikkeuksellisen kauniin luontoympäristön kanssa nousevat merkittävimpien vahvuuksien joukkoon.

Järvikaupunki-teema on muodostumassa Lohjalle strategiseksi kärjeksi. Viime vuosina järvien ympärillä on tehty lukuisa määrä erilaisia kaavoitus- ja kehittämishankkeita, jotka ovat parantaneet ranta- ja vesialueiden käyttöä. Esimerkiksi Porlan kehittämissuunnitelma on parhaillaan toteutuksessa ja Hiidensalmen asuntomessualueen ranta-alue on valmistunut kuntalaisten käyttöön. Asuntomessujen myötä Lohja sai merkittävää näkyvyyttä järvikaupunkina. Valmistelussa on edelleen suuria järven hyödyntämiseen tähtäviä hankkeita. Esimerkiksi Pitkäniemen osalta voidaan alueen rantojen kehittäminen aloittaa kaavan asettamisrajoissa kaavan tullessa lainvoimaiseksi.

Järvikaupunki-teeman eteenpäin viemiselle on vahvat perusteet ja käynnissä on paljon hankkeita, jotka tulevat entisestään vahvistamaan sitä. Jatkokehityksen pohjaksi on kuitenkin tärkeää laatia pitemmän tähtäimen kokonaissuunnitelma, jossa teemaan liittyviä hankkeita voidaan koota, arvioida ja aikatauluttaa pitkäjänteisesti. Tämän toteuttamiseksi esitetään, että ne kootaan Järviohjelmaksi, jonka sisälle voidaan kerätä järven käyttömahdollisuuksia laajentavia hankkeita. Järven ympärille keskittyvän kehittämisen kautta voidaan vahvistaa järven nykyistä käyttöä ja saada uusia järvipalveluita myös niille kuntalaisille, jotka eivät vielä säännöllisesti vietä aikaa järvillä tai ranta-alueilla. Järven ympärille luotavat palvelut tarjoavat suuren potentiaalin myös uusien asukkaiden ja Lohjalle kohdistuvan matkailun houkuttelulle.

Järviohjelma voidaan karkeasti jakaa kolmeen kokonaisuuteen: Lohjanjärven ranta-alueiden parempi saavutettavuus, veneilyn ja saaripalveluiden kehittäminen sekä vapaa-aikapalveluita tuottavan yritystoiminnan edistäminen. Järviohjelmaan kuuluu myös Aurlahden alueen kehittämissuunnitelman laatiminen mm. vapautuvien hiekkakenttien osalta. Laajemmassa mitakaavassa järviohjelma kattaa kaikkien kaupungin hallussa olevien järvien ranta-alueiden kehittämisen.

Järviohjelmaa laaditaan alkaneen valtuustokauden aikajänteelle vuosiksi 2021-2025. Ohjelman laatiminen tehdään yhteistyössä kaupungin ja Lohjan Liikuntakeskus Oy:n kanssa. Järviohjelman sisältöä kerätään yhteistyössä kuntalaisten, vapaa-ajan asukkaiden, yritysten sekä

yhdistyksien kanssa järjestäen tilaisuuksia, joissa eri ideoita voidaan kehittää. Järviohjelman kokoamisen vastuullinen viranhaltija on kaupunginjohtaja, joka nimeää työhön tarvittavat viranhaltijat. Ohjelman laatimiseen voidaan nimetä myös keskeisten toimielinten luottamushenkilöedustajia sisältävä ohjausryhmä, jonka valitsemisesta päätetään kaupunginhallituksessa erikseen. Ohjelman laatiminen tehdään talousarvion määrärahojen puitteissa ilman erillistä tähän osoitettua määrärahaa.

Järviohjelman laatimisen tavoitteena on:

1. Nostaa Järvikaupunki-teema Lohjan strategiseksi tavoitteeksi
2. Tunnistaa Lohjan eri järvien ja niiden latvavesien kehittämismahdollisuudet ja laatia niiden hyödyntämiseksi toimenpideohjelma aikatauluineen sekä kustannusarvioineen
3. Hyödyntää järviä houkuttelevien asuntokohteiden kaavoittamisessa ja rakentamisessa
 - Vesistöelementti lisää asumisen houkuttelevuutta, joten järven läheisyyteen toteutettavat tontit ovat vetovoimatekijä
4. Uusien palveluiden mahdollistaminen järvien yhteyteen
 - Ihmisten saaminen järven läheisyyteen tuo palvelukysyntää erilaisille järveä hyödyntäville palveluille
 - Parempi palveluiden tarjonta tuo uusia ihmisiä järvenäärelle
 - Palveluita on luotava niin veneilijöiden ja muiden vesistöissä liikkuvien kuin rantoja käyttävien tarpeisiin
5. Matkailun lisääminen
 - Lohjalla on hyvät mahdollisuudet kehittyä pääkaupunkiseudun alueen ja pandemian jälkeen myös kansainvälisten vieraiden vierailukohteeksi
6. Vapaa-ajan asukkaiden houkuttelu Lohjan vakituisiksi asukkaiksi
7. Järven ja harjun hyödyntäminen liikuntapalveluiden kehittämisessä
8. Kehittää järvien käyttöä ympäristöystävällisesti
 - Monimuotoisuus
 - Vesistöjen tilan parantaminen
 - Kalakantojen kohentaminen

Lohjan Järviohjelman avulla luodaan laajaa kehittämiskuvaa siitä, mitä Lohjanjärvi ja muut järvet tai niiden ranta-alueet voisivat mahdollistaa tulevaisuudessa. Ajatuksena on myös rakentaa kehittämissuunnitelman avulla tarkempaa investointiohjelmaa, jota tulevaisuudessa voitaisiin toteuttaa. Valmisteluaineistojen tarkentuessa eri kehityshankkeet aineistoinen tuodaan luottamushenkilöorganisaation käsittelyyn. Järviohjelmaa laaditaan yhtä aikaa kaupungin strategian kanssa ja se hyväksytään vasta sen jälkeen, kun valtuusto on hyväksynyt uuden kaupunkistrategian keväällä 2022.

Kaupunginhallitus

§ 130

11.04.2022

tekninen johtaja, Pasi Perämäki, pasi.peramaki@lohja.fi

Oheismateriaali

- Haikarin, Liessaaren, Ojamon alueiden idealuonnokset

Esitys

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Järviohjelman laatimisen käynnistämisen.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Joonas Räsänen liittyi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 16.23.

Tekninen johtaja Pasi Perämäki saapui kokoukseen asiantuntijaksi klo 15.47 tämän asian käsittelyn ajaksi ja poistui kokouksesta klo 16.44.

Täytäntöönpano

ote/email kaupunginjohtaja Sivula
ote/email tekninen johtaja Perämäki

Kaupunginhallitus 15.11.2021 § 376

Järviohjelman laatimisen käynnistämisestä päätettäessä kaupunginhallituksessa pidettiin tärkeänä, että työskentelyä koordinoi ohjausryhmä. Järviohjelman sivuaa useiden toimielinten tehtäväkenttää. Erityisesti kaupunkisuunnittelulautakunta, tekninen lautakunta ja kulttuuri- ja vapaa-ajanlautakunta käsittelevät järvien kehittämiseen liittyviä asioita, esimerkiksi kaavoitusta, rakentamista ja tapahtumatarjontaa. Siksi on perusteltua, että järviohjelman laatimisen ohjausryhmässä on edustajat kaupunginhallituksen lisäksi näistä toimielimistä. Järviohjelman on ajateltu olevan säännöllisesti päivitettävä ja jatkuvan koko valtuustokauden ajan.

Järviohjelman laatimisen ohjausryhmän viranhaltijajäsenistä ja näiden osallistumisesta päättää kaupunginjohtaja viranhaltijoiden työtilanne huomioiden.

Lisätiedot

kaupunginjohtaja, Mika Sivula, mika.sivula@lohja.fi

Esitys

Kaupunginjohtaja vs.

Kaupunginhallitus päättää:

1. perustaa järviohjelman laatimisen tueksi ohjausryhmän;
2. nimetä edustajansa ja heille henkilökohtaiset varaedustajat ohjausryhmään ja määrätä heistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan; sekä
3. pyytää kaupunkisuunnittelulautakuntaa, kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakuntaa sekä teknistä lautakuntaa nimeämään kustakin lautakunnasta yhden edustajan ohjausryhmään.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti:

1. perustaa järviohjelman laatimisen tueksi ohjausryhmän;

Kaupunginhallitus

§ 130

11.04.2022

2. nimetä edustajansa ja heille henkilökohtaiset varaedustajat ohjausryhmään seuraavasti

Jäsen

Kaj Sundqvist (KOK)
Harri Toikkanen (PS)
Markku Saarinen (SDP)
Risto Murto (VIHR)
Juha Heinänen (ML)
Kirsi Ferin (KESK)
Birgit Aittakumpu (VAS)

Henkilökohtainen varajäsen

Otto Wejberg
Timo Jansson
Juhani Järvinen
Jani Méling
Sari Juhonen-Manninen
Teemu Harjuranta
Jari Väre

ja määrätä heistä puheenjohtajaksi Kaj Sundqvistin ja varapuheenjohtajaksi Harri Toikkasen; sekä

3. pyytää kaupunkisuunnittelulautakuntaa, kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakuntaa sekä teknistä lautakuntaa nimeämään kustakin lautakunnasta yhden edustajan ohjausryhmään.

Täytäntöönpano

ote valitut edustajat
ote/email tekninen johtaja Perämäki
kaupunkisuunnittelulautakunnan esityslistalle
kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnan esityslistalle
teknisen lautakunnan esityslistalle
merkitään luottamustoimirekisteriin

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 130

Järviryhmän ohjausryhmän varapuheenjohtaja Harri Toikkanen on ilmoittanut eroavansa Järviryhmän jäsenyydestä 23.3.2022 saapuneella kirjeellä. Näin ollen Järviryhmän ohjausryhmään tulee valita hänen tilalleen uusi jäsen ja päättää myös varapuheenjohtajasta.

Lisätiedot

hallintoasiantuntija Hannele Turunen, hannele.turunen@lohja.fi

Oheismateriaali

- eroilmoitus

Esittelijä

Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. valita ohjausryhmään uuden jäsenen Harri Toikkasen tilalle;
2. nimetä jäsenistä uuden varapuheenjohtajan.

Käsittely

Kaupunginhallituksen jäsen Janne Turunen esitti Janne Moilasta ohjausryhmään uudeksi jäseneksi ja samalla hänen nimeämistään varapuheenjohtajaksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti:

Kaupunginhallitus

§ 130

11.04.2022

1. valita ohjausryhmään Janne Moilasan Harri Toikkasen tilalle; sekä
2. nimetä Janne Moilasan ryhmän varapuheenjohtajaksi.

Täytäntöönpano

ote valittu jäsen
ote/email ohjausryhmän puheenjohtaja Sundqvist
ote/email ohjausryhmän sihteeri Partio
merkitään luottamustoimirekisteriin

Paloniemen sairaalan asettaminen myyntiin julkisella huutokaupalla

282/10.00.02/2022

30/10.00.02/2022

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 45

Vuonna 1957 Lohjan kunta luovutti vastikkeettomasti noin 12,5 ha suuruisen maa-alueen Paloniemen sairaalaa varten perustettavan kuntaliiton käyttöön. Vuonna 1966 Lohjan kunta myi alueen pohjoispuolelta n. 1,5 hehtaaria lisämaata tuolloiselle Länsi-Uudenmaan B-mielisairaalan kuntaliitolle. Sen seuraaja, Lohjan aluesairaalan kuntaliitto myi 30.8.1990 alueet rakennuksineen määräosissa kuntaliiton silloisille kunnille:

Karjalohjan kunta	05/149
Lohjan kaupunki	37/149
Lohjan kunta	40/149
Nummi-Pusulän kunta	23/149
Sammatin kunta	04/149
Siuntion kunta	01/149
Vihdin kunta	39/149

Kuntaliitoksessa kunnat, Siuntio ja Vihti lukuun ottamatta, liittyivät osaksi Lohjan kaupunkia. Tuolloin omistusosuuksiksi tulivat:

Lohjan kaupunki	109/149
Vihdin kunta	39/149
Siuntion kunta	1/149

Päätöksillä (KH 29.5.2017) Vihti ja (TEKNLTK 15.6.2017) Siuntio luovuttivat vastikkeettomasti Lohjan kaupungille osuutensa yhteisomistuksessa olleeseen, nykyiseen kiinteistön 444-439-1-25 alueeseen.

Nykyisen kiinteistön 444-439-1-325 palstat 1 ja 2, **sairaalan ja osasto 4:n** alueen (n. 1,1 ha) sekä rivitalon (n. 0,24 ha) alueen, Vihti ja Siuntio jäivät jakamaan Lohjan kaupungin kanssa.

Myytäväksi esitettävä kohde koostuu 6.11.2019 voimaan tulleen asemakaavan AK530 ja 17.3.2020 voimaan tulleen sitovan tonttijaon mukaisesta, 19 704 m² suuruisesta, korttelin 903 KL-tontista 1 ja sillä sijaitsevista, vuonna 1959 valmistuneista sairaalarakennuksesta (4 195 k-m²) ja osasto 4:stä (844 k-m²). Tontin kokonaisrakennusoikeus on 11 000 k-m².

Tontti muodostuu kiinteistöstä 444-439-1-325 muodostuvasta, liitteenä olevan tonttijakokartan mukaisesta, 10 785 m² suuruisesta yhteisomistuksessa olevasta määräalasta A ja kiinteistöstä 444-439-1-25

Kaupunginhallitus

§ 131

11.04.2022

muodostuvasta, kolmeen osaan jakautuvasta, pinta-alaltaan yhteensä 8 919 m² suuruisesta määräalasta B.

Päätös määräalan A määräosien myymisestä tehtiin Vihdin kunnanhallituksessa (31.1.2022 § 20) ja Siuntion kunnanvaltuustossa (13.11.2017 § 119).

Lisätiedot

kaupungeingeodeetti, Tapio Ruutiainen, tapio.ruutiainen@lohja.fi

Oheismateriaali

- tonttijakokartta
- kiinteistökartta
- Siuntion kunnanvaltuuston päätös 13.11.2017 § 119
- Vihdin kunnanhallituksen päätös 31.1.2022 § 20

Esitys

Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja

Kaupunginhallitus päättää myydä julkisella huutokaupalla, Huutokaupat.com -sivustolla liitekartan mukaisen, 10 785 m² suuruisen, kiinteistön 444-439-1-325, määräalan A ja sillä sijaitsevat, vuonna 1959 valmistuneet sairaalarakennuksen (4195 k-m²) ja osasto 4:n (844 k-m²) sekä kiinteistöstä 444-439-1-25 muodostuvan, liitekartan mukaisen, kolmeen osaan jakautuvan määräalan B, pinta-alaltaan yhteensä n. 8 919 m². Määräalat yhdessä muodostavat 6.11.2019 voimaan tulleen asemakaavan AK530 ja 17.3.2020 voimaan tulleen sitovan tonttijaon mukaisen, 19 704 m² suuruisen, korttelin 903, KL-tontin 1, jonka kokonaisrakennusoikeus on 11 000 k-m².

Kaupunginhallitus pidättää oikeuden olla hyväksymättä korkeinta tehtyä tarjousta ja tarvittaessa jatkaa huutokauppaa uudella samansisältöisellä huutokaupalla.

Esittelijän muutettu päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää myydä julkisella huutokaupalla, Huutokaupat.com -sivustolla liitekartan mukaisen, 10 785 m² suuruisen, kiinteistön 444-439-1-325, määräalan A ja sillä sijaitsevat, vuonna 1959 valmistuneet sairaalarakennuksen (4195 k-m²) ja osasto 4:n (844 k-m²) sekä kiinteistöstä 444-439-1-25 muodostuvan, liitekartan mukaisen, kolmeen osaan jakautuvan määräalan B, pinta-alaltaan yhteensä n. 8 919 m². Määräalat yhdessä muodostavat 6.11.2019 voimaan tulleen asemakaavan AK530 ja 17.3.2020 voimaan tulleen sitovan tonttijaon mukaisen, 19 704 m² suuruisen, korttelin 903, KL-tontin 1, jonka kokonaisrakennusoikeus on 11 000 k-m².

Kaupunginhallitus pidättää oikeuden olla hyväksymättä korkeinta tehtyä tarjousta. Tarvittaessa huutokauppaa voidaan myös jatkaa uudella saman sisältöisellä huutokaupalla.

Vastaesitys

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Laura Skaffari teki kaupunginhallituksen jäsenten Urpo Uotilan ja Päivi Alanteen kannattamana seuraavan vastaesityksen:

Kaupunginhallitus

§ 131

11.04.2022

"Asian jättäminen pöydälle. Myyntiin laittamiseen palataan, kun kaavoituksen osalta on saatu selkeä kokonaiskuva, jonka perusteella tiedetään alueen tuleva kehitys."

Äänestys

Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti:
ne, jotka kannattavat esittelijän tekemää muutettua päätösesitystä, äänestävät JAA;
ne, jotka kannattavat Skaffarin tekemää vastaesitystä, äänestävät EI

JAA: 6 ääntä (Pekka Luoma, Matti Pajuoja, Jukka Sassi, Heli Saukkola, Kaj Sundqvist, Janne Turunen)

EI: 7 ääntä (Päivi Alanne, Pirjo-Leena Forsström, Taina Lackman, Hannele Maittila, Markku Saarinen, Laura Skaffari, Urpo Uotila)

Puheenjohtaja totesi, että äänin 6-7 kaupunginhallitus päättää jättää asian pöydälle.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti jättää asian pöydälle.

Myyntiin laittamiseen palataan, kun kaavoituksen osalta on saatu selkeä kokonaiskuva, jonka perusteella tiedetään alueen tuleva kehitys.

Täytäntöönpano

ote/email kaupungingeodeetti Ruutiainen
ote/email tonttipalveluinsinööri Laitakari

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 131

Paloniemen voimassa olevan kaavan ja sen seuraavan osan tilanteesta järjestettiin 24.3.2022 miniseminaari, jossa käsiteltiin Paloniemen tilannetta.

Seminaarissa tuotiin esiin kohteiden laittaminen myyntiin nykyisen kaavan mukaisesti tavoitteena löytää ostaja, joka ottaa vastuulleen kiinteistöjen hoitokulut.

Vihdin ja Siuntion kunnat ovat lähestyneet 8.3.2022 yhteisellä kirjeellä Lohjan kaupunkia Paloniemen yhteisomistuksessa olevien kiinteistöjen myynnistä.

" Vihdin ja Siuntion kunnanhallitukset kehottavat Lohjan kaupunginhallitusta asettamaan yhteisesti omistetun kiinteistön 444-439-1-325 Paloniemen sairaala ja sairaala-alueella sijaitsevat rakennukset viivytyksettä myyntiin nykyisellä kaavaratkaisulla, tai vaihtoehtoisesti tarjoutumaan ostamaan Vihdin ja Siuntion kuntien omistusosuudet kyseisestä kiinteistöstä 444-439-1-325 Paloniemen sairaala rakennuksineen."

Lisätiedot

kaupungingeodeetti Tapio Ruutiainen, tapio.ruutiainen@lohja.fi

Oheismateriaali

- tonttijakokartta
- kiinteistökartta
- Siuntion kunnanvaltuuston päätös 13.11.2017 § 119

Kaupunginhallitus

§ 131

11.04.2022

- Vihdin kunnanhallituksen päätös 31.1.2022 § 20

Esittelijä

Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää myydä julkisella huutokaupalla, Huutokaupat.com -sivustolla liitekartan mukaisen, 10 785 m² suuruisen, kiinteistön 444-439-1-325, määräalan A ja sillä sijaitsevat, vuonna 1959 valmistuneet sairaalarakennuksen (4195 k-m²) ja osasto 4:n (844 k-m²) sekä kiinteistöstä 444-439-1-25 muodostuvan, liitekartan mukaisen, kolmeen osaan jakautuvan määräalan B, pinta-alaltaan yhteensä n. 8 919 m². Määräalat yhdessä muodostavat 6.11.2019 voimaan tulleen asemakaavan AK530 ja 17.3.2020 voimaan tulleen sitovan tonttijaon mukaisen, 19 704 m² suuruisen, korttelin 903, KL-tontin 1, jonka kokonaisrakennusoikeus on 11 000 k-m².

Kaupunginhallitus pidättää oikeuden olla hyväksymättä korkeinta tehtyä tarjousta. Tarvittaessa huutokauppaa voidaan myös jatkaa uudella saman sisältöisellä huutokaupalla.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano

ote Vihdin kunta ja Siuntion kunta

Teknisenä korjauksena esittelytekstiin korjataan nimi Karja-Lohjan kunta nimeksi Karjalohjan kunta.

Paloniemen sairaalan henkilöstölle rakennetun rivitalokiinteistön asettaminen myytäväksi huutokaupalla

282/10.00.02/2022

30/10.00.02/2022

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 44

Vuonna 1957 Lohjan kunta luovutti vastikkeettomasti noin 12,5 ha suuruisen maa-alueen Paloniemen sairaalaa varten perustettavan kuntaliiton käyttöön. Vuonna 1966 Lohjan kunta myi alueen pohjoispuolelta n. 1,5 hehtaaria lisämaata tuolloiselle Länsi-Uudenmaan B-mielisairaalan kuntaliitolle. Sen seuraaja, Lohjan aluesairaalan kuntaliitto myi 30.8.1990 alueet rakennuksineen määräosissa kuntaliiton silloisille kunnille:

Karjalohjan kunta	5/149
Lohjan kaupunki	37/149
Lohjan kunta	40/149
Nummi-Pusulan kunta	23/149
Sammatin kunta	4/149
Siuntion kunta	1/149
Vihdin kunta	39/149

Kuntaliitoksessa kunnat, Siuntio ja Vihti lukuun ottamatta, liittyivät osaksi Lohjan kaupunkia. Tuolloin omistusosuuksiksi tulivat:

Lohjan kaupunki	109/149
Vihdin kunta	39/149
Siuntion kunta	1/149

Päätöksillä (KH 29.5.2017) Vihti ja (TEKNLTK 15.6.2017) Siuntio luovuttivat vastikkeettomasti Lohjan kaupungille osuutensa yhteisomistuksessa olleeseen, nykyiseen kiinteistön 444-439-1-25 alueeseen.

Nykyisen kiinteistön 444-439-1-325 palstat 1 ja 2, sairaalan ja osasto 4:n alueen (n. 1,1 ha) sekä **rivitalon** (n. 0,24 ha) alueen, Vihti ja Siuntio jäivät jakamaan Lohjan kaupungin kanssa.

Myytäväksi esitettävä kohde koostuu 6.11.2019 voimaan tulleen asemakaavan AK530 ja 31.3.2020 voimaan tulleen sitovan tonttijaon mukaisesta, 3114 m² suuruisesta, korttelin 905 RM-4 -tontista 1 ja sillä sijaitsevasta, vuonna 1959 valmistuneesta rivitalosta (367 k-m²). Rakennus on suojeltu merkinnällä sr-2.

Tontti muodostuu kiinteistön 444-439-1-325, liitekartan mukaisesta, 2 501 m² suuruisesta palstasta 2 ja kiinteistöstä 444-439-1-25 muodostuvasta kaksiosaisesta määräalasta A, yhteispinta-alaltaan 613 m².

Kaupunginhallitus

§ 132

11.04.2022

Päätös kiinteistön 444-439-1-325 palstan 2 määräosan myymisestä tehtiin Vihdin kunnanhallituksessa (31.1.2022 § ??) ja Siuntion kunnanvaltuustossa (31.11.2017§ 119).

Lisätiedot

kaupungingeodeetti, Tapio Ruutiainen, tapio.ruutiainen@lohja.fi

Oheismateriaali

- tonttijakokartta
- kiinteistökartta
- Siuntion kunnanvaltuuston päätös KV 31.11.2017 § 119
- Vihdin kunnanhallituksen päätös KH 31.1.2022 § 20

Esitys

Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja

Kaupunginhallitus päättää myydä julkisella huutokaupalla Huutokaupat.com -sivustolla liitekartan mukaisen, 2 501 m² suuruisen, kiinteistön 444-439-1-325, palstan 2 ja sillä sijaitsevan, vuonna 1959 valmistuneen rivitalorakennuksen (455 k-m²) sekä kiinteistöstä 444-439-1-25, muodostuvan liitekartan mukaisen, kaksiosaisen määräalan A, pinta-alaltaan yhteensä n. 613 m². Myytävät alueet yhdessä muodostavat asemakaavan AK530 ja 31.3.2020 voimaan tulleen sitovan tonttijaon mukaisen, 3114 m² suuruisen, korttelin 905 RM-4 tontin 1.

Kaupunginhallitus pidättää oikeuden olla hyväksymättä korkeinta tehtyä tarjousta ja tarvittaessa jatkaa huutokauppaa uudella saman sisältöisellä huutokaupalla.

Esittelijän muutettu päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää myydä julkisella huutokaupalla Huutokaupat.com -sivustolla liitekartan mukaisen, 2 501 m² suuruisen, kiinteistön 444-439-1-325, palstan 2 ja sillä sijaitsevan, vuonna 1959 valmistuneen rivitalorakennuksen (455 k-m²) sekä kiinteistöstä 444-439-1-25, muodostuvan liitekartan mukaisen, kaksiosaisen määräalan A, pinta-alaltaan yhteensä n. 613 m². Myytävät alueet yhdessä muodostavat asemakaavan AK530 ja 31.3.2020 voimaan tulleen sitovan tonttijaon mukaisen, 3114 m² suuruisen, korttelin 905 RM-4 tontin 1.

Kaupunginhallitus pidättää oikeuden olla hyväksymättä korkeinta tehtyä tarjousta. Tarvittaessa huutokauppaa voidaan myös jatkaa uudella saman sisältöisellä huutokaupalla.

Vastaesitys

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Laura Skaffari teki kaupunginhallituksen jäsenten Taina Lackmanin, Urpo Uotilan ja Päivi Alanteen kannattamana seuraavan vastaesityksen:

"Asian jättäminen pöydälle. Myyntiin laittamiseen palataan, kun kaavoituksen osalta on saatu selkeä kokonaiskuva, jonka perusteella tiedetään alueen tuleva kehitys."

Äänestys

Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti: ne, jotka kannattavat esittelijän tekemää muutettua päätösesitystä, äänestävät JAA; ne, jotka kannattavat Skaffarin tekemää vastaesitystä, äänestävät EI

Kaupunginhallitus

§ 132

11.04.2022

JAA: 6 ääntä (Pekka Luoma, Matti Pajuoja, Jukka Sassi, Heli Saukkola, Kaj Sundqvist, Janne Turunen)
EI: 7 ääntä (Päivi Alanne, Pirjo-Leena Forsström, Taina Lackman, Hannele Maittila, Markku Saarinen, Laura Skaffari, Urpo Uotila)

Puheenjohtaja totesi, että äänin 6-7 kaupunginhallitus päättää jättää asian pöydälle.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti jättää asian pöydälle.

Myyntiin laittamiseen palataan, kun kaavoituksen osalta on saatu selkeä kokonaiskuva, jonka perusteella tiedetään alueen tuleva kehitys.

Täytäntöönpano

ote/email kaupungingeodeetti Ruutiainen
ote/email tonttipalveluinsinööri Laitakari

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 132

Paloniemen voimassa olevan kaavan ja sen seuraavan osan tilanteesta järjestettiin 24.3.2022 miniseminaari, jossa käsiteltiin Paloniemen tilannetta.

Seminaarissa tuotiin esiin kohteiden laittaminen myyntiin nykyisen kaavan mukaisesti tavoitteena löytää ostaja, joka ottaa vastuulleen kiinteistöjen hoitokulut.

Vihdin ja Siuntion kunnat ovat lähestyneet 8.3.2022 yhteisellä kirjeellä Lohjan kaupunkia Paloniemen yhteisomistuksessa olevien kiinteistöjen myynnistä.

” Vihdin ja Siuntion kunnanhallitukset kehottavat Lohjan kaupunginhallitusta asettamaan yhteisesti omistetun kiinteistön 444-439-1-325 Paloniemen sairaala ja sairaala-alueella sijaitsevat rakennukset viivytyksettä myyntiin nykyisellä kaavaratkaisulla, tai vaihtoehtoisesti tarjoutumaan ostamaan Vihdin ja Siuntion kuntien omistusosuudet kyseisestä kiinteistöstä 444-439-1-325 Paloniemen sairaala rakennuksineen.”

Lisätiedot

kaupungingeodeetti Tapio Ruutiainen, tapio.ruutiainen@lohja.fi

Oheismateriaali

- Tonttijakokartta
- Kiinteistökartta
- Siuntion kunnanvaltuuston päätös KV 31.11.2017 § 119
- Vihdin kunnanhallituksen päätös KH 31.1.2022 § 20

Esittelijä

Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää myydä julkisella huutokaupalla Huutokaupat.com -sivustolla liitekartan mukaisen, 2 501 m² suuruisen, kiinteistön 444-439-1-325, palstan 2 ja sillä sijaitsevan, vuonna 1959 valmistuneen rivitalorakennuksen (455 k-m²) sekä kiinteistöstä 444-439-1-

Kaupunginhallitus

§ 132

11.04.2022

25, muodostuvan liitekartan mukaisen, kaksiosaisen määräalan A, pinta-alaltaan yhteensä n. 613 m². Myytävät alueet yhdessä muodostavat asemakaavan AK530 ja 31.3.2020 voimaan tulleen sitovan tonttijaon mukaisen, 3114 m² suuruisen, korttelin 905 RM-4 tontin 1.

Kaupunginhallitus pidättää oikeuden olla hyväksymättä korkeinta tehtyä tarjousta. Tarvittaessa huutokauppaa voidaan myös jatkaa uudella saman sisältöisellä huutokaupalla.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano

ote Vihdin kunta ja Siuntion kunta

Teknisenä korjauksena esittelytekstiin korjataan nimi Karja-Lohjan kunta nimeksi Karjalohjan kunta.

Tietokoneet hankintasopimuksen hyväksyminen

280/02.08.00/2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 133

Lohjan kaupunki on liittynyt Hansel Oy:n "Tietokoneet 2021-2025 DPS (Dynaaminen hankintajärjestelmä)" puitesopimukseen. Edellisen KLKH: kilpailuttaman puitesopimuksen päätyminen jälkeen on päätelaitteiden osalta päätetty kilpailuttaa puitesopimuksen luokasta "usean laitetyyppin tuotemerkkien tietokoneet" laitteet eri toimialojen tarpeisiin. Päätelaitteita sekä oheislaitteita ja tarvikkeita niihin hankitaan vuositasolla noin 1500-2500 kpl yhteisarvoltaan 1-1,5 Miljoonaa euroa. Sopimuskausi on kolme vuotta, minkä lisäksi on mahdollista hyödyntää yksi optiovuosi. Sopimuksen kokonaisarvo on 2,5-4.5 miljoonaa euroa ja täten päätös kuuluu kaupunginvaltuuston päätösvaltaan. Tarjouksen kohteena oli 16 eri laitetyyppiä sekä lisätarvikkeet ja palvelut.

Tarjouskilpailu päättyi 28.3.2022. Määräaikaan mennessä tarjoajat jättivät yhden tarjouksen joka oli tarjouspyynnön mukainen.

Lisätiedot	tietohallintopäällikkö Mikael Puusa, mikael.puusa@lohja.fi hankinta-asiantuntija Mikko Kuosmanen, mikko.kuosmanen@lohja.fi
Oheismateriaali	- tarjouspyyntö - avauspöytäkirja - tarjousvertailu - tarjoajan hintaliite (ei julkisuuteen)
Esittelijä	Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää 1. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen: Valtuusto päättää hyväksyä Dustin Finland Oy:n tarjouksen hintaan 4.423.435,00 euroa (alv 0 %). 2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.
Päätös	Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.
Täytäntöönpano	valtuuston esityslistalle 20.4.

Vesihuoltosaneerauksen vuosisopimusurakoitsijoiden valinta vuosille 2022 - 2023

614/02.08.00/2022

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 134

Lohjan kaupunki on kilpailuttanut EU-kynnysarvon alittavana erityisalahankintana vesihuoltoverkoston saneerauksen puitesopimustoimittajat vuosiksi 2022 – 2023. Sopimusvuosien lisäksi sopimusta on mahdollista jatkaa yhdellä optiovuodella.

Kaupunki ostaa vuosisopimusurakoitsijoilta vesihuoltoverkoston saneerauspalveluja (tarvikkeineen) vuosittain n. 500.000 eurolla (alv 0 %). Hankinnan kokonaisarvo optiovuosineen on siten n. 1.500.000 euroa ja kuuluu kaupunginhallituksen päätösvaltaan.

Vuosisopimuksella teetettävät työt ovat pääsääntöisesti kaivamattomia menetelmiä hyödyntäviä (sujutus ja sukitus) verkostosaneerauksia, arvoltaan n. 20.000-100.000 euroa (alv 0 %). Pääosa töistä tehdään normaalin työajan puitteissa. Puitesopimusta voidaan soveltaa enintään 150.000 euroa (alv 0 %) arvoiseen urakkaan.

Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että tilaaja valitsee tarjouskilpailun perusteella enintään kahdeksan (8) edullisinta vuosisopimusurakoitsijaa. Mikäli kokonaistaloudellisessa edullisuusjärjestyksessä ensimmäisenä oleva työyksikkö ei ehdi suorittaa tehtävää, niin valitaan listalta edullisuusjärjestyksessä seuraava työyksikkö jne.

Tarjouspyynnön mukaisesti puitesopimuksessa hyväksytään myös osatarjoukset annettujen tarjousten yksikköhintojen perusteella. Tarjousten yksikköhintojen mukaisesti tarjoajilla on toisistaan poikkeavia erityisosaamisalueita. Työtehtävien jaossa valittujen sopimusurakoitsijoiden kesken tilaaja käyttää omaa harkintaansa parhaan lopputuloksen saavuttamiseksi. Tähän vaikuttavat mm. tilaajan arvio urakoitsijan tarjoamista yksikköhinnoitelluista palveluista, käytettävissä olevasta henkilöstöstä, erikoisosaamisesta ja alihankkijoista sekä aikatauluresurssien huomioon ottaminen.

Tilaaja pidättää itsellään oikeuden kilpailuttaa erikseen saneeraushankkeita, joiden kustannusarviot ylittävät 20.000 euroa (alv 0 %).

Tarjouskilpailussa saatiin yhteensä kuusi (6) tarjousta. Kaikki tarjoajat täyttivät soveltuvuusvaatimukset sekä tilaajavastuulain edellyttämät vaatimukset. Tarjousvertailussa vertailuhintana käytetään Myllylammen alueen urakkaa. Myllylammen urakan vertailuhintoja tarjosi yhteensä viisi (5) tarjoajaa. Yksi (1) tarjoaja ei tarjonnut Myllylammen alueen urakan yksikköhintoja, mutta osallistui puitesopimustarjoajaksi.

Tarjoajia ohjeistettiin syöttämään yksikköhinnaksi 0 €, mikäli eivät halua

Kaupunginhallitus

§ 134

11.04.2022

tarjota kyseistä yksikköhintaa. Kilpailutusohjelman automaattisen tarjousvertailun sijoitusjärjestys ei toiminut näiden annettujen nollahintojen vuoksi. Tästä syystä liitteenä on vertailu oikeilla sijoituksilla, ilman Myllylammen urakkaa tarjoamatta jättäneen tarjoajan hintoja. Liitteenä on erillisenä Myllylammen urakkaa tarjoamatta jättäneen tarjoajan tarjous.

Pisteiksi muutettuna (max 100) vertailun edullisimmat tarjoukset olivat:

Uponor Infra Oy, 100 p
Sujutek Oy, 87 p
Suomen Putkisto Palvelu Oy, 80 p
Putkistosaneeraus Eerola Oy, 79 p
Renos Oy, 66 p
Aarsleff Oy, 0 p

Lisätiedot

hankinta-asiantuntija Mary-Helen Sipilä, mary-helen.sipila@lohja.fi ja vesihuoltopäällikkö Janne Koivuniemi, janne.koivuniemi@lohja.fi

Oheismateriaali

- tarjouspyyntö 9.3.2022 ja liite, johtokarttaote 8.2.2022
- avauspöytäkirja 23.3.2022
- tarjousvertailu 23.3.2022 (liikesalaisuudet peitetty)
- tarjousvertailu 23.3.2022 (kaikilla tiedoilla, salassapidettävä)
- tarjous Aarsleff Oy 22.3.2022

Esittelijä

Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. valita Myllylammen urakan urakoitsijaksi edullisimman vertailuhinnan perusteella Uponor Infra Oy:n; sekä
2. valita vesihuoltoverkoston saneerauksen puitesopimusurakoitsijoiksi sopimuskaudelle 4.5.2022 - 31.12.2023 edullisimpien yksikköhintojen perusteella Uponor Infra Oy:n, Sujutek Oy:n, Suomen Putkisto Palvelu Oy:n, Putkistosaneeraus Eerola Oy:n, Renos Oy:n, ja Aarsleff Oy:n; sekä
3. oikeuttaa teknisen johtajan päättämään optiovuoden (1) käyttämisestä.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano

ote/email vs. tekninen johtaja Seppo Lötjönen
ote/email vesihuoltopäällikkö Janne Koivuniemi
ote/email hankinta-asiantuntija Mary-Helen Sipilä
hankintapalvelut toimittaa päätöksen tarjoajille

Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijapäätöksiin

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 135

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 39 §:n mukaan kaupunginhallituksella tai viranhaltijoilla ei ole otto-oikeutta ympäristöterveyslautakunnan päätöksiin. Otto-oikeutta ei ole myöskään niihin päätöksiin, jotka on kuntalain 92 §:ssä rajattu otto-oikeuden ulkopuolelle.

Hallintosäännön 40 §:n 1 momentin mukaan kaupunginhallituksen jaoston ja kaupunginhallituksen alaisen viranhaltijan on ilmoitettava kaupunginhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kaupunginhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien alaisten viranhaltijoiden päätökset ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

6.4.2022 mennessä on valmistuneet seuraavat lautakuntien, jaostojen ja toimikuntien pöytäkirjat sekä viranhaltijapäätökset:

- Tarkastuslautakunta 23.3.2022
- Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto 29.3.2022
- Sosiaali- ja terveyslautakunta 29.3.2022
- Tekninen lautakunta 30.3.2022
- Kulttuuri- ja vapaa-ajanlautakunta 31.3.2022
- Lasten, nuorten ja perheiden lautakunta 31.3.2022

Viranhaltijapäätökset ajalta 23.3.-5.4.2022

- Kaupunginjohtajan päätökset:
- Elinvoimajohtajan päätökset:
- Hyvinvointijohtajan päätökset:
- Hallintojohtajan päätökset:
- Henkilöstöjohtajan päätökset:
- Talousjohtajan päätökset:
- Tietohallintojohtajan päätökset:
- Talouspäällikön päätökset:
- Tietohallintopäällikön päätökset:

Cloudia hankintapäätökset ajalta 23.3.-5.4.2022

-

Lautakuntien ja jaostojen pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset ovat luettavissa portaalissa.

Kaupunginhallitus

§ 135

11.04.2022

Cloudia-järjestelmään tehdyissä hankintapäätöksissä otto-oikeusaika on 14 vrk julkaisusta, muissa viranhaltijapäätöksissä 21 vrk. Viranhaltijapäätökset ovat luettavissa luottamushenkilöportaalissa sekä Lohjan kaupungin nettisivuilla www.lohja.fi. Hankintapäätökset ovat luettavissa osoitteessa www.hankintakalenteri.fi.

Lisätiedot	toimistos sihteeri, Maritta Andersson, maritta.andersson@lohja.fi
Oheismateriaali	- asialistat toimielinten kokouksesta - viranhaltijapäätökset
Esittelijä	Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien, jaostojen ja muiden toimielinten pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta ettei kaupunginhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.
Päätös	Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedotus­luontoiset asiat

581/11.01.00/2022

Kaupungin­hallitus 11.04.2022 § 136

Kaupungin­hallitukselle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

1. Aluehallintoviraston ympäristölupapäätös 24.3.2022 (97/2022)
- Aluehallintovirasto myöntää ympäristöluvan GAsum Oy:n Lohjan biokaasulaitoksen toiminnan olennaiselle muutokselle.
2. Suomen Palloliiton UEFA:n Hattrick avustuspäätös (466/2022)
- Euroopan jalkapalloliitto UEFA on myöntänyt Ojamon jalkapallonurmihankkeelle 20 000 € rakentamisavustuksen
3. Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian vastaus (666/01.01.03/2022)
kulkuväylän kunnossapito ja kiinteistöjen rajojen merkitsemisestä

Lisätiedot hallintoasiantuntija, Hannele Turunen, hannele.turunen@lohja.fi

Oheismateriaali - Aluehallintoviraston ympäristölupapäätös 24.3.2022 (97/2022)
- Suomen Palloliiton UEFA:n Hattrick avustuspäätös
- Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian vastaus kulkuväylän kunnossapito ja kiinteistöjen rajojen merkitsemisestä

Esittelijä Kaupunginjohtajan viran väliaikainen hoitaja Perämäki Pasi

Päätösehdotus Kaupungin­hallitus päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös Kaupungin­hallitus päätti merkitä listalla ilmoitetut asiat tiedoksi.

Lisäksi kaupunginjohtajan viran väliaikainenhoitaja Pasi Perämäki totesi kaupungille saapuneen aloitteen Sammatin Kievarista/Kylätalo Eliaksesta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 110, § 111, § 112, § 113, § 114, § 116, § 117, § 119, § 120, § 121, § 123, § 124, § 125, § 127, § 128, § 129, § 131, § 132, § 133, § 135, § 136

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 115, § 118, § 126, § 130

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Lohjan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:
Lohjan Kaupunginhallitus, kirjaamo

Postiosoite: PL 71, 08101 LOHJA
Käyntiosoite: Karstuntie 4, 08100 LOHJA
Sähköpostiosoite: kirjaamo@lohja.fi
Faksinumero: 019 369 1326
Puhelinnumero: 044 369 4336

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 8.00 – 16.00 ja perjantaisin ja aattopäivinä klo 8.00 – 15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lohjan kaupungin kirjaamosta osoitteesta kirjaamo@lohja.fi tai puhelinnumerosta (019) 3690.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi Yleisessä tietoverkossa osoitteessa lohja.fi 19.04.2022

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 122

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus toimitetaan Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42079
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lohjan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 71, 08101 LOHJA
Käyntiosoite: Karstuntie 4, 08100 LOHJA
Sähköpostiosoite: kirjaamo@lohja.fi
Faksinumero: 019 369 1326
Puhelinnumero: 044 369 4336

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 8.00-16.00 ja perjantaisin ja aattona klo 8.00 -15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämistapa- ja päivä:

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 134**HANKINTAOIKAISUOHJE/OIKAISUVAATIMUSOHJE/ Erityisalat, alle kynnsarvon**

Vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016, jäljempänä *erityisalojen hankintalaki*) 123 §:n mukaan hankintayksikön päätöksen poistamiseen ja muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun peruuttamiseen sekä asian uudelleen ratkaisemiseen sovelletaan, mitä hankintaoikaisusta julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) 132–135 §:ssä säädetään.

Hankintalain 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Kuntalain (410/2015) 134 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen voi asianosaisen lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Hankintaoikaisuvaatimuksen/oikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen/oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua tai tehtävä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Kunnan jäsenen on tehtävä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. *Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisua/oikaisuvaatimusta koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta tai oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankinta-oikaisuvaatimus/oikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Lohjan Kaupunginhallitus / Kirjaamo

PL 71, 08101 LOHJA

käyntiosoite: Karstuntie 4, 08100 Lohja

sähköposti: kirjaamo(at)lohja.fi

Suomi.fi Suomi.fi/Viestit/Lohjan kaupunki/Kirjaamo (salattu yhteys)

fax 019 369 1326

Viraston aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 8.00 – 16.00 ja perjantaisin sekä aattopäivinä klo 8.00 – 15.00.