

Kaupungin­hallitus

12.08.2024

AIKA 12.08.2024 klo 16:00 - 17:48

PAIKKA Sähköinen kokous (Teams)

## OSALLISTUJAT

## LÄSNÄ

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Patinen Jussi         | kaupungin­hallituksen puheenjohtaja        |
| Maittila Hannele      | kaupungin­hallituksen 1. varapuheenjohtaja |
| Lackman Taina         | kaupungin­hallituksen 2. varapuheenjohtaja |
| Aittakumpu Birgit     | jäsen                                      |
| Alanne Päivi          | jäsen                                      |
| Forsström Pirjo-Leena | jäsen                                      |
| Junnila Matti         | jäsen                                      |
| Järvinen Juhani       | varajäsen                                  |
| Sassi Jukka           | jäsen                                      |
| Saukkola Heli         | jäsen                                      |
| Skaffari Laura        | jäsen                                      |
| Sundqvist Kaj         | jäsen                                      |
| Turunen Janne         | jäsen                                      |

## POISSA

Saarinen Markku jäsen

## MUUT LÄSNÄOLIJAT

|                        |   |
|------------------------|---|
| Räsänen Joonas         | kaupungin­valtuuston puheenjohtaja  |
| Slunga-Poutsalo Riikka | kaupungin­valtuuston 1. varapuheenjohtaja,<br>klo 16.00-16.06; §§ 282-284,<br>klo 17.04-17.48; §§ 285-294 |
| Pajuoja Matti          | kaupungin­valtuuston 2. varapuheenjohtaja   |
| Lehmus Juha-Pekka      | kaupunginjohtaja vs.  |
| Lundström Sanna        | hallintojohtaja, pöytäkirjan­pitäjä   |
| Puistosalo Pekka       | kaupunkirakennejohtaja, klo 16.03-17.13; § 285  |

KÄSITELLYT ASIAT §:t 282 - 294

## ALLEKIRJOITUKSET

Jussi Patinen  
puheenjohtajaSanna Lundström  
pöytäkirjan­pitäjäPÖYTÄKIRJAN  
TARKASTUSBirgit Aittakumpu  
pöytäkirjan­ tarkastajaPäivi Alanne  
pöytäkirjan­ tarkastaja

## TARKASTETTU PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY NÄHTÄVÄNÄ

yleisessä tietoverkossa osoitteessa lohja.fi 19.08.2024

*Tämä pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Lohjan kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.*

KÄSITELLYT ASIAT

|       | Sivu  |    |
|-------|---|----|
| § 282 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus  | 4  |
| § 283 | Pöytäkirjan tarkastus   | 5  |
| § 284 | Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen   | 6  |
| § 285 | Kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsaus  | 7  |
| § 286 | Oikaisuvaatimus / Nummentie 6, entinen Luksian ammattiopisto, rakennuksen 8 purku                                     | 8  |
| § 287 | Eron myöntäminen ja uuden varajäsenen valinta sivistyslautakuntaan  | 16 |
| § 288 | Eron myöntäminen ja uuden jäsenen valinta kiinteistötoimitusten uskotuksi mieheksi                                    | 18 |
| § 289 | Eron myöntäminen nuorisovaltuuston varajäsenyydestä   | 20 |
| § 290 | Liittyminen Hansel Oy:n Mobiililaitteet 2025–2026 (2029) -puitejärjestelyyn   | 21 |
| § 291 | Kuntalaisaloite: Määräysten ja ohjeiden laatiminen ilmavesilämpöpumppujen asennukseen ja sijoitukseen Lohjan alueella | 22 |
| § 292 | Valtuustoaloite lupakäytännön helpottamiseksi vapaa-ajan asunnon muuttamisessa ympärivuotiseksi asunnoksi             | 25 |
| § 293 | Otto-oikeuden käyttäminen toimielinten ja viranhaltijoiden päätöksiin   | 28 |
| § 294 | Tiedotusluontoiset asiat  | 29 |

## **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupungin­hallitus 12.08.2024 § 282

Hallintosäännön 134 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Toimielimen kokous on laillinen, jos se on toimielimen tai puheenjohtajan päättämänä kokousaikana (hallintosääntö § 125). Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun läsnä on vähintään puolet toimielimen jäsenistä tai varajäsenistä.

Esittelijä Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka

Päätösesitys Kaupungin­hallitus toteaa, että kokous on laillinen ja päätösvaltainen.

Päätös Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

-----

## Pöytäkirjan tarkastus

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 283

Pöytäkirjan pitämisestä ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 147 §:ssä.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 5.6.2023 § 277 päättänyt, että pöytäkirjan tarkastaa kaksi kussakin kokouksessa valittua pöytäkirjantarkastajaa. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti siten, että pöytäkirja lähetetään sähköisesti puheenjohtajan hyväksyttäväksi ja pöytäkirjantarkastajien tarkastettavaksi ja sähköisesti allekirjoitettavaksi. Tarkastus suoritetaan viimeistään kokousta seuraavaan sunnuntaihin mennessä. Mikäli tarkastaja ja puheenjohtaja taikka tarkastajat keskenään ovat erimielisiä pöytäkirjan sisällöstä, tarkastetaan pöytäkirja erimielisyyttä koskevilta osin kaupunginhallituksen seuraavassa kokouksessa.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka

Päätösesitys

Tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaupunginhallituksen jäsenet Birgit Aittakumpu ja Päivi Alanne.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

-----

## Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 284

Kaupunginhallitukselle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 136 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 137 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka

Päätösesitys Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

-----

Kaupungin­hallitus

§ 285

12.08.2024

## Kaupungin­johtajan ajankohtais­katsaus

Kaupungin­hallitus 12.08.2024 § 285

Kaupungin­johtaja esittää kaupungin­hallitukselle ajankohtais­katsauksen.

Esittelijä

Kaupungin­johtaja vs. Lehmus Juha-Pekka

Päätösesitys

Kaupungin­hallitus päättää merkitä tiedoksi kaupungin­johtajan ajankohtais­katsauksen.

Käsittely

Kaupunkirakenne­johtaja Pekka Puustosalo liittyi kokoukseen asiantuntijaksi klo 16.03.

Kaupungin­valtuuston 1. varapuheen­johtaja Riikka Slunga-Poutsalo ilmoitti olevansa Länsirataa koskevassa asiassa esteellinen valtiovarain­ministeriön talous­poliittisen valiokunnan jäsenenä (palvelussuhdejäävi, hallintolaki § 28 1. mom kohta 4) ja poistui kokouksesta klo 16.06 ennen Länsirata-hankkeen esittelyä.

Kaupungin­valtuuston 1. varapuheen­johtaja Riikka Slunga-Poutsalo palasi kokoukseen klo 17.04 Länsirata-asian jälkeen.

Kaupunkirakenne­johtaja Pekka Puustosalo poistui kokouksesta klo 17.13 asian käsittelyn aikana, eikä näin ollen osallistunut päätöksentekoon.

Päätös

Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

-----

|                     |       |            |
|---------------------|-------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 96  | 29.05.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 239 | 17.06.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 286 | 12.08.2024 |

## Oikaisuvaatimus / Nummentie 6, entinen Luksian ammattiopisto, rakennuksen purku

213/10.03.02.02/2024

Tekninen lautakunta 29.05.2024 § 96

Lohjan kaupungilla on omistuksessaan useita huonokuntoisia rakennuksia. Huonokuntoisten rakennusten purkaminen kaupungin kustannuksella on perusteltua, mikäli kiinteistön sijainti on kaupungin kehittymisen ja tulevaisuuden suunnitelmien, tai kaavallisten arvojen toteuttamisen kannalta perusteltua. Osana hinkuhanketta, Lohjan kaupunki pyrkii tehostamaan energian käyttöä, sekä kiinteistöhuollon resurssien käyttöä. Tyhjiillään olevat rakennukset aiheuttavat ylläpitokuluja, vaikka niissä ei olisi lämmitystä tai sähköjä. Rakennuksen omistajan tulee valvoa, sekä ylläpitää omistamiaan rakennuksia, sekä valvoa etteivät ne aiheuta haittaa tai turvallisuusriskiä ympäristölleen. Lisäksi ympäröivät piha-alueet tulee pitää siisteinä.

Luksian koulutuskuntayhtymä ja Lohjan kaupunki ovat laatineet esisopimuksen rakennusten vaihtokaupasta vuonna 2017, Kaupunginvaltuusto 17.05.2017 § 74. Tämä Nummentie 6, entinen Luksian ammattiopistorakennus on vaihtokaupan myötä siirtynyt kaupungin omistukseen 22.6.2021 allekirjoitetulla kiinteistöjen luovutuskirjalla. Ennen kaupunginvaltuuston päätöksentekoa rakennukselle on teetetty kuntotutkimukset sekä hinta-arvio. Trellumin silloin laatiman hinta-arvion mukaan rakennuksen tekninen arvo on ollut 8,25 milj € ja peruskorjaustarve 5,25 milj €. Osana kaupungin kiinteistöstrategian valmistelua Trellum on laatinut laskennallisen luokituksen Lohjan kaupungin kiinteistöille tammikuussa 2024. Siinä on selvitetty myös tämän kyseisen rakennuksen tämänhetkinen laskennallinen tekninen arvo 7,62 milj € ja peruskorjaustarve 8,33 milj €. Rakennuksen kirjanpitoarvo on 1 612 866 € (30.12.2023). Ylläpitokulut vuonna 2023 ovat olleet 140 296 € (sähkö ja lämpö). Huomioitavaa on, että rakennus on ollut osittain käytössä noin puoli vuotta.

### Tehdyt selvitykset

Raksystems Oy on laatinut kaupungin pyynnöstä rakennukselle (rakennustekniikka, LVI ja sähköjärjestelmät) kuntoarvion RS<sup>15</sup> päivätty 30.11.2022, liitteenä. Kuntoarviossa on hyödynnetty myös aiemmin tehtyjä tutkimuksia. Rakennukselle on teetetty haitta-ainetutkimus Raksystems 23.12.2022, liitteenä. Lisäksi rakennukselle on teetetty Kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus, Raksystems 7.2.2023, liitteenä. Rakennuksessa työskentelevän henkilökunnan oireilun vuoksi rakennuksessa on tehty myös koira-avusteinen kosteusvaurio- ja sisäilmakartoitus konttoritilojen osalta, liitteenä. Koiria hyödyntämällä oli tarkoitus selvittää, olisiko jokin osa rakennuksen konttoriosuudesta parempi kuin muut, jotta rakennuksen käyttöä olisi voitu jatkaa. Tai voitaisiinko mahdollinen sisäilmaoireiden aiheuttaja paikantaa selkeästi jollekin tietylle alueelle rakennuksen konttoriosuudella, jolloin toiminta olisi mahdollisesti voitu siirtää toiseen osaan rakennusta.

|                     |       |            |
|---------------------|-------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 96  | 29.05.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 239 | 17.06.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 286 | 12.08.2024 |

Raksystems Oy:n laatimat selvitykset noudattavat Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta STM 545/2015 (Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista).

#### Selvitysten tulokset (liitteet):

Rakennusteknisten järjestelmien osalta rakennus on kuntoluokkaa tyydyttävä (kuntoluokka KL3 (skaala 1 – 5)). Rakennus on monelta osin teknisen käyttöikänsä päässä tai jo ylittänyt sen. Järjestelmät kuitenkin toimivat, mutta energian käytön osalta järjestelmiä tulisi päivittää merkittävästi. Sisäilmariskin poistaminen vaatii kunnostustoimenpiteitä kaikissa rakennusosissa (A, B ja C). A-osa sijaitsee Nummentien vierellä. B-osa on rakennuksen keskiosa, jossa sijaitsee myös sisäpihan puoleinen pääsisäänkäynti. C-osa on rakennuksen korkein osa, jossa on neljä kerrosta ja joka sijaitsee kauimpana Nummentiestä ja on ns. konttoriosa. Näistä ainoastaan B ja C-osien käyttöä voitaisiin jatkaa korkeintaan noin 5 vuotta merkittäväillä tiivistyskorjauksilla ja pintamateriaaleja uusimalla. Rakennuksen A-osaa ei suositella otettavaksi käyttöön ilman mittavia korjaustoimenpiteitä.

#### Kustannusarvio:

Suuntaa antavat kustannusarviot (tarkentuvat kilpailutuksen myötä)

- Uuden rakentaminen  $\sim 7\,000\text{ m}^2 \times 3\,000\text{ €/m}^2 = 21\text{ milj. €}$
- edellisen lisäksi tulevat purkukustannukset. Arvio purkukustannuksista  $70 - 90\text{ €/m}^2$ , jolloin purkukustannus tulee olemaan  $\sim 500\,000 - 600\,000\text{ €}$ .
- Täydellinen peruskorjaus  $\sim 80 - 100\%$  uuden vastaavan rakennuksen hinnasta  $\sim 17 - 21\text{ milj. €}$

#### Rakennuksen käyttötarkoitus:

Tällä hetkellä kaupungilla ei ole osoittaa käyttötarkoitusta tälle rakennukselle. Näin ollen rakennuksen peruskorjaus nykyisenlaiseksi ei tule kyseeseen.

#### Rakennuksen purkaminen:

Rakennuksen korjauskustannukset ovat merkittävät, vaikka se pelkästään ennallistettaisiin. Merkittävää on, että rakennukselle ei ole esittänyt käyttötarkoitusta, joten laajataan korjaukset eivät välttämättä tuo rakennukseen käyttäjiä. Lisäksi rakennuksen ylläpitokulut ovat vuositasolla merkittäviä ja ne sitovat tilakeskuksen resursseja. Näin ollen purkaminen on perusteltua toteuttaa mahdollisimman pian, jolloin rakennuksen ylläpitokustannukset saadaan päättymään. Lisäksi tilakeskuksen resurssit saadaan kohdistettua oikein. Kiinteistön keskeisen sijainnin vuoksi, maapohja on perusteltua säilyttää kaupungin omistuksessa mahdollisia tulevia tarpeita varten. Purkamisen yhteydessä tulee aina miettiä myös purkamisesta syntyvää hiilijalanjälkeä. Hiilijalanjäljen laskentaan ei ole käytettävissä yksiselitteistä kaavaa. Mikäli purku voidaan toteuttaa energiatehokkaasti ja materiaalit voidaan hyödyntää lähialueella, purkamisen hiilijalanjälki saadaan pieneksi. Betonin murskaus ja hyödyntäminen kevyen liikenteen väylien tai



|                     |       |            |
|---------------------|-------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 96  | 29.05.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 239 | 17.06.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 286 | 12.08.2024 |

parkkipaikkojen alusmateriaalina on mahdollista. Purkamisen kilpailutuksessa tulisi yhtenä vertailukriteerinä olla mahdollisimman pieni hiilijalanjälki.

|                 |   |
|-----------------|---|
| Lisätiedot      | Tekninen johtaja Markus Moisio, markus.moisio@lohja.fi  |
| Oheismateriaali | - Kaupunginvaltuuston ote 17.05.2017 § 74Luksian Nummentien kiinteistön ja Harjun koulun vaihtokauppa<br>- Luvutuskirja Luksian ja Harjun koulun vaihto   |
| Liitteet        | - Kuntoarvio RS <sup>15</sup> Nummentie 6-10, 3.2.2023<br>- Haitta-ainetutkimus Nummentie 6 liitteineen<br>- Nummentie 6 Kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus 7.2.2023<br>- Koira-avusteinen kosteusvaurio- ja sisäilmakartoitus Nummentie 6, 2023  |
| Esittelijä      | Tekninen johtaja Moisio Markus  |
| Päätösesitys    | Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nummentie 6, entinen Luksian ammattiopistorakennus puretaan,</li> <li>2. rakennuksen lämmitys- ja käyttövesijärjestelmät tyhjennetään ja poistetaan käytöstä, sekä sähköt kytketään pois välittömästi päätöksen saatua lainvoiman. Sähköliittymä irtisanotaan, mikäli kaupungilla ei ole tarvetta jatkossa sähköliittymälle kohteessa,</li> <li>3. valtuuttaa tilakeskuksen päällikön järjestämään kohteen tarvitseman kiinteistöhoidon, ylläpidon ja valvonnan kustannustehokkaasti parhaaksi katsomallaan tavalla siihen asti, että purkutyö kohteessa on käynnistynyt ja alue rajattu,</li> <li>4. valtuuttaa tilakeskuksen päällikön kilpailuttamaan rakennuksen purkutyön.</li> </ol> |
| Päätös          | Tekninen lautakunta päätti esityksen mukaan.  |
| Täytäntöönpano  | Kaupunginhallitus   |

Kaupunginhallitus 17.06.2024 § 239

|                 |  |
|-----------------|--|
| Lisätiedot      | Tekninen johtaja Markus Moisio, markus.moisio@lohja.fi   |
| Oheismateriaali | - Kaupunginvaltuuston ote 17.05.2017 § 74Luksian Nummentien kiinteistön ja Harjun koulun vaihtokauppa<br>- Luvutuskirja Luksian ja Harjun koulun vaihto  |
| Liitteet        | - Kuntoarvio RS <sup>15</sup> Nummentie 6-10, 3.2.2023<br>- Haitta-ainetutkimus Nummentie 6 liitteineen<br>- Nummentie 6 Kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus 7.2.2023<br>- Koira-avusteinen kosteusvaurio- ja sisäilmakartoitus Nummentie 6, 2023 |

|                     |       |            |
|---------------------|-------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 96  | 29.05.2024 |
| Kaupungin­hallitus  | § 239 | 17.06.2024 |
| Kaupungin­hallitus  | § 286 | 12.08.2024 |

Esittelijä Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka

Päätösesitys Kaupungin­hallitus päättää

1. että Nummentie 6, entinen Luksian ammattiopistorakennus puretaan,
2. että rakennuksen lämmitys- ja käyttövesijärjestelmät tyhjen­netään ja poistetaan käytöstä, sekä sähköt kytketään pois välittömästi päätöksen saatua lainvoiman. Sähköliittymä irtisanotaan, mikäli kaupungilla ei ole tarvetta jatkossa sähköliittymälle kohteessa,
3. valtuuttaa tilakeskuksen päällikön järjestämään kohteen tarvitseman kiinteistö­hoidon, ylläpidon ja valvonnan kustannustehokkaasti parhaaksi katsomallaan tavalla siihen asti, että purkutyö kohteessa on käynnistynyt ja alue rajattu,
4. valtuuttaa tilakeskuksen päällikön kilpailuttamaan rakennuksen purkutyön.

Käsittely

Vastaesitys Keskustelun kuluessa kaupungin­hallituksen jäsen Pirjo-Leena Forsström teki seuraavan vastaesityksen:

” Kaupungin­hallitus päättää, että

1. Nummentie 6 ammattiopistorakennus säilytetään merkittävänä paikallishistoriallisena kaupunkikuvaan kuluvana rakennuksena Lohjan teettämän ja hyväksymän Lohjan keskustan rakennusinvestointi 2007-tutkimuksen ja siinä erikseen mainittujen perusteiden mukaisesti.
2. Nummentie 6 todelliset korjauskustannukset lasketaan ammattitaidolla, nyt esitettyjen korjausarvailujen noin 800 000 € - 21 milj.€ sijaan.
3. Nummentie 6 päätöksessä Lohjan on toimittava Hinku-kunta sitoumuksen tavoitteisesti: hiilijalanjälkivertailu esitettävä uuden rakentamisesta vastaan vanhan purku eli resursseja ei hukata purkamalla vanhaa ja rakentamalla uutta.”

Kaupungin­hallituksen puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa Pirjo-Leena Forsström on tehnyt vastaesityksen, jota ei ole kannatettu. Näin ollen se raukeaa kannattamattomana.

Päätös Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano ote tilapäällikkö Peltonen tiedoksi tekninen johtaja Moisio

Kokouksessa pidettiin tauko tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.23-18.35.

-----  
Kaupungin­hallitus 12.08.2024 § 286

|                     |       |            |
|---------------------|-------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 96  | 29.05.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 239 | 17.06.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 286 | 12.08.2024 |

Lohjan kaupunginhallitus teki 17.06.2024/pykälä 239 päätöksen purkaa rakennuksen Nummentie 6, joka on entinen kauppaoppilaitos. Oikaisuvaatimuksen laatija on edellyttänyt, että päätös on kumottava, koska aineisto päätöksenteon tueksi on ollut puutteellista ja asiassa on edetty väärässä järjestyksessä.

Oikaisuvaatimuksessa on nostettu esille, että päätöksenteon kannalta siitä olisi puuttunut oleellinen liite, jossa nostetaan esille rakennuksen kulttuurihistorialliset ja kaupunkikuvalliset arvot. Oikaisuvaatimuksen laatija viittaa tässä taustaselvitysaineistoon vuodelta 2008, joka on laadittu kaavatyötä varten ja ollut käytettävissä, sekä hyödynnetty keskustan osayleiskaavaa laadittaessa. Kyseisessä dokumentissa on kohdassa "Työn sisältö ja tavoitteet" kerrottu, että kyseinen dokumentti "Lohjan keskusta-alueen rakennusinventointi" on vireillä olevan keskustan osayleiskaavan taustaselvitys". Kyseinen keskustan osayleiskaava on hyväksytty ja saanut lainvoiman 14.9.2016. Kaavassa kyseistä rakennusta ei ole merkitty suojeltavaksi. Koska rakennusta ei verrattain tuoreessa osayleiskaavassa ole määritelty suojeltavaksi, ei kyseistä oheismateriaalia ole ollut tarve ottaa mukaan ko. rakennuksen purkupäätöksen valmisteluun. Tältä osin valmistelu ei ole ollut puutteellista, eikä päätöksenteon kannalta oleellista tietoa ole jäänyt hyödyntämättä.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, esille että päätöksenteossa olisi tullut olla mukana myös Innocello ry:n laatima liiketoimintasuunnitelma. Kyseinen liiketoimintasuunnitelma pohjautuu siihen, että rakennus on terve ja turvallinen käyttää, vaikka tätä asiaa ei nimenomaan ole tuotu esille, mutta sen oletetaan olevan lähtökohta. Lisäksi ko. dokumentissa nostetaan esille, että ehdotetun toiminnan ohella käynnistyisi myös kiinteistön kaavoitukseen ja käyttötarkoituksen muutokseen liittyvät prosessit. Dokumentissa nostetaan vahvasti esille se, että kiinteistön omistajana Lohjan kaupungille koituu rakennuksen ylläpidosta jatkuvia kustannuksia ja suunnitelma tähtää siihen, että kaupunki saisi maksajia näille kuluille. Kyseisessä dokumentissa todetaan, että *"Kiinteistön jatkosuunnitelmat ovat riippuvaisia tehtävistä päätöksistä sekä kaavoituksen etenemisestä ja aikataulusta"*. Lisäksi siinä todetaan että *"Mikäli kiinteistö tulisi muuhun käyttöön ja toiminta olisi jo päästy toteuttamaan kiinteistössä, voidaan toiminta päättää tai etsiä ja siirtää toiminta tarvittaessa toiseen kohteeseen"*, joten suunnitelmia voidaan soveltaa myös muualle. Selvityksessä sotetoiminnot nostetaan vahvasti esille, merkittävänä tilojen käyttäjänä. Sotetoiminnot ovat poistuneet rakennuksesta nimenomaan, rakennuksessa koettujen sisäilmaongelmien johdosta. Koska kyseisen rakennuksen tiloja ei ole aktiivisesti aloitettu muokkaamaan ja käyttämään ko. selvityksen mukaiseen tarkoitukseen, ei kyseisen dokumentin voida katsoa olleen merkityksellinen purkupäätöstä valmisteltaessa. Tältä osin valmistelu ei ole ollut puutteellista, eikä päätöksenteon kannalta oleellista tietoa ole jäänyt hyödyntämättä.

Oikaisuvaatimuksessa mainitaan, että kuntoselvitykset olisivat osin erittäin kyseenalaiset. Kuitenkaan siinä ei nosteta esille miltä osin ne olisivat kyseenalaisia. Oikaisuvaatimuksessa kritisoidaan ja kyseenalaistetaan homekoiran käyttöä kartoitukseen. Homekoira on nimenomaan tarkoitettu

|                     |       |            |
|---------------------|-------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 96  | 29.05.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 239 | 17.06.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 286 | 12.08.2024 |

kartoituksen, mihin sitä on tässä tapauksessa käytetty. Rakennuksessa oli tuolloin paljon käyttämätöntä toimistokäyttöön sopivaa tilaa. Koska rakennus oli sote-henkilöstön ja heidän tilapalveluiden edustajan mukaan sijainniltaan erinomainen sekä toiminnoiltaan heille erittäin sopiva, pyrittiin selvittämään, sekä kartoittamaan, josko jokin toinen kerros tai osa rakennuksesta olisi sisäilmaltaan parempikuntoinen. Korostettakoon, että henkilöstö olisi halunnut jatkaa toimintaa talossa, mikäli sisäilmaoireilu ei olisi haitannut työskentelyä rakennuksessa. Tällaiseen laajojen pinta-alojen kartoittamiseen homekoirat sopivat erinomaisesti. Valitettavasti rakennuksesta ei ko. selvityksen perusteella löytynyt sisäilmaltaan parempia osa-alueita, jonne ko. toiminnot olisi voitu siirtää. Tämä ns. "home-koirakartoitus" on ainoastaan avustava työkalu. Varsinaiset tutkimukset ja kuntoselvitykset laativat alan asiantuntijat ja heidän tehtävänä on selvittää, miksi koirat tekevät ilmaisuja missäkin kohdassa. Koirat on erikoiskoulutettu hajuerottelukoulutuksen avulla ilmaisemaan rakennusmateriaaleissa kasvavia kosteusvauriomikrobeja (homeet, hiivat ja bakteerit) sekä niiden aineenvaihduntatuotteita, esim. VOC-yhdiste 2-etyyliheksanolia (2EH). Hajuerottelukoulutus on vastaava koulutusmuoto kuin mitä viranomaiset käyttävät kouluttaessaan esim. ruumis-, palo-, räjähd-, id-, raha- ja huumekoiria. Hajuerottelukoulutuksessa ja hajualueen ylläpidossa on käytetty akreditoitujen laboratorioden tutkimia ja identifioimia aitoja rakennusmateriaalinäytteitä sisäilmaongelmaisista ja kosteusvaurioituneista kohteista. Koulutusvaiheessa ja ylläpitävissä harjoituksissa käytetyt näytteet sisältävät tyyppisimpien kosteusvauriohomeiden ja -mikrobien kasvustoja. Lohjan kaupungilla on yhteistyösopimus Raksystemsillä nyky. Susteran kanssa. Sisäilmaselvitykset laatii sertifioitu sisäilma-asiantuntija apunaan rakennustekniikan insinöörit. Ko. rakennuksen varsinainen kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus on valmistunut 7.2.2023. Selvitystyöhön on osallistunut kolme rakennusterveysasiantuntijaa sekä talonrakennustekniikkaan perehtynyt insinööri. Näin ollen ei ole epäselvää, etteikö raportin laatijoilla olisi ollut riittävä kompetenssi ja osaaminen, selvitystyön suorittamiseen ja pätevä raportin laatimiseen. Näin ollen voidaan todeta, että tältä osin valmistelu ei ole ollut puutteellista, eikä päätöksenteon kannalta oleellista tietoa ole jäänyt hyödyntämättä.

Edellä kuvattu selvitys ja kokonaisuus huomioiden voidaan todeta, että asianosaisille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta, sekä tuoda näkemyksensä esille, eikä asian käsittely ole edennyt väärässä järjestyksessä.

|                 |  |
|-----------------|--|
| Lisätiedot      | Tekninen johtaja Markus Moisio, markus.moisio@lohja.fi |
| Oheismateriaali | - Oikaisuvaatimus liitteineen                          |
| Liite           | - Pirjo-Leena Forsströmin eriävä mielipide             |
| Esittelijä      | Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka                 |
| Päätösesitys    | Kaupunginhallitus päättää                              |

|                     |       |            |
|---------------------|-------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 96  | 29.05.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 239 | 17.06.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 286 | 12.08.2024 |

1. todeta, että oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa
2. että päätöksenteon tukena ollut aineisto ei ole ollut puutteellista eikä asiassa ole edetty väärässä järjestyksessä
3. ettei kaupunginhallituksen päätöstä 17.6.2024 § 239 ole syytä muuttaa, sillä oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille mitään sellaisia seikkoja, jotka edellyttäisivät päätöksen muuttamista

#### Käsittely

Vastaesitys Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Pirjo-Leena Forsström teki seuraavan vastaesityksen:

”Esitän, että Karitta Laitisen tekemä oikaisuvaatimus hyväksytään.”

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty vastaesitys, jota ei ole kannatettu. Näin ollen se raukeaa kannattamattomana.

#### Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

#### Eriävä mielipide

Kaupunginhallituksen jäsen Pirjo-Leena Forsström ilmoitti jättävänsä asiasta eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

”KIRJALLINEN ERIÄVÄ MIELIPIDE, Lohjan kaupunginhallitus 12.08.2024, 5§

Lohjan kaupunginhallituksen päätös purkaa Nummentie 6, entinen Lohjan Kauppaoppilaitos, on kokonaan perusteeton ja arkkitehti Karitta Laitisen oikaisuvaatimus olisi pitänyt hyväksyä siinä esitetyin perustein. Purkupäätöksessä ei ole noudatettu KuntaL 410/2015, 22§ ; HallintoL 434/2003, 6§ eikä MRL 1§ ,5 § ,139 §.Nummentie 6, rakennusten purkuesitystä valmisteltaessa päättäjille ei ole esitetty Lohjan vuonna 2007 teettämää ja 27.2.2008 julkaistua Lohjan rakennusinvestointitutkimusta. Päätöksen tekijöille ei ole esitetty Nummentie 6 opistorakennusta merkittävänä paikallishistoriallisena, kaupunkikuvaan kuuluvana arvorakennuksena > Lohjan rakennusinvestointijulkaisu puuttuu liitetiedoista.

Kaupunkilaisia olisi tullut kuulla ja osallistaa ennen päätöksentekoa purkaa Lohjan kaupunkikuvaan kuuluva merkittävä kulttuurihistoriallinen arvorakennus.

Lohjan kaupungin Innocello ry:ltä tilaama ja vuonna 2021 valmistunutta Nummentie 6:n liiketoimintasuunnitelmaa ei ole liitetiedoissa päätöksentekijöille esitetty. Olen sitä henkilökohtaisesti aiemmin pyytänyt nähdäkseni.

Nummentie 6:n rakennusten purkupäätös on verorahojen väärinkäyttöä, koska Luksian kiinteistöpäällikön vuonna 2009 tekemän yhteenvedon mukaan Nummentie 6 rakennukset olivat peruskorjattu 92,2 %, vain 575 m<sup>2</sup> oli läpikäymättä. Tähän tietoon perustuen Lohjan kaupungin päättäjät ostivat kiinteistön vaihdossa Luksian kanssa vuonna 2021. Ostettiin

|                     |       |            |
|---------------------|-------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 96  | 29.05.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 239 | 17.06.2024 |
| Kaupunginhallitus   | § 286 | 12.08.2024 |

Nummentie 6 edellisillä tiedoilla purettavaksi?

Nykytutkimuksen ja -asiantuntijoiden mukaan sekä kaiken Hiilineutraali-kunta tavoitteiden mukaan rakennuksia ei saisi purkaa eikä rakentaa uutta, vaan korjata vanhaa.

Jos on pakko tuhota Lohjan kulttuurihistoriaa (paljon sitä ei ole rakentamisessa säilytetty), niin Nummentie 6:n oppilaitosrakennukset tulisi ensin antaa Purkutaide-tapahtuman järjestämiseen. Lohjan aktiivit kulttuurihenkilöt ovat pyytäneet tilaa järjestää Purkutaide-mahdollisuus ja tapahtuma. Tässä olisi se mahdollisuus ennen arvorakennuksen tuhoamista.

Pirjo-Leena Forsström, valtuuston ja hallituksen jäsen”

Täytäntöönpano

ote oikaisuvaatimuksen tekijä  
tiedoksi tekninen johtaja Moisio

-----

## Eron myöntäminen ja uuden varajäsenen valinta sivistyslautakuntaan

383/00.00.01/2023

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 287

Minna Demeter on esittänyt 8.7.2024 eronpyynnön sivistyslautakunnan varajäsenyydestä 23.7.2024 tapahtuvan paikkakunnalta muuton vuoksi. Näin ollen hän menettää kuntalain 71 §:n mukaisen yleisen vaalikelpoisuuden Lohjan kaupungin luottamustoimiin.

Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittava luottamushenkilö on.

Kuntalain 74 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kaupungin palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kaupungin määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnan tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei ole vaalikelpoinen myöskään lautakuntaan. Vaalikelpoisuudesta valtuustoon säädetään kuntalain 72 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2

Kaupunginhallitus

§ 287

12.08.2024

kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön. Edellä tarkoitettussa palvelusuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelusuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Hallintosäännön 10 §:n mukaan sivistyslautakunnassa on kolmetoista (13) jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Luottamushenkilövalinnoissa tulee noudattaa tasa-arvolain säännöksiä. Kaupungin toimielimiä koskee tasa-arvolain 4 §:n 2 momentti. Säännöksen mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä. Sivistyslautakunnan varajäsenistä 7 on naisia ja 6 miehiä, joten Demeterin tilalle voidaan valita mies tai nainen.

Kuntalain 70 §:n 1 momentin mukaan luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan. Suostumus on valinnan edellytys, joten se on annettava ennen valintaa.

Lisätiedot

Hallintoasiantuntija Hannele Turunen, hannele.turunen@lohja.fi

Oheismateriaali

-Minna Demeterin eronpyyntö

Esittelijä

Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää

1. myöntää eron sivistyslautakunnan varajäsen Minna Demeterille
2. valita uuden varajäsenen sivistyslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi 31.5.2025 asti.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano

Kaupunginvaltuusto

-----



## Eron myöntäminen ja uuden jäsenen valinta kiinteistötoimitusten uskotuksi mieheksi

296/00.00.01/2024

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 288

Minna Demeter on esittänyt 8.7.2024 eronpyynnön kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä 23.7.2024 tapahtuvan paikkakunnalta muuton vuoksi. Näin ollen hän menettää kuntalain 71 §:n mukaisen yleisen vaalikelpoisuuden Lohjan kaupungin luottamustoimiin.

Kiinteistönmuodostamislain 6 §:n mukaan valtuuston tulee valita kaupungin kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi vähintään kuusi henkilöä valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Maanmittauslaitoksen Lunastus ja Arviointi -tulosityksikön Eteläisen Suomen vastuualue katsoo kirjeessään 22.6.2021, että käytännössä on tarkoituksenmukaista valita uskottuja miehiä minimimäärää enemmän. Lohjalla on valittu kymmenen uskottua miestä.

Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään.

Laki käräjäoikeuden lautamiehistä 2 §: "Lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai rangaistuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö."

Maanmittauslaitoksen Lunastus ja Arviointi -tulosityksikön Eteläisen Suomen vastuualue esittää, että kiinteistötoimitusten luonteesta johtuen tulisi uskotuiksi miehiksi valita sellaisia henkilöitä, joilla on mahdollisuus suorittaa tätä luottamustehtävää päiväsaikaan ja maasto-olosuhteissa. Myös aiemmin uskottuna miehenä toimineiden uudelleentalinta olisi suositeltavaa. Kiinteistötoimitukset ovat usein pitkäkestoisia ja monimutkaisia, jolloin jatkuvuudesta ja kokemuksesta olisi hyötyä.

Luottamushenkilövalinnoissa tulee noudattaa tasa-arvolain säännöksiä, joten valittavista uskotuista miehistä tulee olla vähintään 40 % naisia tai miehiä. Valtuusto on 25.8.2021 § 128 valinnut uskotut miehet seuraavasti:

Minna Demeter

Jouni Leijola

Tuisku Ahlfors

Joni Engman

Lauri Kalanti

Minna Huuhka-Tarkiainen

Kaupunginhallitus

§ 288

12.08.2024

Vesa Takala

Marianne Surakka (myönnetty ero ja tilalle valittu Laura Björkell  
(KV 15.12.2021 § 183)

Else-Maj Björkqvist (myönnetty ero ja tilalle valittu Marko Suuripää  
(KV 19.1.2022 § 6)

Raimo Peräkylä

Tällä hetkellä uskotuista miehistä naisia on 4 ja miehiä 6, joten Demeterin tilalle tulee valita nainen.

Kuntalain 70 §:n 1 momentin mukaan luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan. Suostumus on valinnan edellytys, joten se on annettava ennen valintaa.

Uskotun miehen on ennen toimeensa ryhtymistä annettava käräjäoikeudessa tai maaoikeudessa vakuutus siitä, että hän parhaan ymmärryksensä ja omatuntonsa mukaan täyttää rehellisesti uskotun miehen toimensa eikä tee siinä kenellekään vääryyttä mistään syystä

Lisätiedot

Hallintoasiantuntija Hannele Turunen, hannele.turunen@lohja.fi

Oheismateriaali

- Minna Demeterin eronpyyntö

Esittelijä

Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää

1. myöntää eron Minna Demeterille kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä

2. valita uuden kiinteistötoimitusten uskotun miehen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 31.5.2025 asti.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano

Kaupunginvaltuusto

-----

## Eron myöntäminen nuorisovaltuuston varajäsenyydestä

607/00.00.01/2022

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 289

Nuorisovaltuuston varajäsen Elena Meran on pyytänyt eroa nuorisovaltuuston varajäsenyydestä 10.6.2024 päivätyllä kirjeellä. Nuorisovaltuusto on käsitellyt asiaa järjestäytymiskokouksessaan 13.6.2024 ja esittää kaupunginhallitukselle, että Elena Meranille myönnetään ero nuorisovaltuuston varajäsenyydestä.

Keväällä järjestettyjen vaalien tulosten mukaan Meranin tilalle ei ole nimettävissä uutta varajäsentä.

Lohjan kaupungin voimassaolevan hallintosäännön § 13 mukaan kaupunginhallitus asettaa nuorisovaltuuston.

|                 |   |
|-----------------|---|
| Lisätiedot      | Hallintoasiantuntija Hannele Turunen, hannele.turunen@lohja.fi  |
| Oheismateriaali | - Elena Meranin eronpyyntö<br>- Nuorisovaltuuston 13.6.2024 pöytäkirja  |
| Esittelijä      | Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka  |
| Päätösesitys    | Kaupunginhallitus päättää myöntää eron Elena Meranille nuorisovaltuuston varajäsenyydestä.  |
| Käsittely       |   |
| Päätös          | Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.  |
| Täytäntöönpano  | ote Elena Meran<br>tiedoksi nuorisovaltuuston puheenjohtaja Reetta Jaatinen, nuoriso-ohjaaja Olavi Turpeinen, nuorisotyön päällikkö Merja Hukkanen<br>merkitään luottamustoimirekisteriin |

## **Liittyminen Hansel Oy:n Mobiililaitteet 2025–2026 (2029) - puitejärjestelyyn**

157/02.08.00/2022

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 290

Lohjan kaupunki on asiakkaana mukana Hansel Oy:n puitejärjelyssä "Mobiililaitteet 2021–2022 (2025)". Puitesopimuksen käyttö on ollut ennakoitua suurempaa, minkä vuoksi Hansel on päättänyt vain yhden optiokauden käyttämisestä, jonka jälkeen puitejärjestely päättyy 31.12.2024.

Hansel on käynnistämässä uutta puitejärjestelyä "Mobiililaitteet 2025 – 2026 (2029)". Tällä yhteishankinnalla liittyneet asiakkaat voivat hankkia mobiililaitteita, niiden lisätarvikkeita sekä mobiililaitteisiin liittyviä palveluja, muun muassa:

- Matkapuhelimet ja tabletit osto- ja leasinglaitteina
- Lisälaitteet ja tarvikkeet: mm. virtalähteet
- Tuoterekisteröintipalvelu
- Puskurivarastopalvelu
- Esiasennuspalvelu
- Huoltopalvelut
- Kierrätyspalvelut
- Asiantuntijapalvelut.

Liittymisestä on ilmoitettava viimeistään 15.9.2024.

|                |   |
|----------------|---|
| Lisätiedot     | Hankinta-asiantuntija Mikko Kuosmanen, mikko.kuosmanen(a)lohja.fi ja tietohallintopäällikkö Mikael Puusa, mikael.puusa(a)lohja.fi   |
| Esittelijä     | Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka  |
| Päätösesitys   | Kaupunginhallitus päättää, että Lohjan kaupunki liittyy Hansel Oy:n Mobiililaitteet 2025–2026 (2029) -puitejärjestelyyn. Liittymisen arvoksi sopimuskaudella ilmoitetaan 600 000 € (alv 0 %). |
| Päätös         | Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.  |
| Täytäntöönpano | ote/email tietohallintopäällikkö Mikael Puusa<br>ote/email hankinnat(a)lohja.fi<br>Hankintapalvelut tekee liittymisilmoituksen Hansel Oy:lle.   |

-----

|                                       |       |            |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto | § 71  | 06.06.2024 |
| Kaupunginhallitus                     | § 291 | 12.08.2024 |

## Kuntalaisaloite: Määräysten ja ohjeiden laatiminen ilma-vesilämpöpumppujen asennukseen ja sijoitukseen Lohjan alueella

475/10.03.00/2023

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 06.06.2024 § 71

■■■■■■■■■■ esittää 17.10.2023 saapuneessa aloitteessa seuraavaa:

”Olen asunut pitkään Perttilässä pientaloalueella ja viihtynyt hyvin.

Nyt kun energian hinta on ollut viime aikoina paljon esillä, niin se on tuonut erilaisia taloudellisimpia lämmitysratkaisuja.

Yksi niistä on ilma-vesilämpöpumput ja niiden sijoituspaikka; etenkin omakotitaloissa.

Tällä hetkellä näitä laitteita saa sijoittaa ilman minkäänlaisia asennustaholle annettuja velvoitteita tai määräyksiä, joita voisivat olla

- sijoituspaikan määrittely
- kuinka lähelle naapurin tontin rajaa saa asentaa laitteen
- äänieristyksen vaatiminen
- kuinka voimakasta ääntä laite saa pitää lähellä naapurin tonttia ja oleskelualueetta
- laitevalmistajilla on olemassa keinoja äänen vaimentamiseen (kumitassut, suojakotelo jne)
- naapurin kuuleminen ja hyväksyminen ilma-vesilämpöpumpun sijoituspaikalle

Olen ollut asiasta useasti yhteydessä rakennusvalvontaan, mutta tuloksetta. On annettu aika kyseenalaisiakin neuvoja asian ratkaisemiseksi ja eteenpäin viemiseksi.

Omalla asuinalueellani on useita tapauksia, joissa ilma-vesilämpöpumppu on sijoitettu siten, että etenkin ääni häiritsee suoraan sisälle makuuhuoneen ikkunasta (välimatka pari metriä).

Omassa tapauksessani ilma-vesilämpöpumppu on tontin rajasta alle kahden metrin päässä ja jatkuva äänisaaste kuuluu talon takapihan oleskelualueelle selkeästi.

Ilma-vesilämpöpumpun ääni on jatkuvaa vuoden ympäri ja ei tarvitse kuin kävellä kotikadulla niin niiden äänen kuulee selvästi.

Tottahan ilma-lämpöpumppu sijoitetaan siten, että se häiritsee olemassaolollaan ja äänellään mahdollisimman vähän omistajaa, joka siitä hyötyy. Usein naapurin kustannuksella.

|  |       |            |
|--|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunnan<br>lupajaosto | § 71  | 06.06.2024 |
| Kaupunginhallitus                        | § 291 | 12.08.2024 |

Aloitteena ehdotan, että Lohjan rakennusvalvonta laatii määräykset/ohjeet ilmavesilämpöpumppujen asennukseen ja sijoitukseen Lohjan alueella. Näissä ohjeissa huomioitaisiin asentajan ja naapurin asiat mahdollisimman hyvin.

Ei varmaankaan ole tarkoitus, että laitteen asennus ja käyttö häiritsee huomattavasti kenenkään asumista ja piha-alueella oleskelua.”

Aloite ei ole talousarviovaikutteinen.

### **Johtava rakennustarkastaja kommentoi;**

Toistaiseksi rakennusvalvonnalla ei ole ohjeistusta ilmalämpöpumppujen tai ilma-vesilämpöpumppujen asennuksesta ja sijoittelusta. Kyseisten laitteiden asennus ei Lohjalla ole luvanvaraista.

Tuleva maankäyttö- ja rakennuslain muutos rakentamislainsäädännön, sekä siihen liittyvät asetukset tulevat voimaan vasta 1.1.2025 alkaen.

Lisäksi kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto on vast'ikään päättänyt uusia rakennusjärjestyksen vuodelle 2025 vastaamaan lain tuomia muutoksia.

Laki- ja asetusmuutos sekä rakennusjärjestyksen uusiminen vaikuttaisivat mahdollisesti nyt laadittaviin ohjeisiin, joten ohjeen laatiminen virkamiestyönä on järkevin tehdä, kun asiaan vaikuttavat lait ja asetukset ovat voimassa lopullisina.

Ohjeen laadintaan tullaan asettamaan kahden henkilön (LVI-insinöörin sekä lupainsinöörin) tiimi LVI-tarkastaja vetoisesti.

Ohje laaditaan sen jälkeen, kun rakennusjärjestys sekä asiaan vaikuttavat lait ja asetukset ovat voimassa. Oletettu seuraava käsittely helmikuun lupajaostossa.

|                |   |
|----------------|---|
| Lisätiedot     | Johtava rakennustarkastaja Juha Heikkinen, juha.heikkinen@lohja.fi  |
| Esittelijä     | Johtava rakennustarkastaja Heikkinen Juha   |
| Päätösehdotus  | Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto<br><br>1. merkitsee tiedoksi rakennusvalvonnan selvityksen,<br><br>2. esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle aloitteen loppuun käsitellyksi. |
| Päätös         | Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esityksen mukaan.  |
| Täytäntöönpano | Kaupunginhallitus   |

|                                       |       |            |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto | § 71  | 06.06.2024 |
| Kaupunginhallitus                     | § 291 | 12.08.2024 |

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 291

Lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Juha Heikkinen, juha.heikkinen@lohja.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka

Päätösesitys Kaupunginhallitus palauttaa aloitteen uudelleen valmisteluun.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano tiedoksi johtava rakennustarkastaja Heikkinen kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto

-----

|                                       |       |            |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto | § 72  | 06.06.2024 |
| Kaupunginhallitus                     | § 292 | 12.08.2024 |

## **Valtuustoaloite lupakäytännön helpottamiseksi vapaa-ajan asunnon muuttamisessa ympärivuotiseksi asunnoksi**

250/10.03.02.00/2022

265/10.03.02/2017

Kaupunginvaltuusto 15.02.2017 § 27

Valtuutettu Matti Pajuoja Vasemmistoliiton valtuustoryhmän puolesta ja Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuutettu Alfonso Parnetti sekä Kaupunkilaisten parhaaksi valtuustoryhmän valtuutettu Ahti Nauska esittivät seuraavan aloitteen:

"Vasemmistoliiton valtuutetut esittävät, että lupakäytäntöä helpotettaisiin niin, että vapaa-ajan asunnon voisi muuttaa ympärivuotiseksi asunnoksi.

Perustelut: Tällä toimenpiteellä saisimme Lohjalle lisää asukkaita ja samalla lisää verotuloja.

Esitämme, että kaupunginhallitus ottaisi kyseisen asian nopeasti käsittelyyn."

**Päätös** Valtuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 06.06.2024 § 72

Johtava rakennustarkastaja Paula Mäenpää 28.3.2019:  
Rakennusvalvonta ottaa aloitteen huomioon rakennusjärjestyksen seuraavassa päivityksessä. Voimaan tulleen lakimuutoksen myötä rakennusjärjestyksessä voidaan osoittaa alueet, joilla lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutos käsitellään suorana rakennuslupana ( MRL 72 §).

72 § Suunnittelutarve ranta-alueella

Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennuslupan myöntämisen perusteena.

Mitä 1 momentissa säädetään, koskee myös ranta-alueita, jolla rakentamisen ja muun käytön suunnitteleminen pääasiassa rantaan tukeutuvan loma-asutuksen järjestämiseksi on tarpeen alueella odotettavissa olevan rakentamisen vuoksi.

Mitä 1 ja 2 momentissa säädetään, ei koske:

1) maa- ja metsätalouden tai kalatalouden harjoittamista varten tarpeellista rakentamista;



|                                       |       |            |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto | § 72  | 06.06.2024 |
| Kaupunginhallitus                     | § 292 | 12.08.2024 |

- 2) maanpuolustuksen tai rajavalvonnan tarpeisiin tapahtuvaa rakentamista;
- 3) merenkulun tarpeisiin tapahtuvaa rakentamista;
- 4) olemassa olevan asuinrakennuksen kanssa samaan pihapiiriin kuuluvan talousrakennuksen rakentamista; eikä
- 5) olemassa olevan asuinrakennuksen korjaamista tai vähäistä laajentamista.

Kunta voi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusta kuultuaan osoittaa rakennusjärjestyksessä alueet, joilla 1 momentissa säädetty rajoitus ei ole voimassa sen johdosta, ettei alueella ole sen sijainnin vuoksi odotettavissa suunnittelua edellyttävää rakentamista eikä alueella ole erityisiä luonnon- ja maisema-arvoja tai virkistyskäytön tarpeita. Tällainen rakennusjärjestyksen määräys voi olla voimassa enintään kuusi vuotta kerrallaan, kuitenkin enintään niin kauan kuin määräyksen perusteena olleissa olosuhteissa ei ole tapahtunut sellaisia muutoksia, joiden vuoksi edellytyksiä määräykselle ei enää ole. (22.12.2009/1589)

#### **Johtavan rakennustarkastajan kommentti;**

Aloitteen alainen asia on vaikutuksiltaan huomattava ja sen maankäytölliset sekä kaupunkirakenteelliset vaikutukset on syytä arvioida tarkasti.

Kyseessä olevaa sääntelyä voidaan tarkastaa rakennusjestykseen, kun maankäytön linjaukset on tehty ”Maankäytön rakenne” –asiakirjassa

|                |   |
|----------------|---|
| Lisätiedot     | Johtava rakennustarkastaja Juha Heikkinen, juha.heikkinen@lohja.fi  |
| Esittelijä     | Johtava rakennustarkastaja Heikkinen Juha   |
| Päätösehdotus  | Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto<br><br>1. merkitsee tiedoksi rakennusvalvonnan selvityksen,<br><br>2. esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle aloitteen loppuun käsitellyksi. |
| Päätös         | Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esityksen mukaan.  |
| Täytäntöönpano | Kaupunginhallitus   |

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 292

|              |  |
|--------------|--|
| Lisätiedot   | Johtava rakennustarkastaja Juha Heikkinen, juha.heikkinen@lohja.fi |
| Esittelijä   | Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka                             |
| Päätösesitys | Kaupunginhallitus palauttaa aloitteen uudelleen valmisteluun.      |

|  |       |            |
|--|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunnan<br>lupajaosto | § 72  | 06.06.2024 |
| Kaupunginhallitus                        | § 292 | 12.08.2024 |

Päätös                      Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Täytäntöönpano            tiedoksi johtava rakennustarkastaja Heikkinen  
kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto

-----

## Otto-oikeuden käyttäminen toimielinten ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 293

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 33 §:n mukaan kaupunginhallituksella tai kaupunginjohtajalla ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen ympäristöterveyslautakunnan tekemiin päätöksiin. Otto-oikeutta ei ole myöskään niihin päätöksiin, jotka on kuntalain 92 §:ssä rajattu otto-oikeuden ulkopuolelle.

Hallintosäännön 35 §:n 1 momentin mukaan kaupunginhallituksen jaoston ja kaupunginhallituksen alaisen viranhaltijan on ilmoitettava kaupunginhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kaupunginhallitus on päättänyt, ettei käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään sähköisesti luottamushenkilöportaaliin, josta se on kaupunginhallituksen luettavissa.

Lautakuntien alaisten viranhaltijoiden päätökset ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

Lautakunnat ja jaostot eivät ole kokoontuneet 19.6.2024 jälkeen.

|                 |  |
|-----------------|--|
| Lisätiedot      | Hallintoasiantuntija Hannele Turunen, hannele.turunen@lohja.fi   |
| Oheismateriaali | - kaupunginhallituksen alaisen viranhaltijoiden päätökset ajalta 31.7.2024-6.8.2024  |
| Esittelijä      | Kaupunginjohtaja vs. Lehmus Juha-Pekka   |
| Päätösesitys    | Kaupunginhallitus päättää merkitä viranhaltijapäätökset tiedoksi ja todeta, ettei kaupunginhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan. |
| Päätös          | Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.   |

Kaupungin­hallitus

§ 294

12.08.2024

## Tiedotus­luontoiset asiat

107/02.07.02/2024

359/11.05.03/2023

Kaupungin­hallitus 12.08.2024 § 294

Kaupungin­hallitukselle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

1. Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n julkaisu 9/2024  
- Lohjan pohjavesien yhteistarkkailun yhteenveto vuonna 2023
2. Valtion­konttorin päätös 1.8.2024 kuolinpesän omaisuudesta

Lisätiedot

Hallinto­asiantuntija Hannele Turunen, hannele.turunen@lohja.fi

Oheismateriaali

- Lohjan pohjavesien yhteistarkkailun yhteenveto vuonna 2023  
- Valtion­konttorin päätös kuolinpesän omaisuudesta

Esittelijä

Kaupungin­johtaja vs. Lehmus Juha-Pekka

Päätösesitys

Kaupungin­hallitus päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

-----

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 282, § 283, § 284, § 285, § 287, § 288, § 291, § 292, § 293, § 294**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**MUUTOKSENHAUKUOHJE KOSKEE PYKÄLIÄ: § 286****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

**VALITUSOIKEUS**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**VALITUSAIKA**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**VALITUSPERUSTEET**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

VALITUSVIRANOMAINEN

Kunnallisvalitus toimitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle:  
Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 42079  
Puhelinnumero: 029 56 42000  
Virastoaika 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten  
asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää  
vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen  
vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös  
ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos  
puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän  
yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen  
vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu  
osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää  
(*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden  
prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista  
osoiteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu  
selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole  
jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lohjan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 71, 08101 LOHJA

Käyntiosoite: Karstuntie 4, 08100 LOHJA

Sähköpostiosoite: [kirjaamo@lohja.fi](mailto:kirjaamo@lohja.fi)

Puhelinnumero: 044 369 4336

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 8.00–16.00 ja perjantaisin ja aattona klo 8.00–15.00.

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa osoitteessa lohja.fi 19.08.2024

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämistapa ja -päivä.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 289, § 290

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Lohjan kaupungin kirjaamoon määrääjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:  
Lohjan Kaupunginhallitus, kirjaamo

Postiosoite: PL 71, 08101 LOHJA  
Käyntiosoite: Karstuntie 4, 08100 LOHJA  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@lohja.fi  
Puhelinnumero: 044 369 4336

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 8.00–16.00 ja perjantaisin ja aattopäivinä klo 8.00–15.00.

## Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lohjan kaupungin kirjaamosta osoitteesta [kirjaamo@lohja.fi](mailto:kirjaamo@lohja.fi) tai puhelinnumerosta 040 188 6100.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleisessä tietoverkossa osoitteessa lohja.fi 19.08.2024