

Oikaisuvaatimus: Historian ja yhteiskuntaopin lehtorin palkkaaminen Järnefeltin yhtenäiskoululle 1.8.2026 alkaen

1058/01.01.01/2026

Sivistyslautakunta 12.08.2026 § 111

Vastaus oikaisuvaatimukseen Järnefeltin koulu, rehtori § 30/2026
Historian ja yhteiskuntaopin lehtorin palkkaaminen Järnefeltin
yhtenäiskoululle 1.8.2026 alkaen

Lohjan kaupungin Järnefeltin koulun vs rehtori Anne-Mari Lehtosalo on tehnyt 24.06.2026 viranhaltijapäätöksen (§ 30/2026) historian ja yhteiskuntaopin lehtorin viran täyttämistä Järnefeltin koululle 1.8.2026 alkaen.

Kyseisen viranhaltijapäätöksen mukaan määräaikaan mennessä virkaa haki 19 henkilöä, joista 16 hakijalla oli muodollinen kelpoisuus tehtävään, haastatteluun kutsuttiin 5 hakijaa, joista 4 osallistui haastatteluun. Hakijoista on laadittu erillinen ansiovertailu hakemusasiakirjojen perusteella.

Haastattelussa kartoitettiin hakijoiden ominaisuuksia, toimintatapoja sekä yleistä kiinnostusta historian ja yhteiskuntaopin lehtorin työtehtävään. Erityistä huomiota kiinnitettiin erilaisten oppijoiden kohtaamiseen. Hakuilmoituksessa mainittujen edellytysten lisäksi kokonaisarvioissa painotettiin henkilökohtaisia ominaisuuksia kuten yhteistyökykyä, oma aloitteisuutta, kehittävää työtettä sekä kykyä toimia yhdessä koulun muun henkilöstön kanssa.

Viranhaltijapäätöksessä on esitetty perustelut virkaan valitun hakijan valinnalle. Päätöksessä myös todetaan, että kaikilla haastatelluilla henkilökohtaiset ominaisuudet arvioitiin hyviksi ja he osoittivat haastattelussa pedagogista ajattelua sekä yhteistyökykyä. Valitun hakijan osaaminen ja tehtävän kannalta olennaiset henkilökohtaiset valmiudet arvioitiin kokonaisuutena vahvemmaksi kuin muilla haastatelluilla.

Oikaisuvaatimus

Lohjan kaupungille on saapunut oikaisuvaatimus koskien edellä selostettua Anne-Mari Lehtosalon 24.06.2026 tekemää (§30/2026) viranhaltijapäätöstä. Oikaisuvaatimus on tullut vireille 9.7.2026. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii muutoksenhaun kohteena olevan viranhaltijapäätöksen kumoamista, lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä. Perusteina esitetään muun muassa, että päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, virantäytössä olisi tapahtunut menettelyvirheitä, hakijaa olisi syrjitty ja että virkaan valitulla henkilöllä ei olisi tehtävän edellyttämää kelpoisuutta.

Asian arviointi

Valintapäätöstä valmisteltaessa hakijoita arvioitiin hakuilmoituksessa määriteltyjen kelpoisuusvaatimusten, koulutuksen, opetuskokemuksen, hakemusten, haastattelujen sekä tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisten henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella. Arvioinnissa painotettiin muun muassa yhteistyökykyä, oma-aloitteisuutta, kehittävää työtettä, kykyä toimia osana työyhteisöä sekä erilaisten

oppijoiden kohtaamista.

Virkaan valitun henkilön kelpoisuus tarkastettiin osana rekrytointiprosessia. Valittu henkilö täyttää viran kelpoisuusvaatimukset. Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite siitä, ettei virkaan valitulla olisi kelpoisuutta historian ja yhteiskuntaopin opetukseen, ei vastaa asiassa tehtyä kelpoisuusarviointia.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite siitä, ettei hakulomakkeella olisi selvitetty hakijoiden kelpoisuutta asianmukaisesti, on perusteeton. Virantäyttömenettelyn tarkoituksena on ollut arvioida hakijoiden kelpoisuus sekä heidän ansionsa kokonaisuutena ja valita virkaan kokonaisarvioinnin perusteella tehtävään soveltuvin henkilö.

Hakulomakkeella on kerätty viran täyttämisen kannalta tarpeelliset tiedot hakijoiden koulutuksesta, työkokemuksesta ja muusta osaamisesta. Hakijat ovat voineet kuvata ansionsa hakemuksessaan, eikä hakulomake ole estänyt viran kannalta olennaisten tietojen ilmoittamista.

Liitteiden osalta hakijoita on pyydetty toimittamaan ainoastaan viran kelpoisuusvaatimusten täyttymisen osoittavat todistukset. Menettely on ollut sama kaikille hakijoille. Kaikkien työtodistusten tai muiden ansioita osoittavien asiakirjojen pyytäminen ei ole ollut tarpeen hakijoiden kelpoisuuden arvioimiseksi.

Hakulomakkeen rakenne tai liitteitä koskevat ohjeet eivät ole estäneet hakijoiden kelpoisuuden arviointia eivätkä vaarantaneet hakijoiden tasapuolista kohtelua. Kelpoisuuden täytyminen on arvioitu viran kelpoisuusehtojen perusteella, minkä jälkeen hakijoita on vertailtu kokonaisuutena virkaan soveltuvimman henkilön valitsemiseksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä myös katsoo tulleen syrjityksi virantäyttö prosessin aikana. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei esitetä yksilöityjä seikkoja, näyttöä tai perusteluja, joiden perusteella voitaisiin todeta hakijaa kohdellun syrjivästi tai yhdenvertaisuusperiaatteen vastaisesti. Sivistyslautakunta katsoo, että hakijoiden arviointi on tehty yhdenvertaisesti ja tehtävän kannalta olennaisiin seikkoihin perustuen. Arviointi on perustunut kokonaisarviointiin, jossa on huomioitu koulutus, työkokemus sekä tehtävän kannalta merkityksellinen osaaminen. Asiassa ei käy ilmi, että valinnassa olisi käytetty sukupuoleen tai muihin henkilöön liittyviin tekijöihin perustuvia kriteereitä.

Edellä selostetun perusteella sivistyslautakunta toteaa, että asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella olisi syytä katsoa, että valinta olisi tapahtunut syrjivillä perusteilla. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on niin halutessaan mahdollisuus saattaa asia näiltä osin tasa-arvoaltuutetun tutkittavaksi.

Perustuslain 125 §:n mukaisten yleisten nimitysperusteiden mukaan julkisiin virkoihin valittaessa perusteina ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Kelpoisten hakijoiden välillä työnantajalla on oikeus suorittaa kokonaisarviointi ja valita hakijoista se, jonka katsotaan kokonaisuutena olevan tehtävään ansioitunein ja soveltuvin. Asiassa saadun selvityksen perusteella valitun hakijan osaaminen ja tehtävän kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset valmiudet arvioitiin kokonaisuutena vahvimiksi.

Johtopäätös

Edellä selostetun mukaisesti sivistyslautakunta toteaa, että

päätöksenteossa ei ole tapahtunut menettelyvirhettä, toimivallan ylitystä tai että päätös olisi muutoin lainvastainen. Historian ja yhteiskuntaopin lehtorin virkaan valitulla henkilöllä on viranvelvoittama kelpoisuus sekä ansiovertailun perusteella hänellä on tehtävässä onnistumiseen kannalta tarvittavat kyvyt muita hakijoita vahvemmat. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja joiden perusteella muutoksenhaun kohteena olevaa päätöstä tulisi kumota.

Lisätiedot	vs. Rehtori, Järnefeltin yhtenäiskoulu Anne-Mari Lehtosalo, anne-mari.lehtosalo(at)lohja.fi
Oheismateriaali	- Viranhaltijapäätös: Historian ja yhteiskuntaopin lehtorin palkkaaminen Järnefeltin yhtenäiskoululle 1.8.2026 alkaen - Ansiovertailu (osittain salassapidettävä JulkL 24.1 § 29 kohta)
Liite	- Oikaisuvaatimus: Historian ja yhteiskuntaopin lehtorin palkkaaminen Järnefeltin yhtenäiskoululle 1.8.2026 alkaen - Lisäyksiä oikaisuvaatimukseen: Historian ja yhteiskuntaopin lehtorin palkkaaminen Järnefeltin yhtenäiskoululle 1.8.2026 alkaen
Esittelijä	Sivistysjohtaja, kasvu ja oppiminen Lehmus Juha-Pekka
Päätösesitys	Sivistyslautakunta päättää 1. todeta, että oikaisuvaatimus on saapunut ajallaan ja 2. ottaa oikaisuvaatimuksen käsiteltäväkseen 3. hylätä täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevan vaatimuksen 4. hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.
Päätös	Sivistyslautakunta päätti esityksen mukaan.
Tiedoksi	ote: oikaisuvaatimuksentekijä ote: rehtori Järnefeltin yhtenäiskoulu
