

Lausunto ja selvitys lupa- ja valvontavirastolle kanteluasiassa: Hyvän hallinnon vastainen menettely ja lakisääteisten velvollisuuksien laiminlyönti (Rantalantien kääntöpaikka)

77/10.03.01.01/2024

Kaupunginhallitus 14.09.2026

Lupa- ja valvontavirasto on 2.7.2026 päivätyllä lausunto- ja selvityspyynnöllä (LVV-U/86522/2026) pyytänyt Lohjan kaupunginhallitukselta lausuntoa ja selvitystä kanteluun, joka koskee kaupungin menettelyä Rantalantien kääntöpaikan liikennejärjestelyjä koskevan asian käsittelyssä. Lausunto on pyydetty toimittamaan 4.9.2026 mennessä.

Lohjan kaupunki pyysi 21.8.2026 lisää aikaa lausunnon antamiselle 28.9.2026 saakka. Lupa- ja valvontavirasto myönsi pyydetyn lisäajan.

Kantelun kohteena on Lohjan kaupungin menettely Rantalantien kääntöpaikan liikennejärjestelyjä koskevan asian käsittelyssä. Kantelija on toimittanut asiasta useita selvityspyyntöjä tekniselle toimelle. Selvityspyynnöissä on pyydetty Lohjan kaupunkia arvioimaan Rantalantien päässä sijaitsevan kääntöpaikan liikennejärjestelyjä sekä mahdollista tarvetta liikennejärjestelyjen muuttamiseen. Kantelija on yhteydenotoissaan tuonut esiin muun muassa mahdollisuuden pysäköintikiellon asettamiseen kääntöpaikalle.

Kantelukirjelmän mukaan kaupunki ei ole toimivaltansa puitteissa huolehtinut Rantalantien kääntöpaikkaa koskevan asian asianmukaisesta selvittämisestä, käsittelystä ja ratkaisemisesta hallintolain edellyttämällä tavalla. Kantelija katsoo kantelukirjelmässään, että Lohjan kaupunki on laiminlyönyt selvittämisvelvollisuuttaan. Kantelijan näkemyksen asiassa olisi tullut tehdä muutoksenhakukelpoinen hallintopäätös.

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt kaupunginhallituksen lausuntoa erityisesti seuraavista seikoista:

1. Miten kaupunki on selvittänyt kantelijan 11.12.2025 tekemän selvityspyynnön johdosta tarvetta mahdollisiin toimenpiteisiin ryhtymiseen kantelussa mainitun kääntöpaikan osalta?
2. Millä perusteilla kaupunki on päätenyt asiassa 19.1.2026 hallintojuristin vastauksessa esitettyyn kantaansa, jonka mukaan kaupunki ei ryhdy toimenpiteisiin asiassa?
3. Millaiseksi asiaksi kaupunki on tulkinut kantelijan 11.12.2025 lähettämän selvityspyynnön siinä esitettyine vaatimuksineen, ja onko kaupunki antanut hakijalle asiasta muutoksenhakukelpoisen päätöksen? Jos päätöstä ei ole annettu, pyydetään esittämään selvitys siitä, minkä seikkojen vuoksi asiassa ei ole tehty päätöstä.

Lohjan kaupunki toteaa lausuntonaan, että se on toiminut kantelukirjelmässä tarkoitetussa asiassa hallintolain (434/2003) 31 §:ssä säädettyä selvittämisvelvollisuutta ja hyvän hallinnon periaatteita noudattaen. Lohjan kaupunki katsoo, että se on täyttänyt hallintolain 8 §:n mukaisen neuvontavelvollisuutensa ohjatessaan kantelijaa tekemään

asiasta aloitteen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Lohjan kaupunki on tulkinut kantelijan yhteydenotot selvityspyynnöiksi, ja ryhtynyt niiden johdosta asianmukaisiin ja riittäviin selvitystoimiin. Lohjan kaupungin näkemyksen mukaan asiassa ei ole ollut kyse sellaisesta hallintoasian ratkaisemisesta, josta olisi tullut tehdä muutoksenhakukelpoinen hallintopäätös.

Lisätiedot	Marie Rautio-Sipilä, marie.rautio-sipila(at)lohja.fi
Oheismateriaali	Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntö LVV-U/86522/2026 Hallintokantelu Liite 1 selvityspyyntö Liite 2 lisäselvityspyyntö Liite 3 vastaus lisäselvityspyyntöön Liite 4 selvityspyyntö Liite 5 rosk´n´roll sähköposti 1-2 Liite 6 rosk´n´roll sähköposti 2-2 Liite 7 poliisi sähköposti Liite 8 sähköposti Liite 9 kuvia Rantalantien kääntöpaikan tosiasiallisesta käytöstä
Liite	Liite 1 Lohjan kaupungin lausunto Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntöön kanteluasiassa LVV-U/86522/2026 Liite 2 Hallintojuristin selvitys Liite 3 Suunnitteluinsinöörin selvitys
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Ståhl Petra
Päätösesitys	Kaupunginhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntöön.
Päätös	
Tiedoksi	Lupa- ja valvontavirasto 28.9.2026 mennessä -----