

Kaupungin­hallitus

14.09.2026

AIKA 14.09.2026 klo 12:00 - 14:58

PAIKKA Kaupungin­hallituksen huone

OSALLISTUJAT

LÄSNÄ	Räsänen Joona	puheenjohtaja
	Luoma Pekka	1. varapuheenjohtaja
	Skaffari Laura	2. varapuheenjohtaja
	Aaltola Maija	jäsen, §§ 264-271
	Aittakumpu Birgit	jäsen
	Alanne Päivi	varajäsen
	Haanmäki Kari	varajäsen
	Kotiranta Anette	varajäsen
	Lackman Taina	jäsen
	Saari Leena	jäsen
	Saarinen Markku	jäsen
	Salmenpohja Juhana	jäsen
	Sohl Erkki	varajäsen
POISSA	Maittila Hannele	jäsen
	Sarvi Kristian	jäsen
	Slunga-Poutsalo Riikka	jäsen
	Sundqvist Kaj	jäsen
MUUT LÄSNÄOLIJAT	Piirtola Mikko	kaupungin­valtuuston puheenjohtaja
	Forsström Pirjo-Leena	kaupungin­valtuuston 1. varapuheenjohtaja
	Tallqvist Jan	kaupungin­valtuuston 2. varapuheenjohtaja, §§ 264-266
	Ståhl Petra	kaupunginjohtaja, esittelijä pöytäkirjan­pitäjä § 291
	Lundström Sanna	hallintojohtaja, pöytäkirjan­pitäjä, §§ 264-290
	Boström Mikael	talousjohtaja, § 268
	Häkkinen Hannes	vs. kaupunkirakennejohtaja
	Lehmus Juha-Pekka	sivistysjohtaja, §§ 264-276; 278-291

KÄSITELLYT ASIAT §:t 264 - 291

ALLEKIRJOITUKSET

Joona Räsänen
puheenjohtajaSanna Lundström
pöytäkirjan­pitäjä
§§ 264-290Petra Ståhl
pöytäkirjan­pitäjä
§ 291

PÖYTÄKIRJAN
TARKASTUS

Leena Saari
§§ 264-267; 269;
272-291

Markku Saarinen
§§ 264-267; 269;
272-291

Kaupunginhallitus
§§ 268, 270-271

NÄHTÄVILLÄOLO Tarkastettu pöytäkirja nähtävillä Lohjan kaupungin verkkosivuilla
21.09.2026

*Tämä pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu
asiakirja on tallennettu sähköisenä Lohjan kaupungin
asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa
kirjaamosta.*

KÄSITELLYT ASIAT

	Sivu
§ 264 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 265 Pöytäkirjan tarkastus	6
§ 266 Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	7
§ 267 Kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsaus	8
§ 268 Talousarvion ja tavoitteiden toteutuminen / 2. neljännesvuosikatsaus 2026 (KV)	9
§ 269 Talousarvion toteutuminen/Heinäkuu 2026	12
§ 270 Virkkalan päiväkodin urakoitsijan valinta (KV)	15
§ 271 RA2 Äijälän ranta-asemakaavan muutos (KV)	19
§ 272 Gunnarlan ja Muijalan rivitalotonttien maanvuokraperusteen muutos (KV)	32
§ 273 Routhon kerrostalorakennuspaikan hinnoittelu (KV)	36
§ 274 Oikaisuvaatimus kaupunkirakennejohtajan viranhaltijapäätökseen 3.6.2026 § 27: Korvausvaatimus vesivahingosta käyttöpaikassa 7477 ja viranhaltijan toiminnasta asian käsittelyyn liittyen	39
§ 275 Lausunto ja selvitys lupa- ja valvontavirastolle kanteluasiassa: Hyvän hallinnon vastainen menettely ja lakisääteisten velvollisuuksien laiminlyönti (Rantalantien kääntöpaikka)	44
§ 276 Lausunto ja selvitys lupa- ja valvontavirastolle asiassa: kielellisten oikeuksien toteutuminen	46
§ 277 Lupa- ja valvontaviraston selvityspyyntö kanteluasiassa LVV-U/31647/2026	48
§ 278 Ilmanvaihtotöiden puitejärjestely 2026 - 2028 (1 + 1 vuotta)	51
§ 279 Vesihuoltoverkoston kunnossapitotöiden hankinta puitejärjestelynä ajalle 9/2026 – 9/2028 (optiovuodet 1+1)	53
§ 280 Liittyminen Hansel Oy:n yhteishankintaan "Rekrytointipalvelut 2027 (00713)"	67
§ 281 Liittyminen Hansel Oy:n yhteishankintaan "Henkilöstövuokraus 2027 (00719)"	69
§ 282 Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä (KV)	71
§ 283 Kuntalaisaloite: Tallennuskamera Saukkolan puusillalle (KV)	73
§ 284 Kuntalaisaloite: Paloniemen nuotiopaikan ja luontopolun kunnostaminen (KV)	75
§ 285 Kuntalaisaloite: Pyörätie Sammatista Karjalohjalle (KV)	77
§ 286 Kuntalaisaloite: Moottoriajoneuvoliikenteen estäminen Muhrintien ja Mineritintien välisellä kevyen liikenteen väylällä (KV)	79
§ 287 Valtuustoaloite Liessaaren uimarannan toiminnallisuuden lisäämiseksi (KV)	81
§ 288 Valtuustoaloite Pullin luontokoulusta (KV)	85
§ 289 Kaupunginvaltuuston kokouksen 24.8.2026 päätösten täytäntöönpanot	88
§ 290 Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden ja toimielinten päätöksiin	90

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupungin­hallitus 14.09.2026 § 264

Hallintosäännön 134 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Toimielimen kokous on laillinen, jos se on toimielimen tai puheenjohtajan päättämänä kokousaikana (hallintosääntö § 125). Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun läsnä on vähintään puolet toimielimen jäsenistä tai varajäsenistä.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys Kaupungin­hallitus toteaa, että kokous on laillinen ja päätösvaltainen.

Päätös Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastus

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 265

Pöytäkirjan pitämisestä ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 147 §:ssä.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 16.6.2025 § 271 päättänyt, että pöytäkirjan tarkastaa kaksi kussakin kokouksessa valittua pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusta varten pöytäkirja liitteineen ja oheismateriaaleineen viedään kokousportaaliin nähtäville ja pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti allekirjoitusjärjestelmässä. Linkki pöytäkirjan allekirjoitukseen toimitetaan puheenjohtajalla ja pöytäkirjan tarkastajille sähköpostitse.

Pöytäkirjan tarkastus ja allekirjoitukset tulee olla tehty kokousta seuraavaan maanantaihin mennessä.

Mikäli tarkastaja ja puheenjohtaja taikka tarkastajat keskenään ovat erimielisiä pöytäkirjan sisällöstä, tarkastetaan pöytäkirja erimielisyyttä koskevilta osin kaupunginhallituksen seuraavassa kokouksessa.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaupunginhallituksen jäsenet Leena Saari ja Markku Saarinen.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 266

Kaupunginhallitukselle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 136 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 137 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Käsittely Kaupunginhallituksen esittelijä, kaupunginjohtaja Petra Ståhl esitti, että asia 11 (Harjun alueen kehittäminen) poistetaan listalta ja muuten edetään ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia poistaa listalta ja muutoin edetä ennalta jaetun esityslistan mukaisesti. Koska kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, totesi puheenjohtaja sen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti
1. poistaa esityslistalta asiat asian11 (Harjun alueen kehittäminen)
2. käsitellä muut asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsaus

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 267

Kaupunginjohtaja esittää kaupunginhallitukselle ajankohtaiskatsauksen.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys
Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedoksi kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsauksen.

Käsittely Kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Jan Tallqvist poistui kello 12.59 tämän asian käsittelyn ollessa kesken.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Talousarvion ja tavoitteiden toteutuminen / 2. neljännes­vuosikatsaus 2026 (KV)

927/02.02.00/2025

Kaupungin­hallitus 14.09.2026 § 268

Toimialat ja konsernipalvelut laativat neljännes­vuosittain laajemman talous­katsauksen, jossa seurataan kunkin toimielimen talousarvion euromääristä toteumaa ja asetettujen tavoitteiden toteutumista. Talous­katsauksen ja säännöllisen seurannan avulla on mahdollista arvioida toteutuman kehitystä suhteessa talousarvioon sekä tehdä mahdollisesti tarvittavia korjausliikkeitä talousarviossa pysymiseksi.

Kaupungin­hallituksen arvioitavaksi tuodaan toimialojen neljännes­vuosien talous­raportit koosteena, johon lisätään muut tulokseen vaikuttavat tekijät. Lisäksi talous­raportissa arvioidaan investointien ja rahoituksen toteumaennuste.

Vuoden 2026 puolen vuoden käyttötalouden toimintakulujen (ulkoiset ja sisäiset) toteuma-aste oli 51,8 % (51,0 % vuonna 2025). Käyttötalouden tuottoja on talousarvioon kertynyt 52,4 % (54,1 % vuonna 2025). Käyttötalouden toimintakate on 51,2 % (49,0 % vuonna 2025) eli 1,2 % yli tasaisen käytön (50,0 %). Tuottojen toteutumaa nostaa saadut tuet ja avustukset (toteuma-aste 89,5 %). Kuluissa korkeimmat toteutumaprosentit ovat palveluiden ostoissa 56,2 % (51,4 % vuonna 2025) ja henkilöstökuluissa 52,9 % (52,2 % vuonna 2025). Henkilöstökulujen toteutumaa nostaa kesäkuussa maksetut lomapalkat lisäksi loppuvuotta ajatellen on huomioitava, että 1.8.2026 tuli yleiskorotus 2,27 % kunta-alan palkkoihin.

Toimialakohtaiset toimintakatteen toteutumat:

- Kaupunkirakenne-toimiala: kaikki tuotot ja kulut 17,0 % (8,5 % vuonna 2025) ulkoiset erät 45,3 % (45,8 % vuonna 2025)
- Sivistys-toimiala: kaikki tuotot ja kulut: 50,6 % (50,0 % vuonna 2025), ulkoiset erät 51,1 % (49,5 % vuonna 2025)
- Konsernipalvelut kaikki tuotot ja kulut: 187,8 % (160,8 % vuonna 2025), ulkoiset erät 67,8 % (60,8 % vuonna 2025)

Koko vuodelle tarkennetun verotuloennusteen (Kuntaliiton verokehikko 28.8.2026) perusteella verotuloja arvioidaan kertyvän tänä vuonna 2,2 milj. euroa talousarviota vähemmän. Valtionosuuksia arvioidaan (Kuntaliiton julkaisu 11.8.2026) kertyvän tänä vuonna 0,2 milj. euroa vähemmän talousarvioon verrattuna.

Edellä mainituilla arvioilla vuosikatteeksi muodostuisi 13,2 milj. euroa, kun alkuperäisessä talousarviossa vuosikate on 15,0 milj. euroa. Ennustettu vuosikate on 1,8 milj. euroa talousarviota heikompi.

Suunnitelman mukaisten poistot ennustetaan olevan 1,9 milj. euroa suuremmat talousarvioon verrattuna.

Lohjan kaupungin alkuperäisessä talousarviossa nettoinvestoinnit ovat 29,1 milj. euroa. Investointimenojen toteumaprosentti on kesäkuun loppuun mennessä 23 %.

Kaupungin lainamäärä arvioidaan kasvavan 13,2 milj. eurolla, kun alkuperäisessä talousarviossa ennakoitiin lainamäärän kasvavan 14,1 milj. euroa.

Lautakunnat tuovat mahdolliset talousarvion ylitykset valtuuston käsittelyyn syksyn aikana siten, että ne ovat valtuuston päätettävissä viimeistään joulukuussa.

Osavuosiraportissa esitellään toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen toteutuminen tammi-kesäkuulta 2026. Toiminnallisten tavoitteiden seurannalla arvioidaan, miten kaupunginvaltuuston talousarviossa hyväksymiä sitovia tavoitteita ja toimenpiteitä on toteutettu ko. aikana.

Lisätiedot

Talousjohtaja Mikael Boström, mikael.bostrom(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Kaupungin 2026 talousarvion toteumaraportti tammi-kesäkuulta, sis. toiminnallisten tavoitteiden toteutumisen
- Lohjan Vuokra-asunnot Oy puolivuotisraportti (ei nettiin)
- Lohjan Kiinteistöt Oy puolivuotisraportti (ei nettiin)
- Lohjan Liikuntakeskus Oy puolivuotisraportti (ei nettiin)
- Lohjan Liikuntahallit Oy puolivuotisraportti (ei nettiin)
- Lohjan Energiahuolto Oy Loherin puolivuotisraportti (ei nettiin)
- Konserniyhtiöiden osavuosiraporttien tiivistelmä 2/2026 (ei nettiin)

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä osavuosiraportin tiedoksi sekä kehottaa lautakuntia sopeuttamaan toimintansa vuoden 2026 määrärahaan niillä toimenpiteillä ja tulosalueiden välisillä siirroilla, jotka ovat viranhaltijoiden ja lautakuntien päätettävissä. Määrärahoissa pysymiseen vaikuttavat periaatteelliset ja palvelujen muuttamista edellyttävät ratkaisut on saatettava välittömästi kaupunginhallituksen ja valtuuston ratkaistavaksi
2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:
Valtuusto päättää merkitä vuoden 2026 talousarvion toteutumisen 2. osavuosikatsauksen tiedoksi.
3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Käsittely

Talousjohtaja Mikael Boström saapui kokoukseen asiantuntijaksi kello 13.00 ja poistui kokouksesta kello 13.17 ennen päätöksentekoa.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto 21.9.

Talousarvion toteutuminen/Heinäkuu 2026

927/02.02.00/2025

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 269

Toimialat laativat kuukausittain talouskatsauksen, jossa seurataan kunkin toimielimen talousarvion euromääräistä toteumaa. Talouskatsauksen ja säännöllisen seurannan avulla on mahdollista arvioida toteutuman kehitystä suhteessa talousarvioon sekä tehdä mahdollisesti tarvittavia korjausliikkeitä talousarviossa pysymiseksi.

Käyttötalouden toimintakate oli -74,5 milj. euroa, mikä on 58,8 % talousarviosta kun teoreettinen tasainen käyttö olisi 58,3 % (edellisenä vuonna -70,3 milj. euroa ja 59,2 % koko vuoden toteumasta). Ulkoisten toimintakulujen toteuma oli 96,3 milj. euroa eli 59,7 % (edellisenä vuonna 94,4 milj. euroa ja 58,7 % koko vuoden toteumasta). Käyttötalouden toimintatuottoja on kertynyt 21,8 milj. euroa eli 63,2 % budjetoidusta (edellisenä vuonna 24,1 milj. euroa ja 57,6% koko vuoden toteumasta).

Henkilöstökulujen toteuma 61,1 milj. euroa oli 60,5 % budjetoidusta ja palveluiden ostojen toteuma 19,2 milj. euroa oli 67,7 % budjetoidusta. Nämä ylittävät teoreettisen tasisisen käytön 58,3 %.

Henkilöstökuluihin sisältyvät palkkakulut ovat 49,6 milj. euroa mikä on 60,9 % talousarviosta. Henkilöstökuluja ja palkkakuluja toteutumaa nostaa kesäkuussa maksetut lomapalkat lisäksi loppuvuotta ajatellen on huomioitava, että 1.8.2026 tuli yleiskorotus 2,27 % kunta-alan palkkoihin.

Palvelujen ostot ovat 19,2 milj. euroa mikä on 67,7 % talousarviosta. Palvelujen ostoissa on huomioitava että Palvelusetelit on budgetoitu kohtaan Avustukset mutta toteuma on Palvelujen ostoissa.

Kaupungin tuloslaskelma (ulkoinen) heinäkuu 2026 (tilanne 2.9.2026):

§ 269

14.09.2026

	Ta 2026	Käyttö 2026	Jäljellä	Käyttö %
Toimintatuotot	34 470 554	21 781 865	12 688 689	63,2
Myyntituotot	15 316 100	8 024 927	7 291 173	52,4
Maksutuotot	6 278 100	4 095 128	2 182 972	65,2
Tuet ja avustukset	2 796 454	3 196 560	-400 106	114,3
Muut toimintatuotot	10 079 900	6 465 249	3 614 651	64,1
Valmistus omaan käyttöön	180 000	22 544	157 457	12,5
Toimintakulut	-161 453 554	-96 334 370	-65 119 184	59,7
Henkilöstökulut	-101 110 201	-61 128 661	-39 981 540	60,5
Palkat ja palkkiot	-81 564 795	-49 649 152	-31 915 643	60,9
Henkilösivukulut	-19 545 406	-11 479 509	-8 065 897	58,7
Eläkekulut	-16 409 993	-9 813 957	-6 596 036	59,8
Muut henkilösivukulut	-3 135 413	-1 665 552	-1 469 861	53,1
Palvelujen ostot	-28 350 133	-19 198 778	-9 151 355	67,7
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-14 947 300	-7 699 544	-7 247 757	51,5
Avustukset	-12 986 420	-6 604 070	-6 382 350	50,9
Muut toimintakulut	-4 059 500	-1 703 317	-2 356 183	42,0
Toimintakate	-126 803 000	-74 529 961	-52 273 039	58,8

Talousarvion toteutuminen toimialoilla (ulkoiset erät, teroreettinen tasainen 58,3 %):

- Sivistys: toimintakulut 52,9,8 milj. euroa 59,4 %, toimintatuotot 7,0 milj. euroa 68,3 %, toimintakate -45,8 milj. euroa 58,2 %
- Kaupunkirakenne: toimintakulut 34,9 milj. euroa 57,9 %, toimintatuotot 13,9 milj. euroa 65,3 %, toimintakate -21,0 milj. euroa 54,0 %
- Konsernipalvelut sis muut toimielimet (Luottamushenkilöhallinto sekä Keskusvaali- ja Tarkastuslautakunta): toimintakulut 8,6 milj. euroa 70,3 %, toimintatuotot 804 teur 134,4 %, toimintakate -7,8 milj. euroa 67,0 %

Verotuloja on kertynyt 65,3 milj. euroa, mikä on 57,4 % talousarviosta (vrt. edellisenä vuonna 63,5 milj. euroa ja 58,2 % koko vuoden toteumasta).

Valtionosuuksia on kertynyt 17,0 milj. euroa, joka on 57,6 % talousarviosta (vrt. edellisenä vuonna 18,1 milj. euroa ja 58,3 %).

Investointien kulujen toteutuma on 8,2 milj. euroa, joka on 27,7% talousarviosta (vrt. edellisenä vuonna 10,1 milj. ja 49,0 % talousarviosta). Investointien tuottojen toteuma on 400 teur, joka on 80,0 % talousarviosta.

Vuoden 2026 talousarvion toteutumiseen vaikuttavia tekijöitä:

- Kuntaliiton 28.8.2026 päivitetyn veroennustekehikon mukainen arvio kunnan verotuloista 2026 on 111,5 milj euroa, kun talousarviossa verotuloiksi on arvioitu 113,7 milj. euroa. Verotuloennuste on 2,2 milj. euroa talousarviota pienempi.
- Valtionosuuksia odotetaan (Kuntaliiton julkaisu 11.8.2026) kertyvän tänä vuonna 29,3 milj. euroa, kun talousarviossa on 29,5 milj. euroa. Valtionosuuksia tulee tämän tiedon mukaan 0,2 milj. euroa vähemmän talousarvioon verrattuna.

Lisätiedot

Talousjohtaja Mikael Boström mikael.bostrom(at)lohja.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Kaupunginhallitus

§ 269

14.09.2026

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää merkitä talousarvion toteutumisen tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 72
§ 270

24.08.2026
14.09.2026

Virkkalan päiväkodin urakoitsijan valinta (KV)

813/02.08.00/2026
139/10.03.02.00/2022

Tekninen lautakunta 17.06.2026 § 109

Lohjan kaupunki on kilpailuttanut Virkkalan päiväkodin rakentamisen EU-kynnysarvon ylittävänä kokonaisurakkana. Hankkeen toteutus ajoittuu vuosille 2026-2028. Urakan ennakoiduksi arvoksi ilmoitettiin 6,8 miljoonaa euroa (alv 0 %). Kohde on teknisen lautakunnan 14.1.2026 § 6 hyväksymän investointien käyttösuunnitelman mukainen hanke. Vuoden 2026 talousarvion investointiosassa hankkeen määrä on vuodelle 2026 1,0 M€ ja esitys vuodelle 2027 on 6,1 M€.

Rakennettava kohde on Virkkalan päiväkoti, 7 ryhmäinen päiväkoti, jossa on 147 lasta ja n. 35 henkilökuntaa.

Rakennus on 1690m² laajuinen ja tilavuus on 6650m³

Hankkeelle on myönnetty rakennuslupa 18.2.2026.

Hankesuunnitelma hankkeesta on laadittu vuonna 2025 ja hankesuunnitelma on hyväksytty kaupungin valtuustossa 03.03.2025.

Tarjouspyyntö julkaistiin 17.4.2026 ja tarjousten määräaika oli 28.5.2026 klo 12:00. Urakkatarjouksia saatiin kuusi (6) kpl. Tarjouksen jättivät: Hartela Oy, Matek Modules Oy, Arkta Rakennuskultti Oy, Ojarannan Rakennus Oy, Asura Oy ja Rakennustoimisto Laamo Oy. Hankinnan valintaperuste oli rakentamisurakan halvin kokonaishinta. Edullisimman tarjouksen jätti Hartela Oy, tarjottu urakkasumma 6 476 000,00 € (alv 0 %). Kaikki tarjoukset täyttävät tarjouspyyntöasiakirjojen kelpoisuusedellytykset ja tilaajavastuulain vaatimukset.

Lisätiedot

Projektipäällikkö Reijo Teppola, reijo.teppola(at)lohja.fi
Hankinta-asiantuntija Johannes Syväterä, johannes.syvatera(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Tarjouspyyntö
- Avauspöytäkirja
- Tarjousten vertailutaulukko ilman liikesalaisuustietoja

Esittelijä

vt. Tekninen johtaja Koivuniemi Janne

Päätösesitys

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se valitsee Virkkalan päiväkodin rakennusurakoitsijaksi edullisimman tarjoushinnan (6 476 000 €, alv 0 %) perusteella Hartela Oy:n.

Käsittely

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 72
§ 270

24.08.2026
14.09.2026

Esteellisyys Teknisen lautakunnan jäsen Janne Gren ilmoitti olevansa esteellinen tämän asian osalta, koska hän on tarjouksen jättäneen yrityksen palveluksessa (palvelussuhde- ja toimeksiantosuhtejävi, hallintolaki 28.1 § 4 kohta) ja poistui kokouksesta kello 17.59 ennen asian käsittelyn alkamista eikä näin ollen osallistunut asiasta käytyyn keskusteluun tai päätöksentekoon.

Päätös Tekninen lautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi kaupunginhallituksen esityslistalle

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 242

Lisätiedot Projektipäällikkö Reijo Teppola, reijo.teppola(at)lohja.fi
Hankinta-asiantuntija Johannes Syväterä, johannes.syvatera(at)lohja.fi

Oheismateriaali - Tarjouspyyntö
- Avauspöytäkirja
- Tarjousten vertailutaulukko ilman liikesalaisuustietoja

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys Kaupunginhallitus päättää
1. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:
Valtuusto päättää valita Virkkalan päiväkodin rakennusurakoitsijaksi edullisimman tarjoushinnan (6 476 000 €, alv 0 %) perusteella Hartela Oy:n.
2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi Kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuusto 24.08.2026 § 72

Lisätiedot Projektipäällikkö Reijo Teppola, reijo.teppola(at)lohja.fi
Hankinta-asiantuntija Johannes Syväterä, johannes.syvatera(at)lohja.fi

Oheismateriaali - Tarjouspyyntö
- Avauspöytäkirja
- Tarjousten vertailutaulukko ilman liikesalaisuustietoja

Päätösesitys

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 72
§ 270

24.08.2026
14.09.2026

Valtuusto päättää valita Virkkalan päiväkodin rakennusurakoitsijaksi edullisimman tarjoushinnan (6 476 000 €, alv 0 %) perusteella Hartela Oy:n.

Käsittely

Esitys asian palauttamisesta valmisteluun

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Mikko Piirtola esitti asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa kukaan ei ilmoittanut vastustavansa asian palauttamista valmisteluun. Puheenjohtaja totesi valtuuston päättäneen yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Päätös

Valtuusto päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Tiedoksi

ote hankinnat(at)lohja.fi (edelleen tarjouksen jättäneille)
projektipäällikkö Teppola, hankinta-asiantuntija Syväterä, vt. tekninen johtaja Koivuniemi, varhaiskasvatusjohtaja Koivumäki

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 270

Kaupunginvaltuusto palautti asian uudelleen valmisteluun 24.8.2026 § 72.

Hartela Oy:lle on lähetetty kuulemiskirje tiistaina 1.9.2026. Hartela Oy:ltä on pyydetty selvitystä alihintaisesti myytyjen asunto-osakkeiden liiketaloudellisista perusteista sekä hankintalain 81 §:n 1 momentin 3. kohdan harkinnanvaraisesta poissulkemisperusteesta. Hartela Oy:ltä on pyydetty vastausta viimeistään 11.9.2026 mennessä. Vastaus tuodaan kaupunginhallituksen kokoukseen.

Lisätiedot

Projektipäällikkö Reijo Teppola, reijo.teppola(at)lohja.fi
Hankinta-asiantuntija Johannes Syväterä, johannes.syvatera(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Tarjouspyyntö
- Avauspöytäkirja
- Tarjousten vertailutaulukko ilman liikesalaisuustietoja
- Selvityspyyntö 607934 Virkkalan päiväkodin rakennusurakka

Liite

- Hartelan vastaus selvityspyyntöön (salassapidettävä, JulKL 24.1 § 20 kohta)

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

- Kaupunginhallitus päättää
1. merkitä tiedoksi saapuneen selvityksen
 2. toimenpiteistä selvityksen johdosta

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 72
§ 270

24.08.2026
14.09.2026

3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Käsittely

Pöytäkirjaan todettiin, että Hartela Oy on toimittanut selvityksen asiassa perjantaina 11.9. Selvitys on samana päivän toimitettu kaupunginhallituksen kokousportaaliin ja liitetään pöytäkirjan liitteeksi.

Esittelijän muutettu päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää valita Virkkalan päiväkodin rakennusurakoitsijaksi edullisimman tarjoushinnan (6 476 000 €, alv 0 %) perusteella Hartela Oy:n.

2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti

1. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää valita Virkkalan päiväkodin rakennusurakoitsijaksi edullisimman tarjoushinnan (6 476 000 €, alv 0 %) perusteella Hartela Oy:n.

2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto 21.9.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 271	14.09.2026

RA2 Äijälän ranta-asemakaavan muutos (KV)

490/10.02.04/2022

Kaupunkikehityslautakunta 24.09.2025 § 118

Kaava-alue sijaitsee Äijälässä Mynterlänsalmen rannalla, Äijäläntien ja Papinniementien varrella noin 22 kilometriä Lohjan kaupungin keskustasta pohjoiseen. Suunnittelualueeseen kuuluu 5 rantakiinteistöä, jotka muodostavat yhdessä noin 3 hehtaarin suuruisen alueen. Alueen rakennuspaikat ovat loma-asuinkäytössä. Ranta-asemakaavan muutoksen päätavoitteena on päivittää rakennuspaikkojen rakennusoikeuksia.

Ranta-asemakaavoitus on käynnistynyt yksityisen maanomistajan aloitteesta. Kaavaa laatii maanomistajan toimeksiannosta konsultti Seppo Lamppu (Kiinteistökehitys ja Kaavoitus SKLM OY). Kaavan vireille tulosta on kuulutettu 18.5.2022. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka löytyy kaavan oheismateriaaleista, on pidetty nähtävillä kaupungin toimesta alueidenkäyttölain 63 §:n mukaisesti 18.5.–17.6.2022. Kaavan valmisteluvaiheen aineisto on ollut tutustuttavissa 15.3.2023 alkaen siten, että lausunto on pyydetty toimittamaan 14.4.2023 mennessä kaavaa laativalle konsultille kirjallisesti. Valmisteluvaiheen lausuntoja saapui 10 kappaletta ja mielipiteitä 1 kappaletta. Ne on koottu kaavan oheismateriaaleihin.

Kaavatyötä varten on laadittu luontoselvitys (Metsänen 2021), emätilatarkastelu (SKLM Oy 2022), rakennustarkastelu (Seppo Lamppu tmi / SKLM Oy & Studio MAYKO 2022) sekä arkeologinen arkist selvitys (Mikroliitti Oy 2022). Kyseiset selvitykset ovat kaavan oheismateriaaleina. Selvitykset ovat vaikuttaneet kaavaratkaisuun etenkin luontoarvojen ja rakennusten osalta.

Kaavaehdotuksessa on kaksi erillistä korttelialuetta ja rakennuspaikkoja on yhteensä 5 kappaletta. Koko suunnittelualueelle on osoitettu Loma-asuntojen korttelialue RA-1, joka "on tarkoitettu loma-asuntojen sekä sauna- ja muiden talousrakennusten rakentamiseen". Rakennusoikeudesta alueella määrätään seuraavasti: "Yhdelle rakennuspaikalle sijoitettavien rakennusten kerrosala saa olla yhteensä enintään 250 kerrosalaneliömetriä. Rakennuspaikalle saa sijoittaa enintään yhden loma-asunnon, jonka koko saa olla enintään 150 k-m2." Rakennuspaikkoja koskevat myös kaikki kaavan yleiset määräykset. Yleismääräyksissä vesikäymälän rakentaminen on sallittu.

Edellä mainittujen kaavamerkintöjen lisäksi rantojen välittömään läheisyyteen on osoitettu saunojen rakennusalat sa, joista jokaiselle voi rakentaa enintään yhden kooltaan 30 kerrosalaneliömetrin saunan, ja istutettavat alueen osat, joilla turvataan rantapuustoa ja -kasvillisuutta, sekä kahden rakennuspaikan reunalle ohjeellinen ajoyhteys. Kaavakartalla

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 271	14.09.2026

on 6 luo-merkintää eli Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta. Näistä luo-1, luo-2 ja luo-3 -alueet ovat uhanalaisia tai silmälläpidettäviä ja edustavuudeltaan hyviä luontotyyppikohteita, kun taas luo-4 on vesilain mukainen luonnontilaisen kaltainen noro sekä luo-5 ja luo-6 lahkaviosammaleen esiintymiä.

Yksi rakennuspaikoista on nykytilassa alle 5000 neliometriä, mutta kaavaehdotuksessa kiinteistörajoja on muutettu siten, että kaikki rakennuspaikat ylittävät 5000 neliometriä. Rakentamislupaa ei voi myöntää suoraan kaavassa osoitetun tontin perusteella, vaan kaikki kiinteistöt tulee vielä lohkoa kaavan mukaisiksi.

Kaavoituksen näkemys:

Kaavaehdotus mahdollistaa merkittävästi suuremman määrän rakentamista kuin nyt voimassa oleva ranta-asemakaava. Kaavaratkaisun mitoituksella ei ole esitetty riittäviä maankäytöllisiä perusteita, mitä alueidenkäyttölaki kaavoilta vaatii. Rakennusjärjestys ohjaa maankäyttöä kaavattomilla alueilla, joten rakennusjärjestyksellä ei voi automaattisesti perustella ranta-asemakaavan mitoitusta. Kaavaratkaisu ohjaa alueen maankäyttöä; mitä kaava ei säätele, sitä rakennusjärjestys voi tarkentaa.

Kaupungin pitkäaikainen linja ranta-asemakaavoissa on ollut loma-asuntojen rakennusoikeuden määrän pitäminen maltillisena. Syyt ovat hyvin monimuotoiset, mm. rakentamisen haitalliseen tiivistymiseen, ympäristövaikutuksiin ja vesihuoltolakiin liittyviä. Niillä on myös kuntataloudelle merkittävä vaikutus. Lohjalla on noin 8000 loma-asuntoa, ja kertautuessaan niiden rakennusoikeuksien määrien kasvulla on suuret vaikutukset.

Kaava mahdollistaa vesikäymälän rakentamisen, mutta kaavaselostuksessa ei ole perusteltu vesihuoltoratkaisua maankäytöllisesti eikä selvitetty kaavaratkaisun vesiensuojeluun kohdistuvia vaikutuksia riittävästi. Alueidenkäyttölain 73 §:n mukaiset ranta-asemakaavan erityiset sisältövaatimukset vesiensuojelusta ja vesihuollon järjestämisestä eivät täyty. Lohjan kaupungin lomarakennusten vesikäymälöitä koskeva pitkäaikainen käytäntö on ollut kieltää vesikäymälät lomarakennuspaikoilla, jolloin maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteet ovat tämän asian osalta toteutuneet. Vesikäymälöiden kieltämisestä on olemassa useita oikeustapauksia, jotka tukevat Lohjan linjaa.

Asettamalla kaavaehdotus nähtäville saadaan siitä lausunnot ja muistutukset, ja kaavaratkaisua voidaan tarkastella sen jälkeen uudestaan.

Lisätiedot

Yleiskaavasuunnittelija Tiitus Kuisma, tiitus.kuisma(at)lohja.fi
Kaavoitusinsinööri Niko Mikkonen, niko.mikkonen(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- RA2 Kaavaselostus liitteineen – ehdotusvaihe
- RA2 Valmisteluvaiheen palautteet ja vastineet, 15.1.2024

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 271	14.09.2026

- RA2 Valmisteluvaiheessa saapuneet lausunnot ja mielipide
- RA2 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, 5.5.2022
- RA2 Lohjan Äijäläntien asemakaava-alueen luontoselvitykset 2021, 8.12.2021
- RA2 Emätilatarkastelu liitteineen, 19.10.2022
- RA2 Viiden kiinteistön ranta-asemakaavan muutoksen arkeologinen arkist selvitys 2022, 16.1.2022
- RA2 Rakennustarkastelu, 28.10.2022

Liite - RA2 Kaavakartta - ehdotusvaihe

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja Puistosalo Pekka

Päätösesitys Kaupunkikehityslautakunta päättää

1. merkitä tiedoksi kaavan laatijan tekemät vastineet valmisteluvaiheessa saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin (RA2 Valmisteluvaiheen palautteet ja vastineet, 15.1.2024) ja

2. asettaa RA2 Äijälän ranta-asemakaavan muutoksen ehdotuksen (RA2 Kaavakartta - ehdotusvaihe) julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti.

Ranta-asemakaavan muutos koskee kiinteistöjä 444-438-5-115 Kalliola, 444-438-5-139 Kallionpoukama, 444-438-5-152 Mustikka, 444-438-5-131 Kalliorinne ja 444-438-5-123 Lomapoukama. Ranta-asemakaavan muutoksella muodostuu kortteli 7 ja osa korttelista 3.

Käsittely Hallintojuristi Marie Rautio-Sipilä poistui kokouksesta klo 14.46 tämän asian käsittelyn alkaessa.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi ote kaavoitussihteeri Lintuniemi

Kaupunkikehityslautakunta 10.06.2026 § 76

Äijälän ranta-asemakaavan muutoksen ehdotus oli nähtävillä 5.11.-4.12.2025. Kaavaehdotuksesta jätettiin kahdeksan lausuntoa. Kaavanlaatija (Seppo Lamppu, DI, Kiinteistökehitys ja Kaavoitus SKLM Oy) on laatinut näihin vastineet, jotka on esitetty liitteenä.

Uudenmaan ELY-keskus on lausunnossaan todennut mm. että ranta-asemakaavan muutostyötä ohjaa Uusimaa 2050-maakuntakaavakokonaisuus (lainvoimainen 13.3.2023 hallinto-oikeuden päätöksellä). Lohjan aluetta koskee em. kokonaisuuteen kuuluva Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava ja suunnittelualueita maakuntakaavan yleiset suunnittelumääräykset. Kaava-alue rajautuu Hiidenveteen, joka on

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 271	14.09.2026

osoitettu vedenhankinnan kannalta arvokkaaksi pintavesialueeksi (av). Suunnittelumääräyksen mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on vesiensuojelunäkökohdat otettava huomioon siten, ettei vesialueen käyttöä vedenhankintaan vaaranneta. Lausunnossaan ELY-keskus toteaa, ettei kaava-aineisto sisällä selvitystä ja vaikutusten arviointia siitä, miten vesikäymälöiden mahdollistaminen ranta-alueella voi vaikuttaa Hiidenveden asemaan vedenhankinnan kannalta arvokkaana pintavesialueena. ELY-keskus toteaa myös, että Äijälän ranta-asemakaavamuutoksen valmisteluaineiston kaavaluonnoksessa oli annettu seuraava yleismääräys: *"Loma-asunto voidaan varustaa vesikäymälällä vain, mikäli se liitetään alueella toimivan vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriverkostoon. Muussa tapauksessa vesikäymälän rakentaminen on kielletty. Verkosto, johon kiinteistö liittyy, tulee olla kunnan vesihuollon kehittämissuunnitelman mukainen."* ELY-keskus katsoo, että kaavan muutosehdotuksen yleismääräyksiin tulee palauttaa valmisteluaineistossa ollut em. määräys. Samalla Uudenmaan ELY-keskus korostaa, että ranta-asemakaava-alueella tulee olla loma-asuntojen korttelialueita koskien valmisteluaineiston yleismääräysten mukainen vesikäymäläkielto, ellei kiinteistöä ole mahdollista liittää alueella toimivan vesihuoltolaitoksen vesihuoltoverkostoon. Lisäksi Uudenmaan ELY-keskus on valmisteluvaiheen lausunnossaan edellyttänyt, että Hiidenveden vedenlaatu ja tila on kuvattava kaavaselostuksessa ja arvioitava alueen nykyisen ja mahdollisen lisääntyvän kuormituksen vaikutukset läheisten vesialueiden vedenlaatuun. Edellä mainitun lisäksi ELY-keskus on katsonut, että istutettavan alueenosan määräystä tulee tarkentaa ja vesilain mukaisen noron luo-merkintä muuttaa suojelumerkinnäksi.

Kaavaratkaisua on edellä mainitun lausunnon saapumisen ja kaavamuutoksen nähtävilläoloajan jälkeen korjattu ja täydennetty ELY-keskuksen antaman lausunnon mukaisesti. Kaavan yleismääräyksiin on palautettu valmisteluvaiheen vesikäymälöitä koskeva yleismääräys: *"Loma-asuinkiinteistö voidaan varustaa vesikäymälällä vain, mikäli se liitetään alueella toimivan vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriverkostoon. Muussa tapauksessa vesikäymälän rakentaminen on kielletty. Verkosto, johon kiinteistö liittyy, tulee olla kunnan vesihuollon kehittämissuunnitelman mukainen."* Lisäksi istutettavan alueenosan määräystä on päivitetty ja luo-merkintä muutettu suojelumerkinnäksi.

Länsi-Uudenmaan museo toteaa lausunnossaan mm. että se pitää kaavan rakennustapaa ja maisemankäsittelyä koskevia määräyksiä erittäin hyvinä ja kannatettavina. Lisäksi museo on kiinnittänyt lausunnossaan huomiota mm. alueen rakennuskantaan ja arkeologiseen kulttuuriperintöön. Museo toteaa, että kaavan edistämiseksi ei ole estettä arkeologisen kulttuuriperinnön näkökulmasta.

Lohjan kaupungin ympäristönsuojelu on todennut lausunnossa, että kaavaselostusta tulee päivittää ympäristönsuojelumääräysten osalta. Lisäksi on otettu kantaa vesi-WC-määräykseen ja vesihuollon järjestämisvastuuseen.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 271	14.09.2026

Lohjan Seudun Ympäristöyhdistys ry on lausunnossaan katsonut, että kaavamuutoksessa tulisi käsitellä koko Äijälän ranta-asemakaavan mukainen alue. Lisäksi yhdistys on kiinnittänyt huomiota ekologisen kompensaation mahdollisuuteen, luontoselvityksen niukkuuteen, lahojaviosammalen elinpaikkoihin, rannan suojapuustovyöhykkeen säilyttämiseen sekä kaavaehdotuksessa mukana olleeseen vesi-WC-ratkaisuun ollen huolestunut vesi-WC:n vaikutuksista vesistöön.

Kaavanlaatija on antamissaan vastineissa huomionnut ehdotuksesta annetut lausunnot ja päivittänyt kaavaehdotusta mm. vesikäymäläratkaisun osalta. Nyt hyväksyttäväksi esitettävään kaavaehdotukseen on palautettu valmisteluvaiheen vesikäymälöitä koskeva kaavamääräys.

Lohjan kaupungin kiinteistö- ja kartastopalvelut, Uudenmaan liitto, Lohjan kaupungin ympäristöterveys ja Caruna Oy eivät antaneet nähtävilläoloaikana lausuntoa kaavamuutosehdotuksesta.

Kaavaratkaisua on vielä konsultin toimesta tarkennettu pienten teknisten yksityiskohtien osalta maaliskuussa 2026 Lohjan kaavoituksen kaavamateriaaleista antamien huomioiden perusteella. Ne eivät kuitenkaan ole vaikuttaneet kaavaratkaisun keskeiseen sisältöön.

Lohjan kaupungin kaavoitus katsoo, että ranta-asemakaavaehdotus on nyt hyväksyttävissä ja esittää kaupunkikehityslautakunnalle kaavaehdotuksen hyväksymisen esittämistä edelleen kaupunginhallitukselle.

Lisätiedot Kaavoitusinsinööri Niko Mikkonen, niko.mikkonen(at)lohja.fi
Kaavasuunnittelija Ella Stark, ella.stark(at)lohja.fi

Oheismateriaali - RA2 Kaavaselostus liitteineen (6.2.2026)
- RA2 Kaavaselostuksen liite 1 (6.2.2026)
- RA2 Kaavaselostuksen liite 2 (6.2.2026)
- RA2 Vastineet (6.2.2026)
- RA2 Ehdotusvaiheessa saapuneet lausunnot (6.2.2026)

Liite - RA2 Ranta-asemakaavaehdotus, kartta ja määräykset (6.2.2026)

Esittelijä vs. Kaupunkikehitysjohtaja Perämäki Pasi

Päätösesitys

Kaupunkikehityslautakunta päättää tehdä kaupunginhallitukselle seuraavan päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä nähtävillä olleesta RA2 Äijälän ranta-asemakaavan muutoksen ehdotuksesta saatuihin lausuntoihin annetut vastineet (6.2.2026) ja

2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösehdotuksen:

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 271	14.09.2026

Valtuusto hyväksyy Äijälän ranta-asemakaavan muutoksen ehdotuksen (kaavakartta päivätty 6.2.2026)

Käsittely

Vastaesitys

Keskustelun kuluessa kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtaja Kari Haanmäki teki jäsen Matti Pauojan, Juho Tiaisen, Jukka Sassin, Kirsi Ferinin, Stina-Maarit Elon ja Hanna Maisin kannattamana seuraavan vastaesityksen:

Esitän, että yleisten määräysten toisesta kappaleesta poistetaan nykyinen teksti ja se korvataan seuraavalla määräyksellä:

"Vesikäymälän rakentaminen on sallittua. Vesikäymälän jätevedet tulee kerätä riittävän suureen umpisäiliöön ja kuljettaa puhdistettavaksi voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti sekä kunnan ympäristöviranomaisen hyväksymällä tavalla."

Perustelut:

1. Yhdenvertaisuus

Vihdin kunnan alueella sijaitseva Hiidenveden ranta-asemakaava-alue (kaava 0166), joka on saanut lainvoiman 17.2.2022, sallii vesikäymälöiden rakentamisen loma-asuntoihin. Kyseinen alue sijaitsee samassa vesistössä noin viiden kilometrin etäisyydellä nyt käsiteltävistä kiinteistöistä.

Ei ole perusteltua kohdella Lohjan alueella sijaitsevia kiinteistöjä eri tavalla ja kieltää sellaista rakentamista, joka samassa vesistössä sijaitsevalla naapurikunnan alueella on sallittua. Asiaa on arvioitu myös korkeimmassa hallinto-oikeudessa, jonka ratkaisu on jäänyt voimaan. Ratkaisua voidaan pitää ennakkotapausluonteisena, ja se tukee vesikäymälöiden sallimista myös tässä tapauksessa.

Kaavoituksessa tulee ottaa huomioon maanomistajien yhdenvertainen ja tasapuolinen kohtelu. Perustuslain 6 § mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Vaikka kaavoituksessa voidaan tehdä aluekohtaisia ratkaisuja, tulee erilaiseen kohteluun olla maankäytöllisesti ja ympäristöllisesti hyväksyttävät perusteet. Kun samassa vesistössä sijaitsevilla ja olosuhteiltaan vastaavilla alueilla vesikäymälät ovat sallittuja, tulee poikkeavalle ratkaisulle olla erityiset ja objektiivisesti perusteltavat syyt. Tällaisia syitä ei ole tämän kaavahankkeen yhteydessä esitetty.

2. Ympäristöviranomaisen lausunto

Lohjan ympäristöviranomaisen, ympäristöpäällikkö Jarkko Koskelan 23.12.2025 antamassa lausunnossa ei vastustettu vesikäymälöiden rakentamista eikä esitetty sellaisia ympäristönsuojelullisia perusteita, joiden nojalla vesikäymälöiden rakentaminen tulisi kieltää.

3. Nykyinen jätevesijärjestelmä

Kyseisillä kiinteistöillä on jo käytössä umpisäiliöt. Vesikäymälöiden

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 271	14.09.2026

salliminen ei siten olennaisesti muuta nykyistä tilannetta eikä aiheuta uutta ympäristökuormitusta. Jätevedet kerätään jatkossakin hallitusti umpisäiliöihin ja toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti.

4. Määräysten suhteellisuus

Kaavamääräysten tulee olla tarpeellisia ja oikeassa suhteessa niillä tavoiteltaviin tavoitteisiin nähden. Koska jätevesien käsittely voidaan toteuttaa ympäristön kannalta turvallisesti umpisäiliöratkaisulla eikä ympäristöviranomaisen ole lausunnossaan esittänyt vesikäymälöiden kieltämistä puoltavia ympäristönsuojelullisia perusteita, ei vesikäymälöiden täyskieltoa voida pitää välttämättömänä.

Hallintolain (434/2003) 6 §ä säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaan viranomaisen toimien tulee olla oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Jos ympäristönsuojelun tavoite voidaan saavuttaa vähemmän rajoittavalla keinolla, tulee ensisijaisesti käyttää tällaista keinoa. Tässä tapauksessa ympäristönsuojelun tavoitteet toteutuvat tehokkaasti umpisäiliövaatimuksella, minkä vuoksi vesikäymälöiden ehdoton kiello muodostuu tavoiteltuun ympäristöhyötyyn nähden ylimitoitetuksi rajoitukseksi.

Ympäristönsuojelun tavoitteet voidaan saavuttaa lievemmin keinoin sallimalla vesikäymälät ja määräämällä niiden jätevedet johdettaviksi asianmukaisesti mitoitettuun umpisäiliöön. Tällainen ratkaisu turvaa sekä ympäristönsuojelun että kiinteistönomistajien mahdollisuuden kiinteistön tarkoituksenmukaiseen käyttöön. Näin ollen vesikäymälöiden salliminen umpisäiliövaatimuksella on ympäristönsuojelun kannalta riittävä ja samalla oikeasuhtainen määräys.

5. Ympäristölainsäädäntö ja ympäristönsuojelun tavoitteiden toteutuminen

Ympäristönsuojelulain 16 § mukaan maaperän pilaaminen on kielletty ja 17 § mukaan pohjaveden pilaaminen on kielletty. Vesikäymälän jätevedet voidaan hallita näiden säännösten edellyttämällä tavalla johtamalla ne tiiviiseen ja asianmukaisesti mitoitettuun umpisäiliöön, josta jätevedet kuljetetaan hyväksytyyn käsittelyyn. Tällöin jätevesiä ei johdeta maaperään eikä vesistöön, eikä niistä aiheudu ravinne- tai hygieniahaittaa ympäristölle.

Ympäristönsuojelulain 155 § mukaan viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla talousjätevedet on käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Lainsäädäntö ei edellytä vesikäymälöiden kieltämistä, vaan asianmukaista jätevesien käsittelyä. Myös valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) perustuu siihen, että jätevesien ympäristövaikutukset voidaan estää asianmukaisilla käsittelyjärjestelmillä. Umpisäiliö on yleisesti hyväksytty ratkaisu erityisesti herkillä ranta-alueilla silloin, kun käymäläjätevesiä ei voida käsitellä paikallisesti.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 271	14.09.2026

Kaavamääräysten tulee perustua todellisiin ja selvitettyihin ympäristövaikutuksiin. Mikäli ympäristöhaitta voidaan tehokkaasti ehkäistä teknisillä ratkaisulla, kuten umpisäiliöllä, ei vesikäymälän täyskiellolle ole ympäristölainsäädännöstä johdettavaa välttämätöntä perustetta. Ympäristönsuojelun kannalta ratkaisevaa on jätevesien asianmukainen kerääminen ja käsittely, ei se, käytetäänkö rakennuksessa vesikäymälää vai kuivakäymälää.

Näin ollen vesikäymälöiden salliminen siten, että niiden jätevedet kerätään tiiviiseen umpisäiliöön ja toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn, täyttää ympäristönsuojelulain vaatimukset, turvaa ympäristönsuojelun tavoitteet sekä toteuttaa hallintolain mukaisen suhteellisuusperiaatteen. Tämän vuoksi vesikäymälöiden salliminen umpisäiliövaatimuksella on ympäristönsuojelun kannalta riittävä ja samalla oikeasuhtainen ratkaisu.”

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kannatettu vastaesitys, josta ei olla yksimielisiä, joten siitä on äänestettävä.

Äänestys

Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti ne, jotka kannattavat päätösesitystä, äänestävät JAA ne, jotka kannattavat Haanmäen vastaesitystä, äänestävät EI.

JAA: 6 ääntä (Alén Krista, Erävalo Esa, Turpeinen Olavi, Mäkinen Virpi Tuomivuo Sari, Sarin Teuvo)

EI: 7 ääntä (Elo Stina-Maarit, Tiainen Juho, Maisi Hanna, Sassi Jukka, Pajuoja Matti, Haanmäki Kari, Ferin Kirsi)

Puheenjohtaja totesi, että äänin 7-6 vastaesitys on tullut kaupunkikehityslautakunnan päätökseksi.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti tehdä kaupunginhallitukselle seuraavan päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä nähtävillä olleesta RA2 Äijälän ranta-asemakaavan muutoksen ehdotuksesta saatuihin lausuntoihin annetut vastineet (6.2.2026) ja

2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösehdotuksen:

Valtuusto hyväksyy Äijälän ranta-asemakaavan muutoksen ehdotuksen (kaavakartta päivätty 10.6.2026) siten, että liitteenä olevan kaavakartan toinen kappale on korvattu muotoon

”Vesikäymälän rakentaminen on sallittua. Vesikäymälän jätevedet tulee kerätä riittävän suureen umpisäiliöön ja kuljettaa puhdistettavaksi voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti sekä kunnan ympäristöviranomaisen hyväksymällä tavalla.”

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupungin­hallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupungin­hallitus	§ 271	14.09.2026

Eriävä mielipide Kaupunkikehityslautakunnan jäsenet Sari Tuomivuo, Teuvo Sarin, Virpi Mäkinen ja Krista Alén jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen seuraavilla perusteluilla:

”Koska rakennusjärjestys on vielä vaiheessa, ja vesivessojen sallimisesta ei ole linjattu, niin emme voi olla samaa mieltä puheenjohtajan vastaesityksen kanssa.”

Tauko Kokouksessa pidettiin tauko klo 15.57- 16.03 tämän asian käsittelyn jälkeen.

Poistuminen Kaavasuunnittelija Klaus Seppänen poistui kokouksesta klo 15.58 tämän asian käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi ote kaavoitussihteeri Lintuniemi
 kaupungin­hallituksen esityslistalle

Kaupungin­hallitus 17.08.2026 § 241

Lisätiedot Kaavoitusinsinööri Niko Mikkonen, niko.mikkonen(at)lohja.fi
 Kaavasuunnittelija Ella Stark, ella.stark(at)lohja.fi

Oheismateriaali - RA2 Kaavaselostus liitteineen (6.2.2026)
 - RA2 Kaavaselostuksen liite 1 (6.2.2026)
 - RA2 Kaavaselostuksen liite 2 (6.2.2026)
 - RA2 Vastineet (6.2.2026)
 - RA2 Ehdotusvaiheessa saapuneet lausunnot (6.2.2026)

Liite - RA2 Ranta-asemakaavaehdotus, kartta ja määräykset (6.2.2026)

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys Kaupungin­hallitus päättää palauttaa Äijälän ranta-asemakaavan muutoksen kaupunkikehityslautakunnan valmisteluun kaava-asiakirjojen viimeistelemiseksi vastaamaan kaikilta osin kaupunkikehityslautakunnan käsittelyssään 10.6.2026 §76 tekemää päätöstä.

Käsittely

Esittelijän muutettu päätösesitys

Kaupungin­hallitus päättää

1. palauttaa Äijälä ranta-asemakaavan muutoken kaupunkikehityslautakunnan valmisteluun kaava-asiakirjojen viimeistelemiseksi vastaamaan kaikilta osin kaupunkikehityslautakunnan

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 271	14.09.2026

käsittelyssään 10.6.2026 § 76 tekemää päätöstä,

2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittelijän muutetun päätösesityksen mukaan.

Tiedoksi

kaupunkikehityslautakunnan esityslistalle
kaavoituspäällikkö Häkkinen, kaavoitusinsinööri Mikkonen,
kaavasuunnittelija Stark, kaavasuunnittelija Seppänen

Kaupunkikehityslautakunta 20.08.2026 § 94

RA2 Äijälän kaavakarttaa on täydennetty kaupunkikehityslautakunnan 10.6.2026 päätöksen mukaiseksi: kaavan yleisten määräysten vesikäymälöitä koskevaa kappaletta on muutettu siten, että vesikäymälöiden rakentaminen on sallittu tietyin ehdoin. Kyseisen asian muuttaminen kaavakartalla on johtanut muutoksiin oheismateriaaleissa, niin kaavan vastineissa kuin kaavaselostuksessa. Kaavakartan, vastineiden ja kaavaselostuksen osalta on tehty lisäksi teknisiä tarkistuksia päivämääriin.

Seuraavien lausuntojen vastineet ovat muuttuneet: Uudenmaan ELY-keskus, kaupungin ympäristönsuojelu ja Lohjan Seudun Ympäristöyhdistys ry. Lisäksi vastineiden kohta 9. Yhteenveto on tarkistettu. Kaavaselostuksessa on muutettu seuraavia kohtia:

4.2. Suunnittelun käynnistäminen ja päätökset, kaavaprosessin eteneminen (s. 17)

5.4.3. Tekninen huolto (s. 23)

5.5.1. Yleiskaavalliset vaikutukset (s. 24)

5.5.6. Vaikutukset suojelualueisiin (s. 26-27)

5.7. Kaavamerkinnot ja määräykset (s. 28)

Lisätiedot

Yleiskaavasuunnittelija Tiitus Kuisma, tiitus.kuisma(at)lohja.fi
Kaavoitusinsinööri Niko Mikkonen, niko.mikkonen(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- RA2 Kaavaselostus liitteineen 20.8.2026
- RA2 Vastineet 20.8.2026
- RA2 Ehdotusvaiheessa saapuneet lausunnot (6.2.2026)

Liite

- RA2 Kaavakartta 20.8.2026

Esittelijä

vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Päätösesitys

Kaupunkikehityslautakunta päättää tehdä kaupunginhallitukselle seuraavan päätösehdotuksen:

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupungin­hallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupungin­hallitus	§ 271	14.09.2026

Kaupungin­hallitus päättää

1. hyväksyä nähtävillä olleesta RA2 Äijälän ranta-asemakaavan muutoksen ehdotuksesta saatuihin lausuntoihin annetut vastineet (20.8.2026) ja

2. tehdä kaupungin­valtuustolle seuraavan päätösehdotuksen:

Valtuusto hyväksyy RA2 Äijälän ranta-asemakaavan muutoksen ehdotuksen (kaavakartta päivätty 20.8.2026).

Käsittely

Tekninen korjaus Teknisenä korjauksena liitteenä olevasta "RA2 Kaavakartta 20.8.2026" korjataan Kalliolan kiinteistötunnus 444-438-3-115 oikeaksi 444-438-5-115.

Poistuminen Kaupungingeodeetti Rita Pihlaja poistui kokouksesta kello 15.41 tämän asian käsittelyn alkaessa.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi Kaupungin­hallitus

Kaupungin­hallitus 14.09.2026 § 271

Kaupungin­hallitus päätti 17.8.2026 § 241 palauttaa Äijälä ranta-asemakaavan muutoksen kaupunkikehityslautakunnan valmisteluun kaava-asiakirjojen viimeistele­miseksi vastaamaan kaikilta osin kaupunkikehityslautakunnan käsittelyssään 10.6.2026 § 76 tekemää päätöstä.

Kaupunkikehityslautakunta on käsitellyt asian uudelleen 20.8.2026 § 94.

Lisätiedot Yleiskaavasuunnittelija Tiitus Kuisma, tiitus.kuisma(at)lohja.fi
Kaavoitusinsinööri Niko Mikkonen, niko.mikkonen(at)lohja.fi

Oheismateriaali - RA2 Kaavaselostus liitteineen 20.8.2026
- RA2 Vastineet 20.8.2026
- RA2 Ehdotusvaiheessa saapuneet lausunnot (6.2.2026)

Liite - RA2 Kaavakartta 20.8.2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys Kaupungin­hallitus päättää

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 271	14.09.2026

1. hyväksyä nähtävillä olleesta RA2 Äijälän ranta-asemakaavan muutoksen ehdotuksesta saatuihin lausuntoihin annetut vastineet (20.8.2026) ja

2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösehdotuksen:

Valtuusto hyväksyy RA2 Äijälän ranta-asemakaavan muutoksen ehdotuksen (kaavakartta päivätty 20.8.2026).

3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Käsittely

Esitys asian palauttamisesta valmisteluun

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Leena Saari esitti kaupunginhallituksen jäsen Taina Lackmanin kannattamana asian palauttamista valmisteluun:

"Koska rakennusjärjestys on vielä vaiheessa, ja vesivessojen sallimisesta ei ole linjattu, esitän, että kaupunginhallitus palauttaa Äijälän ranta-asemakaavan uudelleen valmisteluun."

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyn aikana on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun, joten puheenjohtaja rajasi keskustelun koskemaan vain asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun, josta ei olla yksimielisiä, joten siitä on äänestettävä.

Äänestys

Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ne, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteluun äänestävät EI.

JAA: 9 ääntä (Kotiranta Anette, Sohl Erkki, Aittakumpu Birgit, Skaffari Laura, Haanmäki Kari, Luoma Pekka, Alanne Päivi, Salmenpohja Juhana, Aaltola Maija)

EI: 4 ääntä (Saarinen Markku, Lackman Taina, Saari Leena, Räsänen Joona)

Puheenjohtaja totesi, että äänin 9-4 asian käsittelyä jatketaan.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto 21.9.

Poistuminen

Kaupunginhallituksen jäsen Maija Aaltola poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen kello 13.58.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 118	24.09.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 76	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 241	17.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 94	20.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 271	14.09.2026

Tauko Kokouksessa pidettiin tauko kello 13.58–14.10.

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus§ 89
§ 27220.08.2026
14.09.2026

Gunnarlan ja Muijalan rivitalotonttien maanvuokraperusteen muutos (KV)

625/10.00.02.02/2026

Kaupunkikehityslautakunta 20.08.2026 § 89

1) Tiivistelmä

Haussa olevat olemattoman menekin Gunnarlan kolmen ja Muijalan kahden rivitalotontin maanvuokraperuste muuttuu todellisen käytettävän rakennusoikeuden mukaiseksi asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden sijasta. Ostohinta ja maanvuokratun tontin omaksiostohinta pysyvät ennallaan koko asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta laskettuna. Yksikköhinnat ja maanvuokrauksen pääoma-arvojen yksikköhinnat eivät muutu.

2) Gunnarlan ja Muijalan rivitalotonttien maanvuokraperuste

Gunnarlassa on kolme elokuussa 2022 hakuun tullutta rivitalotonttia. Niistä kahteen oli lokakuussa 2022 maanvuokrauspäätös, mutta hakija luopui toisesta tontista lokakuussa 2023 ja toisesta jatkoajan jälkeen lokakuussa 2024. Kaikki nämä kolme tonttia ovat edelleen haettavana nyt kesällä 2026 eikä niistä ole sittemmin tullut yhtään tiedusteluakaan. Muijalassa kaksi rivitalotonttia tuli hakuun kesäkuussa 2024 ja niistä ei ole tullut yhtään kyselyä. Näistä tonteista on tarkempia tietoja oheismateriaaleissa. Perusvuosivuokrat ovat parhaiten vertailukelpoisia tonttien välillä ilman elinkustannusindeksin tuomaa muutosta jo maanvuokratuilla tonteilla.

Näiden viiden tontin rakentamisen edistämiseksi on esitys, että maanvuokran peruste muuttuu todellisen käytetyn rakennusoikeuden mukaiseksi. Koko asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden, tai edes reilun 60 %:n, käyttäminen tarkoittaa käytännössä rivitalojen rakentamista II-kerroksiksi, ainakin osittain. Kaksikerroksisten rivitalojen asunnoille ei taas Lohjan olosuhteissa ole lainkaan kysyntää. Gunnarlassa vastaavien jo rakennettujen rivitalotonttien käytetyn rakennusoikeuden määrä on keskimäärin reilu puolet asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta täysin I-kerroksisina ratkaisuna (henkilöiden ostamalla tontilla on *osin* II-kerroksista rakentamista). Rakentamisvelvollisuuden sopiva määrä tällä perusteella on 50 %. Gunnarlassa kuudesta luovutetusta rivitalotontista viisi on ollut maanvuokralla ja näistä kaikki viisi on omaksiostettu rakentamisen jälkeen, viimeinen elokuussa 2026.

Voi myös olla, että tämäkään muutos ei paranna näiden tonttien menekkiä mutta kokeilematta ei tiedä. Muutos ei koske tontin ostamista eikä maanvuokratun tontin omaksiostamista. Myöskään yksikköhinnat/pääoma-arvot eivät muutu. Varausmaksun määrä pysyy samana.

Esimerkit 55 %:lla asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta:

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 89
§ 272

20.08.2026
14.09.2026

	m ²	k-m ²	perusvuokra	perusvuokra 55 %	Ostohinta
Gunnarla			nyt, €	rak.oik., €	€, ei muutosta
701-1	6612	2314	11 570 €	6 364 €	231 400 €
702-1	4439	1554	7 700 €	4 235 €	155 400 €
703-1	4974	1741	8 705 €	4 788 €	174 100 €
Muijala					
608-1	6226	2179	11 712 €	6 442 €	234 243 €
609-1	6845	2396	12 879 €	7 083 €	257 570 €
yht.	29 096	10 184	52 566 €	28 911 €	1 052 713 €

Maanvuokralaisen tulee välittömästi ilmoittaa maanvuokranantajalle mahdollisesta lisärakentamisesta ja sitä kautta käytetyn rakennusoikeuden määrän kasvusta. Tämä koskee yhtä lailla sekä rakentamisluvallista rakentamista että mahdollista rakentamista ilman rakentamislupaa (alle 30 k-m²/kerta). Maanvuokra muuttuu ilmoitusta seuraavan maanvuokralaskutusjakson alusta alkaen. Sopimussakko ilmoittamisen laiminlyönnistä on 10x laiminlyöntiajan laskennallinen lisämaanvuokra kultakin alkavalta laiminlyöntivuodelta. On myös rajatilanteessa mahdollista, että maanvuokralainen purkaa rakentamiaan rakennuksia. Tasapuolisuuden ja yleisen oikeustajun vuoksi tässä tilanteessa maanvuokra pienenee käytetyn rakennusoikeuden mukaiseksi. Tonttien menekkien parantamiseksi ja niiden saamiseksi ylipäättään rakennetuiksi tämä pieni riski on hyväksyttävissä. Veden ja viemärin liittymismaksut ovat asuntotonteilla koko asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta heti ensimmäisen rakentamisluvan yhteydessä.

Tämä menettely on ajallisesti epätasa-arvoinen *maanvuokrauksen* suhteen. Kaupungin ja koko yhteiskunnan kannalta on kuitenkin parempi, että nämä tontit ylipäättään rakentuvat. Se voittaa vertailussa ajallisen epätasa-arvon. Mahdollisessa ARA-hintaisessa (nykyään VARKE: Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus) rakentamisessa maanvuokra tulee joka tapauksessa käytetyn rakennusoikeuden mukaan ehtojensa mukaisesti.

3) Muuta

Gunnarlan ja Immulan maanvuokraperusteen muutos käytettävän rakennusoikeuden mukaiseksi voi tulla niiden tonttien hakutietoihin saman tien kaupunginvaltuuston päätöksen lainvoiman jälkeen. Tonttihakuun voi tulla lainvoimaisuudelle ehdollinen ennakotieto jo heti kaupunginvaltuuston päätöksen jälkeen, sen päätöksen ja sitä edeltävien päätösten mennessä esityksen mukaisesti.

Lisätiedot maankäyttöinsinööri Riku Korhonen, riku.korhonen (a) lohja.fi

Oheismateriaali - kartta ja tietoja Gunnarlan rivitalotonteista (1 sivu)
- kartta ja tietoja Muijalan rivitalotonteista (1 sivu)

Esittelijä vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 89
§ 272

20.08.2026
14.09.2026

Päätösesitys

Kaupunkikehityslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Lohjan kaupunki muuttaa Gunnarlan kaupunginosan korttelien 701 - 703 AP-tonttien ja Muijalan kaupunginosan korttelien 608 - 609 AP-tonttien maanvuokramerusteeksi todellisen käytettävän rakennusoikeuden. Tämä muutos ei koske tontin ostamista, maanvuokratun tontin omaksiostamista eikä varausmaksun suuruutta. Maanvuokralaisen tulee välittömästi ilmoittaa maanvuokranantajalle mahdollisesta lisärakentamisesta ja maanvuokra suurenee ilmoitusta seuraavan laskutusjakson alusta alkaen. Sopimussakko ilmoittamisen laiminlyönnistä on 10x laiminlyöntiajan laskennallinen lisämaanvuokra kultakin alkavalta laiminlyöntivuodelta. Mahdollinen rakennusten purkaminen vastaavasti vähentää maanvuokraa. Rakentamisvelvollisuuden määrä näille tonteille on 50 %.

Käsittely

Poistuminen Hallintopäällikkö Maria Pernu poistui kokouksesta kello 15.17 tämän asian käsittelyn aikana.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi kaupunginhallituksen esityslistalle

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 272

Lisätiedot maankäyttöinsinööri Riku Korhonen, riku.korhonen(at)lohja.fi

Oheismateriaali - kartta ja tietoja Gunnarlan rivitalotonteista (1 sivu)
- kartta ja tietoja Muijalan rivitalotonteista (1 sivu)

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Lohjan kaupunki muuttaa Gunnarlan kaupunginosan korttelien 701 - 703 AP-tonttien ja Muijalan kaupunginosan korttelien 608 - 609 AP-tonttien maanvuokramerusteeksi todellisen käytettävän rakennusoikeuden. Tämä muutos ei koske tontin ostamista, maanvuokratun tontin omaksiostamista eikä varausmaksun suuruutta. Maanvuokralaisen tulee välittömästi ilmoittaa maanvuokranantajalle mahdollisesta lisärakentamisesta ja maanvuokra suurenee ilmoitusta seuraavan laskutusjakson alusta alkaen. Sopimussakko ilmoittamisen laiminlyönnistä on 10x laiminlyöntiajan laskennallinen lisämaanvuokra kultakin alkavalta laiminlyöntivuodelta. Mahdollinen rakennusten purkaminen vastaavasti vähentää maanvuokraa. Rakentamisvelvollisuuden määrä näille tonteille on 50 %.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus§ 91
§ 27320.08.2026
14.09.2026

Roution kerrostalorakennuspaikan hinnoittelu (KV)

625/10.00.02.02/2026

Kaupunkikehityslautakunta 20.08.2026 § 91

1) Tiivistelmä

Kaupunki hinnoittelee kahden (2) riippumattoman AKA-arvion keskiarvona Roution rakentamattoman 3760 k-m²:n kerrostalorakennuspaikan hinnalle 272 600 € (72,50 €/k-m²).

2) Roution kerrostalorakennuspaikka

Tämä kerrostalorakennuspaikka vapautui, kun sillä ollut maanvuokrasopimus Lohjan Vuokra-asunnot Oy:n kanssa päättyi erikseen sopimalla 26.6.2025 maanvuokralaisen purettua rakennukset ja siistittyä paikan. Vuonna 1986 (ja 2046 saakka) alkanut maanvuokrasopimuksen ennakoinen päättäminen oli kaupunkikehityslautakunnan päätöksellä 2.4.2026 § 46. Oleva asemakaava on tullut voimaan 25.10.1973 Lohjan kunnan aikaisena rakennuskaavana RK15.

Näin ollen tämä kerrostalorakennuspaikka, 7370 m² ja 3760 km², on vapautunut kaupungin luovutettavaksi. Siitä on nyt helmi-maaliskuulta 2026 kaksi (2) ulkopuolisen riippumattoman kansallisen tason AKA-arvioijan arviota, joiden keskiarvo on 72,50 €/k-m² (70 €/k-m² ja 75 €/k-m²). Tämä on arvioissa kohdassa 'Salmenmäentie 28'. Tästä tulee hinnaksi 272 600 € tai 13 630 € ensimmäisen kalenterivuoden maanvuokrana (5 %). AKA-arvioiden hankinta (1190 € ja 1200 €) oli kilpailutuksen jälkeen maankäyttöinsinöörin päätös 29.1.2026 § 6 (kaupunkikehityslautakunta 3.2.2026 § 25).

Samoissa arvioissa oli mukana myös kolme (3) Roution keskustan läheistä lähivuosina päättyvän maanvuokrasopimuksen kerrostalopaikkaa. Niille kaikille molemmat arviot antoivat saman hinnan 75 €/k-m². Yksi näistä kolmesta asuntoyhtiöstä on reagoinut alkuperäiseen yhteydenottooni 11.9.2025. Kaikki kolme saivat tietoonsa arvioiden tulokset heti jälkimmäisenkin arvion tultua 4.3.2026. Niiden osalta maanvuokrausten uusimiset tai omaksistopäätökset tulevat sitten aikanaan kaupunkikehityslautakunnan päätöksinä kunkin asuntoyhtiön harkinnan mukaan. Lohjan olosuhteissa, varsinkin nykyisissä, arvioinnit ovat käyttökelpoisia useiden vuosien ajan.

Tähän kaupungin omistamaan Roution kerrostalorakennuspaikkaan on ollut aloite parkkipaikoista (ks. Routio-oheismateriaalin sivut 2 ja 3). Sen käsittely oli kaupunginvaltuustossa 20.10.2025 § 168. Tämä kerrostalopaikka tulee kuitenkin haettavaksi tuosta aloitteesta huolimatta. Vaikka kerrostalojen rakennusoikeuden kysyntä Routiolla on ilmeisen vähäistä, ja näin ison rakennusoikeuden erityisesti, on kaupungin kuitenkin parempi laittaa kerrostalopaikka haettavaksi kuin olla yrittämättä. Myöhemmin saattaa tulla katsottavaksi tämän ison rakennuspaikan jakaminen

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus§ 91
§ 27320.08.2026
14.09.2026

pienemmiksi. Vanhastaan olevat vesi- ja viemäri liittymät ovat kadun varressa. Uudesta rakentamisesta tulevat tavanomaiset liittymismaksut vesilaitokselle.

3) Muuta

Routiolla on tarpeen määrittää myös rakentamisvelvollisuuden määrä, joka voi olla suhteellisen alhainen eli 50 % rakennusoikeudesta. Se voi lisätä tämän kerrostalorakennuspaikan houkuttelevuutta, vaikka kauppahinta/maanvuokra on täydestä rakennusoikeudesta. Yleiset rakentamattomien tonttien ja rakennuspaikkojen luovutusehdot on hyväksytty viimeksi kaupunginvaltuustossa 14.12.2022 § 158. Niiden päivittämiselle ei ole ilmennyt tarvetta.

Tämä päätös on oletusaikataulun, päätösten niin mennessä, mukaan kaupunkikehityslautakunnassa nyt 20.8.2026, kaupunginhallituksessa syyskuussa 2026 ja kaupunginvaltuustossa 26.10.2026. Kaupunginvaltuuston päätös on ilman hallinto-oikeusvalituksia lainvoimainen 10.12.2026. Roution kerrostalorakennuspaikka voi mennä saman tien jatkuvaan hakuun tuolloin. Kerrostalopaikan myynti- tai maanvuokraus-päätös on kaupunkikehityslautakunnan toimivallassa.

Lisätiedot

Maankäyttöinsinööri Riku Korhonen, riku.korhonen (a) lohja.fi

Oheismateriaali

- kartta ja tietoja Roution kerrostalorakennuspaikasta (3 sivua)
- arviokirja 1 AKA-arvio 10.2.2026, Roution kerrostalorakennuspaikan hinnoittelu, kohta "Salmenmäentie 28" sivulla 2, (21 sivua)
- arviokirja 2 AKA-arvio 3.3.2026, Roution kerrostalorakennuspaikan hinnoittelu, kohta "Salmenmäentie 28" sivulla 14, (15 sivua)
- selostustekstissä mainitut kaupunkikehityslautakunnan maanvuokra-sopimusten päättämisten päätökset ja AKA-arvioiden hankintapäätökset (8 sivua)

Arviokirjat ovat salassa pidettäviä lain viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) § 24 momentin 1 kohtien 17 ja 20 perusteella.

Esittelijä

vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Päätösesitys

Kaupunkikehityslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Lohjan kaupunki

1. hinnoittelee Roution kaupunginosan korttelin 646 kerrostalorakennuspaikkaa 2 (3760 k-m²) vastaavan tilan 444-444-1-266 Kataja pinta-alaltaan 7370 m² hinnalle 272 600 € yksikkö hinnalla 72,50 €/k-m² rakentamisvelvollisuuden ollessa 50 %.

2. päättää lisäksi, että tonttihaku yms. ovat selostustekstin mukaisesti sekä että em. hinta on myös maanvuokratun rakennuspaikan omaksioston hinta aikaisintaan rakentamisvelvollisuuden täyttämisen jälkeen.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti esityksen mukaan.

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 91
§ 273

20.08.2026
14.09.2026

Tiedoksi kaupunginhallituksen esitykselle

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 273

Lisätiedot maankäyttöinsinööri Riku Korhonen, riku.korhonen (at) lohja.fi

Oheismateriaali

- kartta ja tietoja Roution kerrostalorakennuspaikasta (3 sivua)
- arviokirja 1 AKA-arvio 10.2.2026, Roution kerrostalorakennuspaikan hinnoittelu, kohta "Salmenmäentie 28" sivulla 2, (21 sivua)
- arviokirja 2 AKA-arvio 3.3.2026, Roution kerrostalorakennuspaikan hinnoittelu, kohta "Salmenmäentie 28" sivulla 14, (15 sivua)
- selostustekstissä mainitut kaupunkikehityslautakunnan maanvuokra-sopimusten päättämisen päätökset ja AKA-arvioiden hankintapäätökset (8 sivua)

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Lohjan kaupunki

1. hinnoittelee Roution kaupunginosan korttelin 646 kerrostalorakennuspaikkaa 2 (3760 k-m²) vastaavan tilan 444-444-1-266 Kataja pinta-alaltaan 7370 m² hinnalle 272 600 € yksikköhinnalla 72,50 €/k-m² rakentamisvelvollisuuden ollessa 50 %.
2. päättää lisäksi, että tonttihakua yms. ovat selostustekstin mukaisesti sekä että em. hinta on myös maanvuokratun rakennuspaikan omaksioston hinta aikaisintaan rakentamisvelvollisuuden täyttämisen jälkeen.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi Kaupunginvaltuusto

Oikaisu­vaatimus kaupunkirakenne­johtajan viran­haltija­päätökseen 3.6.2026 § 27: Kor­vaus­vaatimus vesivahingosta käyttö­paikassa 7477 ja viran­haltijan toiminnasta asian käsittelyyn liittyen

698/03.06.02.00/2026

Kaupungin­hallitus 14.09.2026 § 274

Asian tausta

Käyttö­paikan 7477 kiinteis­tön omistaja on 27.4.2026 toimittanut Lohjan kaupungille kor­vaus­vaatimuksen kiinteis­töllä 14.–15.2.2026 tapahtuneesta vesivahingosta. Kor­vaus­vaatimus sisälsi kaksi erillistä vaatimus­kokonaisuutta:

kor­vaus­vaatimuksen vesilaitok­selta tilatun tonttisulun sul­kemisen epäonnistumiseen liittyvästä vesivahingosta; sekä kor­vaus­vaatimuksen viran­haltijan toiminnasta asian käsittelyn yhteydessä.

Vs. Kaupunkirakenne­johtaja on 3.6.2026 tekemäl­lään viran­haltija­päätöksellä § 27 hylännyt kor­vaus­vaatimuksen kokonaisuudessaan.

Päätök­sen mukaan vesilaitok­sen päi­vystäjä oli käynyt kiinteis­töllä 14.2.2026 asiakkaan ilmoituksen perusteella. Kohteessa ei havaittu vesivuotoa. Päi­vystäjä totesi, ettei vesimittarille ollut esteetöntä kulkua, koska tavarat estivät pääsyn mittarille. Epäiltäessä vesimittarin jää­ty­mistä päi­vystäjä ilmoitti sulke­vansa tontti­venttiiliin varo­toimenpiteenä. Venttiilin täydellistä sul­keutumista ei kuitenkaan voitu todentaa, koska vettä ei tullut kiinteis­tölle ennestään­kään. Normaali­tilanteessa venttiilin sul­keutuminen varmistetaan toteamalla vedentulon lakkaaminen.

Päi­vystäjälle ilmoitettiin 15.2.2026 kiinteis­töllä tapahtuneesta vesivahingosta. Täl­löin kohteessa todettiin tapahtunut vahinko ja jää­ty­neen vesimittarin tilalle vaihdettiin uusi vesimittari. Kaupunkirakenne­johtajan päätök­sessä todettiin, että vahingon ensisijainen syy oli vesimittarin jää­ty­minen. Päätök­sen mukaan mittaritilan olosuhteiden ylläpitäminen sekä vesimittarin jää­ty­misen estäminen kuuluvat kiinteis­tön omistajan vastuulle. Päätök­sessä viitattiin vesihuoltolakiin ja vesihuoltolaitok­sen yleisiin toimitusehtoihin, joiden mukaan kiinteis­tön omistaja tai haltija vastaa muun muassa mittaritilan kunnosta, lämpötilasta, mittarin suojauksesta sekä esteettömästä pääsystä mittarille.

Päätök­sessä katsottiin lisäksi, että päi­vystäjä oli saapunut kohteeseen viivytyksettä ja suorittanut tontti­venttiilin sul­kemisen käytettävissä olleissa olosuhteissa. Vaikka venttiili ei ollut sul­keutunut täysin eikä sul­keutumista ollut voitu todentaa, vahingon ensisijaiseksi syyksi arvioitiin vesimittarin jää­ty­minen. Asiassa ei katsottu esitetyn sellaista selvitystä, jonka perusteella vesihuoltolaitok­sen toiminnassa olisi voitu todeta virhe,

laiminlyönti tai muu korvausvastuun synnyttävä peruste.

Viranhaltijan toimintaa koskevan vaatimuksen osalta päätöksessä todettiin, että virkavastuun syntyminen edellyttää viranhaltijan lainvastaista toimintaa tai velvollisuuksien laiminlyöntiä siten, että menettely poikkeaa virkatehtävissä edellytettävästä huolellisuudesta. Asiassa saadun selvityksen perusteella viranhaltijan katsottiin toimineen toimivaltansa puitteissa sekä sovellettavan lainsäädännön, annettujen ohjeiden ja vakiintuneen hallintokäytännön mukaisesti. Menettelyssä ei katsottu ilmenneen virkavirheen tunnusmerkistön täyttävää virhettä, laiminlyöntiä tai harkintavallan väärinkäyttöä.

Kaupunkirakennejohtaja päätti, ettei Lohjan kaupunki ole korvausvelvollinen käyttöpaikassa 7477 tapahtuneesta vesivahingosta eikä viranhaltijan toiminnassa ole tapahtunut sellaista virkavirhettä, joka antaisi aihetta kurinpidollisiin tai muihin toimenpiteisiin.

Päätös on päätösasiakirjan mukaan viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 3.6.2026 ja annettu asianosaiselle tiedoksi samana päivänä lähetetyllä sähköpostilla kaupungin asianhallintajärjestelmän kautta.

Oikaisuvaatimuksen saapuminen.

Oikaisuvaatimus on saapunut Lohjan kaupungin kirjaamoon 20.7.2026.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on lähetetty asianosaiselle tiedoksi sähköpostitse 3.6.2026. Tavallista sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä jollei muuta näytetä (hallintolaki 434/2003 59 §). Asianosaisen katsotaan siten saaneen päätöksen tiedoksi 6.6.2026.

Kuntalain mukainen oikaisuvaatimusaika on 14 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan, joten määräajan laskeminen on alkanut 7.6.2026. Oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on ollut 20.6.2026. Koska 20.6.2026 on ollut arkilauantai, määräaika on siirtynyt seuraavaan arkipäivään eli maanantaihin 22.6.2026. Oikaisuvaatimus olisi siten tullut toimittaa toimivaltaiselle viranomaiselle viimeistään 22.6.2026 ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Koska oikaisuvaatimus on saapunut 20.7.2026, se on tiedoksisaantiolettaman perusteella saapunut määräajan päättymisen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on myös asetettu nähtäväksi julkiseen tietoverkkoon 3.6.2026.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on ilmoittanut, ettei 3.6.2026 lähetetyksi merkitty sähköpostiviesti ole saapunut hänelle. Hän kertoo saaneensa päätöksen tiedoksi vasta 8.7.2026 tiedusteltuaan asian käsittelyn etenemistä kaupungin kirjaamosta. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätöstä koskevaa viestiä ei ollut hänen sähköpostinsa saapuneiden viestien kansiossa eikä roskapostikansiossa.

Lohjan kaupungin asianhallintajärjestelmään tallennettujen tietojen mukaan oikaisun kohteena oleva päätös on lähetetty oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi sähköpostitse 3.6.2026. Päätös on lähetetty samaan sähköpostiosoitteeseen, josta oikaisuvaatimuksen tekijä on alun perin saattanut asian vireille ja jota hän on pääasiallisesti käyttänyt asioidessaan Lohjan kaupungin kanssa asian käsittelyn aikana.

Asianhallintajärjestelmään tallennettujen tietojen mukaan päätös on lähetetty oikaisuvaatimuksen tekijälle uudelleen 8.7.2026 hänen tiedusteltuaan asian käsittelyn etenemistä kaupungin kirjaamosta. Päätös on lähetetty samaan sähköpostiosoitteeseen, johon se oli lähetetty tiedoksi myös 3.6.2026.

Mikäli oikaisuvaatimuksen tekijä esittää riittävää näyttöä ja selvitystä siitä, ettei hän ole saanut päätöstä tiedoksi tiedoksisaantiolettaman mukaisena ajankohtana, tiedoksisaannin ajankohtaa voidaan arvioida uudelleen. Tällöin oikaisuvaatimusaika voidaan katsoa alkaneeksi sitä päivää seuraavasta päivästä, jona asianosainen osoittaa tosiasiallisesti saaneen päätöksen tiedoksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittämän selvityksen mukaan hänen sähköpostilaatikkonsa ei ole saapunut sähköposteja 3.6.2026 sekä hänen roskapostilaatikkonsa olleen tyhjä kyseisenä päivänä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä myös arvostelee oikaisuvaatimuksessaan sähköpostin luotettavuutta päätöksen tiedoksiantotapana, tähän lausuttakoon seuraavaa.

Sähköposti tiedoksiantotapana.

Sähköposti on sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa tarkoitettu lainmukainen sähköinen tiedonsiirtomenetelmä. Hallituksen esityksen HE 111/2010 perustelujen mukaan tavallinen sähköinen tiedoksi­anto rinnastuu hallintolain mukaiseen tavalliseen kirjetiedoksi­antoon, ja sähköisesti voidaan antaa tiedoksi myös hallintopäätös, jonka tiedoksi­annosta alkaa muutoksen­hakuaika, jos päätöstä ei lain mukaan tarvitse antaa tiedoksi todisteellisesti. Tavallisessa postitiedoksi­annossa viranomainen ei saa teknistä näyttöä siitä, että vastaanottaja olisi avannut tai lukenut kirjeen. Vastaavasti tavallisen sähköisen tiedoksi­annon pätevyys ei lähtökohtaisesti riipu siitä, onko vastaanottaja avannut tai lukenut sähköpostin. Ratkaisevaa on, että viesti lähetetään asianmukaisesti yksilöityyn, vastaanottajan ilmoittamaan osoitteeseen eikä viranomaisen tietoon tule lähettämisen epäonnistumista. Sähköposti on siten yleisesti hyväksytty tapa antaa hallintopäätös tiedoksi, kun tietoturva, yksityisyyden suoja tai asianosaisten oikeusturva eivät edellytä hallintolain 60 §:n mukaista todisteellista tiedoksi­antomenettelyä.

Edellä lausuttuun nähden Lohjan kaupunki katsoo, ettei oikaisuvaatimuksen tekijän ilmoitus siitä, ettei hänen sähköpostilaatikkonsa ollut 3.6.2026 saapunut yhtään sähköpostiviestiä ja että hänen roskapostikansionsa oli ollut tyhjä, yksinään osoita päätöksen tiedoksi­annon epäonnistuneen. Kaupungin käyttämä asianhallintajärjestelmä ilmoittaa tiedoksi­annon lähettäjälle

jos sähköpostiviestiä ei voida toimittaa vastaanottajalle, näyttäen vastaanottajan sähköpostioistteen harmaana. Tässä tapauksessa asianhallintajärjestelmä on näyttänyt päätöksen jakelun onnistuneena. Tiedoksiannon epäonnistumista koskevaa arviota voisivat tukea esimerkiksi sähköpostijärjestelmän lokitiedot, lähettäjälle palautunut virheilmoitus, selvitys virheellisestä vastaanottajaosoitteesta tai sähköpostipalvelun tarjoajan vahvistama tiedonsiirtohäiriö. Kuten edellä on todettu, päätös on lähetetty oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi siihen sähköpostiosoitteeseen, jota hän on käyttänyt asioidessaan kaupungin kanssa asian käsittelyn aikana. Asianhallintajärjestelmän tietojen mukaan myös kirjaamon 8.7.2026 uudelleen lähettämä päätös on toimitettu samaan sähköpostiosoitteeseen, johon päätös oli alun perin lähetetty 3.6.2026 ja jota oikaisuvaatimuksen tekijä on käyttänyt asioinnissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijälle varattiin 12.8.2026 mahdollisuus tulla kuulluksi päätöksen tiedoksisaannista. Häntä pyydettiin toimittamaan asiaa koskeva lisäselvitys 12.8.2026 mennessä. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyysi lisää aikaa selvityksen toimittamiseen 2.9.2026 saakka, ja lisää aika myönnettiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä toimitti selvityksen päätöksen tiedoksisaannista 28.8.2026.

Oikaisuvaatimuksen tekijän toimittama lisäselvitys

Oikaisuvaatimuksen tekijän toimittaman lisäselvityksen mukaan päätös ei ole saapunut hänen sähköpostitililleen kesäkuussa 2026, koska sähköpostipalvelun vastaanottokapasiteetti oli hänen käsityksensä mukaan ylittynyt. Oikaisuvaatimuksen tekijän selvityksen mukaan sähköpostipalvelu ei kuitenkaan ole antanut hänelle virheilmoituksia kapasiteetin ylittymisestä eikä hänellä ole käytettävissään muuta dokumentoitua näyttöä siitä, että sähköpostitili olisi ollut kyseisenä ajankohtana estynyt vastaanottamasta viestejä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on myöhemmin havainnut sähköpostitilin käyttöön liittyviä kapasiteettirajoituksia ja päivittänyt tilinsä maksulliseen palveluun, mutta hänen toimittamastaan selvityksestä ei ilmene sellaista objektiivista tai ulkopuolista näyttöä, jonka perusteella voitaisiin luotettavasti todeta sähköpostitilin olleen kykenemätön vastaanottamaan sähköpostiviestejä päätöksen tiedoksiantoajankohtana.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallinen sähköinen tiedoksianto katsotaan saaduksi tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asiassa saadun selvityksen perusteella kaupunki on toimittanut päätöksen oikaisuvaatimuksen tekijän ilmoittamaan sähköpostiosoitteeseen asianmukaisesti eikä asiassa ole ilmennyt lähettämismääräystä tai muuta kaupungista johtuvaa syytä, jonka johdosta viesti ei olisi voinut saavuttaa vastaanottajaa. Sähköpostitilin ylläpitoon, käytettävyyteen ja vastaanottokapasiteettiin liittyvät seikat ovat lähtökohtaisesti sähköpostitilin haltijan vastuulla. Kun asiassa ei ole esitetty objektiivista näyttöä siitä, että sähköpostitilin toimimattomuus olisi johtunut kaupungista tai muusta vastaanottajasta riippumattomasta syystä, ei oikaisuvaatimuksen tekijän esittämää selvitystä voida pitää riittävänä kumoamaan lain mukaista tiedoksisaantiolettamaa. Näin ollen päätöksen on katsottava tulleen asianmukaisesti tiedoksi sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä tarkoitettulla tavalla.

Arvio lisäselvityksestä ja päätöksen tiedoksisaannista

Lohjan kaupunki on toimittanut oikaisun kohteena olevan päätöksen oikaisuvaatimuksen tekijän itsensä ilmoittamaan sähköpostiosoitteeseen. Asiassa ei ole ilmennyt lähettämismistään eikä viestin toimittamisen estänyttä kaupungista johtuvaa syytä. Mahdollinen sähköpostiosoitteen käyttökelvottomuus on johtunut asianosaisen omasta sähköpostijärjestelmästä tai hänen vastuullaan olevista olosuhteista. Tämän vuoksi asiakirjan on katsottava tulleen tiedoksi sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä tarkoitetulla tavalla kolmantena päivänä lähettämisestä.

Lisätiedot	Hallintojuristi Päivinen Santtu, Santtu.paivinen(at)lohja.fi
Oheismateriaali	1. Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen: kaupunkirakennejohtaja 3.6.2026 § 27 Korvausvaatimus vesivahingosta käyttöpaikassa 7477 ja viranhaltijan toiminnasta asian käsittelyyn liittyen 2. Kaupunkirakennejohtajan viranhaltijapäätös § 27/2026 korvausvaatimukseen vesivahingosta käyttöpaikassa 7477 ja viranhaltijan toiminnasta asian käsittelyyn liittyen
Liite	1. Oikaisuvaatimuksen tekijän toimittama lisäselvitys päätöksen tiedoksisaannista 2. Lisäselvityspyyntö päätöksen tiedoksisaannista 3. Lisäaikapyyntö kuulemiseen
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Ståhl Petra
Päätösesitys	Kaupungin­hallitus päättää 1. todeta, että oikaisuvaatimusta ei ole toimitettu oikeassa määräajassa 2. jättää oikaisuvaatimuksen käsittelemättä.
Päätös	Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä Lakipalvelut Vesilaitos

Lausunto ja selvitys lupa- ja valvontavirastolle kanteluasiassa: Hyvän hallinnon vastainen menettely ja lakisääteisten velvollisuuksien laiminlyönti (Rantalantien kääntöpaikka)

77/10.03.01.01/2024

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 275

Lupa- ja valvontavirasto on 2.7.2026 päivätyllä lausunto- ja selvityspyynnöllä (LVV-U/86522/2026) pyytänyt Lohjan kaupunginhallitukselta lausuntoa ja selvitystä kanteluun, joka koskee kaupungin menettelyä Rantalantien kääntöpaikan liikennejärjestelyjä koskevan asian käsittelyssä. Lausunto on pyydetty toimittamaan 4.9.2026 mennessä.

Lohjan kaupunki pyysi 21.8.2026 lisää aikaa lausunnon antamiselle 28.9.2026 saakka. Lupa- ja valvontavirasto myönsi pyydetyn lisääjän.

Kantelun kohteena on Lohjan kaupungin menettely Rantalantien kääntöpaikan liikennejärjestelyjä koskevan asian käsittelyssä. Kantelija on toimittanut asiasta useita selvityspyyntöjä tekniselle toimelle. Selvityspyynnöissä on pyydetty Lohjan kaupunkia arvioimaan Rantalantien päässä sijaitsevan kääntöpaikan liikennejärjestelyjä sekä mahdollista tarvetta liikennejärjestelyjen muuttamiseen. Kantelija on yhteydenotoissaan tuonut esiin muun muassa mahdollisuuden pysäköintikiellon asettamiseen kääntöpaikalle.

Kantelukirjelmän mukaan kaupunki ei ole toimivaltansa puitteissa huolehtinut Rantalantien kääntöpaikkaa koskevan asian asianmukaisesta selvittämisestä, käsittelystä ja ratkaisemisesta hallintolain edellyttämällä tavalla. Kantelija katsoo kantelukirjelmässään, että Lohjan kaupunki on laiminlyönyt selvittämisvelvollisuuttaan. Kantelijan näkemyksen asiassa olisi tullut tehdä muutoksenhakukelpoinen hallintopäätös.

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt kaupunginhallituksen lausuntoa erityisesti seuraavista seikoista:

1. Miten kaupunki on selvittänyt kantelijan 11.12.2025 tekemän selvityspyynnön johdosta tarvetta mahdollisiin toimenpiteisiin ryhtymiseen kantelussa mainitun kääntöpaikan osalta?
2. Millä perusteilla kaupunki on päätenyt asiassa 19.1.2026 hallintojuristin vastauksessa esitettyyn kantaansa, jonka mukaan kaupunki ei ryhdy toimenpiteisiin asiassa?
3. Millaiseksi asiaksi kaupunki on tulkinnut kantelijan 11.12.2025 lähettämän selvityspyynnön siinä esitettyine vaatimuksineen, ja onko kaupunki antanut hakijalle asiasta muutoksenhakukelpoisen päätöksen? Jos päätöstä ei ole annettu, pyydetään esittämään selvitys siitä, minkä seikkojen vuoksi asiassa ei ole tehty päätöstä.

Kaupungin­hallitus

§ 275

14.09.2026

Lohjan kaupunki toteaa lausuntonaan, että se on toiminut kantelukirjelmässä tarkoitetussa asiassa hallintolain (434/2003) 31 §:ssä säädettyä selvittämisvelvollisuutta ja hyvän hallinnon periaatteita noudattaen. Lohjan kaupunki katsoo, että se on täyttänyt hallintolain 8 §:n mukaisen neuvontavelvollisuutensa ohjatessaan kantelijaa tekemään asiasta aloitteen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Lohjan kaupunki on tulkinnut kantelijan yhteydenotot selvityspyynnöiksi, ja ryhtynyt niiden johdosta asianmukaisiin ja riittäviin selvitystoimiin. Lohjan kaupungin näkemyksen mukaan asiassa ei ole ollut kyse sellaisesta hallintoasian ratkaisemisesta, josta olisi tullut tehdä muutoksenhakukelpoinen hallintopäätös.

Lisätiedot

Marie Rautio-Sipilä, marie.rautio-sipila(at)lohja.fi

Oheismateriaali

Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntö LVV-U/86522/2026
Hallintokantelu
Liite 1 selvityspyyntö
Liite 2 lisäselvityspyyntö
Liite 3 vastaus lisäselvityspyyntöön
Liite 4 selvityspyyntö
Liite 5 rosk´n´roll sähköposti 1-2
Liite 6 rosk´n´roll sähköposti 2-2
Liite 7 poliisi sähköposti
Liite 8 sähköposti
Liite 9 kuvia Rantalantien kääntöpaikan tosiasiallisesta käytöstä

Liite

Liite 1 Lohjan kaupungin lausunto Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntöön kanteluasiassa LVV-U/86522/2026
Liite 2 Hallintojuristin selvitys
Liite 3 Suunnitteluinsinöörin selvitys

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupungin­hallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntöön.

Päätös

Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto 28.9.2026 mennessä

Lausunto ja selvitys lupa- ja valvontavirastolle asiassa: kielellisten oikeuksien toteutuminen

1177/07.02.01.02/2026

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 276

Lupa- ja valvontavirasto on 2.7.2026 päivätyllä lausunto- ja selvityspyynnöllä (LVV-U/110347/2026) pyytänyt Lohjan kaupungilta lausuntoa ja selvitystä kanteluun, joka koskee kielellisten oikeuksien toteutumista Lohjan kaupungissa. Lausunto on pyydetty toimittamaan 29.9.2026.

Lausuntopyyntö on toimitettu Lohjan kaupungille ruotsin kielellä. Kaupunginhallitukselle asia on valmisteltu suomeksi, ennen lopullista lausunnon toimittamista, lausunto tullaan kääntämään ruotsin kielelle hallintopalveluiden kielenkääntäjän toimesta.

Asia

Kantelijan ensimmäinen huomio koskee Lounea Oy:n tiedottamista työmaahan liittyvistä järjestelyistä. Lohjan kaupungin kanta on, että yritys vastaa itsenäisesti omasta tiedottamisestaan sekä tiedotteidensa sisällöstä. Kaupunki ei ole osallistunut kyseisen tiedotteen laatimiseen eikä vastaa yrityksen tiedottamiskäytännöistä.

Kantelijan toinen huomio koskee yleisten uimarantojen vedenlaatutietojen saatavuutta ruotsin kielellä.

Kantelija on ottanut yhteyttä Lohjan kaupungin ympäristöterveyspalveluihin kesällä 2026, ja ilmaissut huolensa uimarantojen vedenlaadusta tiedottamiseen myös ruotsin kielellä. Ympäristöterveyspäällikkö on vastannut kantelijalla 18.6 ja kertonut että jatkossa kaupunki tulee tiedottamaan uimavedenlaadusta myös ruotsin kielellä. Lohjan kaupungin kanta on, että asiaan on vastattu hallintolain 8 §:n mukaisesti viipymättä.

Lohjan kaupungin ympäristöterveyspalvelut vastaavat yleisten uimarantojen vedenlaadun seurannasta. Asiasta saadun palautteen johdosta analyysitulosten, sinilevätilannetietojen sekä muun uimaveden laatua koskevan aineiston saatavuutta ruotsin kielellä on parannettu yhteistyössä LuvyLabin kanssa, ja muutokset toteutettiin kesän 2026 aikana.

Lohjan kaupunki on vapaaehtoisesti kaksikielinen kunta ja pitää tärkeänä kielellisten oikeuksien toteutumista kaksikielisessä kunnassa ja pahoittelee mahdollisia puutteita uimarantojen kielipalveluissa. Lohjan kaupunki toteaa, että vapaaehtoisena kaksikielisenä kuntana on sillä kielilain 23 §:n 2 momentin mukainen velvollisuus palvella yleisöä molemmilla kotimaisilla kielillä.

Kaupunginhallitus

§ 276

14.09.2026

Kaupunki on ryhtynyt viipymättä toimenpiteisiin tilanteen korjaamiseksi ja pyrkii aktiivisesti kehittämään palveluidensa kaksikielisyyttä.

Lisätiedot

Hallintojuristi Santtu Päivinen, santtu.paivinen(at)lohja.fi

Oheismateriaali

1. Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntö LVV-U/110347/2026 kielellisten oikeuksien toteutuminen
2. Hallintokantelu: Hälsovådliga arbeten och bristande miljöinformation i Lojo / Terveydelle haitalliset työt ja puutteellinen ympäristötiedottaminen Lohjalla

Liite

- Lohjan kaupungin lausunto Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntöön LVV-U/110347/2026 Kielellisten oikeuksien toteutuminen
- Ympäristöterveyspäällikön selvitys

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntöön

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto 29.9.2026 mennessä
Ympäristöterveyspäällikkö
Kielenkääntäjä

Lupa- ja valvontaviraston selvityspyyntö kanteluasiassa LVV-U/31647/2026

889/03.04/2026

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 277

Lupa- ja valvontavirasto on 25.5.2026 päivättyllä lausunto- ja selvityspyynnöllä (LVV-U/31647/2026) pyytänyt Lohjan kaupungilta lausuntoa ja selvitystä kanteluun, joka koskee rekrytointikäytänteitä Lohjan kaupungin opetustoimessa. Lausunnon ja selvitysten toimittamiseen on saatu lisäaikaa 25.9.2026 saakka.

Kantelukirjelmän mukaan Lohjan kaupungin opetustoimen virantäytöissä on ollut epäkohtia vuosien 2024-2025 aikana. Kantelijan mukaan muun ohessa valintapäätösten ja määräaikaistapauksien perusteluissa on esiintynyt puutteita ja lainvastaisuuksia. Kantelija on nostanut kantelukirjelmässään esiin esimerkkitapauksia, ja katsoo, että virkavalintapäätöksiin vuosina 2024-2025 kohdistunut runsas oikaisuvaatimusten määrä kertoo rekrytointiprosessien huomattavista puutteista ja lainvastaisuuksista.

Lupa- ja valvontavirasto on lausunto- ja selvityspyynnöllään pyytänyt Lohjan kaupungin lausuntoa ja selvityksiä erityisesti oikaisuvaatimusten käsittelyssä noudatetusta menettelystä sekä esteellisyyssymyksistä.

Lohjan kaupunki toteaa lausuntonaan, että Laurentius-koulun oppilaanohjauksen lehtorin valintaa koskevassa asiassa syksyllä 2024 on tapahtunut menettelyvirheitä. Virheet eivät kuitenkaan ole lopulta johtaneet virkavalintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen tehneen kelpoiseksi katsotun hakijan oikeudenmenetyksiin. Lohjan kaupunki pahoittelee tapahtuneita virheitä ja toteaa, että kaupungin sisäisten rekrytointiohjeiden jalkauttamista on tehostettu.

Lisäksi Lohjan kaupunki toteaa, että Karjalohjan ja Sammatin koulujen rehtorin virantäytössä on tapahtunut esteellisyysvirhe, joka on kuitenkin korjaantunut oikaisuvaatimusmenettelyssä. Oikaisuvaatimusten johdosta annetut päätökset olisi tullut perustella hallintolaissa (434/2003) säädetyin mukaisesti.

Sen sijaan perusopetuksen rehtoreita ja virka-apulaisrehtoreita syksyllä 2024 koskeneiden virkajärjestelyjen osalta Lohjan kaupunki katsoo noudatetun kaupungin hallintosäännön määräyksiä sekä kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) sääntelyä.

Edelleen määräaikaisten opettajanvirkojen määräaikaistapauksien perusteiden ja yleisten valintaperusteiden osalta Lohjan kaupunki katsoo, että kantelukirjelmässä viitatu virantäyttöpäätökset ovat täyttäneet perustuslain (731/1999) 125.2 §:ssä säädetyt edellytykset. Määräaikaistapauksille on ollut hyväksyttävä peruste, joka olisi tullut kirjata asianmukaisesti virantäyttöpäätöksiin.

Vararehtorien valintaa koskevien kantelijan väitteiden osalta Lohjan kaupunki toteaa, että viranhaltijapäätöstä on näiltä osin rasittanut esteellisyysvirhe, joka korjaantui oikaisuvaatimusmenettelyssä.

Lopuksi Lohjan kaupunki katsoo, että pelkästään tehtyjen ja ratkaistujen oikaisuvaatimusten määrän ei voida suoraan katsoa kertovan rekrytointiprosessien puutteista tai lainvastaisuuksista. Lohjan kaupunki suhtautuu vakavasti edellä todettuihin menettelyvirheisiin ja pyrkii jatkuvasti kehittämään sisäistä ohjeistustaan ja henkilöstöpäätöksiä tekevien viranhaltijoiden hallintomenettelyllistä osaamista. Lohjan kaupunki pyrkii toiminnassaan edistämään hallintopäätösten oikeellisuutta siten, että hallinnon asiakkailla ei olisi tarvetta käyttää oikaisuvaatimusoikeuttaan päätöksenteossa tapahtuneiden menettely- tai muiden ilmeisten virheiden vuoksi.

Lisätiedot

Hallintojuristi Marie Rautio-Sipilä, marie.rautio-sipila(at)lohja.fi

Oheismateriaalit (ei nettiin)

Selvityspyyntö Lohja
Kantelu AVI
Asiointi 10754668
Asiointi 10772039
Lehtijuttu
Hakuilmoitus, uusi
Pöytäkirjanote Lohjan SivistysLTK, § 87
Screenshot 20250828 071813 Chrome
Sähköpostit, Sivistyslautakunta § 138-2024

Liitteet (ei nettiin)

Lohjan kaupungin lausunto 14.9.2026 LVV_U_31647_2026
Liite 1 Sivistysjohtajan selvitys
Liite 2 Vs. perusopetusjohtajan selvitys
Liite 3 Laurentius-koulun rehtorin selvitys
Liite 4 Asemapellon ja Perttilän koulujen rehtorin selvitys
Liite 5 Viranhaltijapäätös 14.6.2024 § 62/2024 Oppilaanohjauksen lehtorin valinta
Liite 6 Viranhaltijapäätös 28.6.2024 (§ 69/2024) Oppilaanohjauksen lehtorin valinta, korvaava päätös
Liite 7 Viranhaltijapäätös 1.7.2024 (§ 72/2024) Oppilaanohjauksen lehtorin valinta, korvaava päätös
Liite 8 Viranhaltijapäätös 30.8.2024 (§ 94/2024) Oppilaanohjauksen lehtorin valinta, korvaava päätös
Liite 9 Sivistyslautakunnan päätös 25.9.2024 § 138 Oppilaanohjauksen lehtorin valintapäätöksestä tehty oikaisuvaatimus
Liite 10 Viranhaltijapäätös 23.4.2025 (§ 14/2025) Karjalohjan ja Sammatin koulujen rehtorin valinta
Liite 11 Sivistyslautakunnan päätös 21.5.2025 § 87 Karjalohjan ja Sammatin koulujen rehtorin valinnasta tehty oikaisuvaatimus
Liite 12 Sivistyslautakunnan päätös 21.5.2025 § 88 Karjalohjan ja Sammatin koulujen rehtorin valinnasta tehty oikaisuvaatimus
Liite 13 Sivistyslautakunnan päätös 21.5.2025 § 89 Karjalohjan ja Sammatin koulujen rehtorin valinnasta tehty oikaisuvaatimus
Liite 14 Viranhaltijapäätös 18.6.2025 (§ 25/2025) Karjalohjan ja Sammatin koulujen rehtorin valinta

Kaupunginhallitus

§ 277

14.09.2026

Liite 15 Kaupunginhallituksen päätös 24.6.2024 (§ 263) Laurentius-koulun toisen apulaisrehtorin viran perustaminen
Liite 16 Viranhaltijapäätös 10.9.2024 (§ 27/2024) Laurentius-koulun apulaisrehtorin valinta ajalle 1.10.2024-31.7.2025
Liite 17 Viranhaltijapäätös 17.12.2024 (§ 36/2024) Järnefeltin yhtenäiskoulun rehtorin tehtävien hoito määräaikaaisesti
Liite 18 Viranhaltijapäätös 15.5.2025 (§ 10/2025) Päätoimisen tuntiopettajan palkkaaminen Perttilän koululle määräajaksi
Liite 19 Viranhaltijapäätös 16.5.2025 (§ 11/2025) Luokanopettajan palkkaaminen Perttilän koululle määräajaksi
Liite 20 Viranhaltijapäätös 16.5.2025 (§ 12/2025) Luokanopettajan palkkaaminen Perttilän koululle määräajaksi
Liite 21 Viranhaltijapäätös 21.8.2023 (§ 15/2023) Lohjan peruskoulujen vararehtoreiden valitseminen
Liite 22 Viranhaltijapäätös 26.8.2025 (§ 27/2025) Lohjan peruskoulujen vararehtoreiden valitseminen
Liite 23 Sivistyslautakunnan päätös 23.9.2025 (§ 131) Peruskoulujen vararehtoreiden valitsemisesta tehty oikaisuvaatimus
Liite 24 Viranhaltijapäätös 11.11.2025 (§ 38/2025) Lohjan peruskoulujen vararehtoreiden valitseminen
Liite 25 Ote Lohjan kaupungin hallintosäännöstä, voimassa 8/2023
Liite 26 Ote Lohjan kaupungin hallintosäännöstä, voimassa 1.10.2023
19.5.2024
Liite 27 Ote Lohjan kaupungin hallintosäännöstä, voimassa 20.5.-
31.12.2024
Liite 28 Ote Lohjan kaupungin hallintosäännöstä, voimassa 1.1.-31.7.2025
Liite 29 Ote Lohjan kaupungin hallintosäännöstä, voimassa 1.8.-
31.12.2025

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntöön.

Käsittely

Esteellisyys

Sivistysjohtaja Juha-Pekka Lehmus ilmoitti olevansa esteellinen tämän asian käsittelyyn asianosaisena (asianosaisjäävi, hallintolaki § 28.1 mom 1 kohta) ja poistui kokouksesta klo 14.18 ennen asian käsittelyn alkamista eikä näin ollen osallistunut asiasta käytyyn keskusteluun tai päätöksentekoon.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto 25.9. mennessä

Tekninen lautakunta
Kaupungin­hallitus§ 130
§ 27819.08.2026
14.09.2026

Ilmanvaihtotöiden puitejärjestely 2026 - 2028 (1 + 1 vuotta)

805/02.08.00/2026

Tekninen lautakunta 19.08.2026 § 130

Lohjan kaupunki kilpailutti yhdessä Lohjan Liikuntakeskus Oy:n, Lohjan Liikuntahallit Oy:n ja Lohjan Vuokra-asunnot Oy:n kanssa ilmanvaihtotöiden vuosiurakoinnin puitejärjestelynä sopimuskaudelle 2026-2028 (optio 1 + 1 vuotta) kansallisen kynnysarvon ylittävänä hankintana avoimella menettelyllä.

Valintaperusteena käytettiin tarjouslomakkeella ilmoitettuja painotettuja tuntiveloitushintoja. Pisteet laskettiin kohteiden hintapainojen mukaan. Puitejärjestelyyn valitaan etusijajärjestyksessä kolme (3) eniten pisteitä saanutta puitesopimusurakoitsijaa. Sopimuskaudella sopimusurakoitsijoita käytetään etusijajärjestyksessä siten, että tilaukset tehdään ensisijaisesti suurimman pistemäärän saaneelta urakoitsijalta.

Määräaikaan 8.6.2026 klo 12:00 mennessä saapui yhdeksän (9) tarjousta.

Kaikki tarjoajat olivat soveltuvia ja tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Suurimman pistemäärän saivat seuraavat tarjoajat:

1. Suomen Hormimestarit Oy 86,87679 pistettä
2. Ilmair Oy 85,04748 pistettä
3. Lohjan Sisäilmamestarit Oy 76,76071 pistettä

Puitejärjestelyn hankintojen ennakoitu kokonaisarvo on noin 280.000 euroa (alv 0 %) vuodessa, josta Lohjan kaupungin osuus on 150.000 euroa (alv 0 %)/vuosi.

Puitejärjestelyn enimmäisarvo on 1.500.000 euroa (alv 0 %).

Lisätiedot

Sonja Pohjanvirta, hankinta-asiantuntija, sonja.pohjanvirta(at)lohja.fi
Henrietta Mikkola, talotekniikka-asiantuntija, henrietta.mikkola(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Tarjouspyyntö
- Avauspöytäkirja 8.6.2026

Liite

- Vertailutaulukko

Esittelijä

vt. Tekninen johtaja Koivuniemi Janne

Päätösesitys

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle seuraavan päätösesityksen:

Kaupungin­hallitus päättää

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 130
§ 278

19.08.2026
14.09.2026

1. Valita ilmanvaihtotöiden puitesopimusurakoitsijoiksi kaudelle 2026-2028 (optio 1 + 1 vuotta) etusijajärjestyksessä seuraavat tarjoajat:

1. Suomen Hormimestarit Oy
2. Ilmair Oy
3. Lohjan Sisäilmamestarit Oy

2. Valtuuttaa kaupunginjohtajan päättämään mahdollisten optiokausien käyttämisestä ja sopimuksen mukaisista hintojen muutoksista.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 278

Lisätiedot

Sonja Pohjanvirta, hankinta-asiantuntija, sonja.pohjanvirta(at)lohja.fi
Henrietta Mikkola, talotekniikka-asiantuntija, henrietta.mikkola(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Tarjouspyyntö
- Avauspöytäkirja 8.6.2026

Liite

- Vertailutaulukko

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1. Valita ilmanvaihtotöiden puitesopimusurakoitsijoiksi kaudelle 2026-2028 (optio 1 + 1 vuotta) etusijajärjestyksessä seuraavat tarjoajat:

- 1) Suomen Hormimestarit Oy
- 2) Ilmair Oy
- 3) Lohjan Sisäilmamestarit Oy

2. Valtuuttaa kaupunginjohtajan päättämään mahdollisten optiokausien käyttämisestä ja sopimuksen mukaisista hintojen muutoksista.

Käsittely

Sivistysjohtaja Juha-Pekka Lehmus palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn alkaessa kello 14.19.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

ote hankinnat (lähettää edelleen tarjouksen jättäneille)

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus§ 134
§ 27919.08.2026
14.09.2026

Vesihuoltoverkoston kunnossapitotöiden hankinta puitejärjestelynä ajalle 9/2026 – 9/2028 (optiovuodet 1+1)

1222/02.08.00/2026

Tekninen lautakunta 19.08.2026 § 134

Lohjan kaupunki (hankintayksikkö) julkaisi vesihuoltoverkoston kunnossapitotöiden hankinnasta vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016, "erityisalojen hankintalaki") 13 §:n mukaisen kynnysarvon ylittävää palveluhankintaa koskevan hankintailmoituksen Hilma (<https://www.hankintailmoitukset.fi/>) ja TED (<https://ted.europa.eu/>) -ilmoituskanavissa 8.7.2026.

Tarjousten jättämisen määräaikaan 7.8.2026 klo 12.00 mennessä tarjouksen jätti kahdeksan tarjoaja: Delete Finland Oy, Drainman Oy, Eerola-Yhtiöt Oy, Projektis Oy, RTK-Palvelu Oy, Suomen Viemärihuolto Oy, UGC Cloud (Underground City Oy) ja Vappulan Metalli Oy.

Hankinta oli jaettu 31 osa-alueeseen:

Viemäriverkoston kunnossapitotyöt:

Osa-alue 1: Saostus- ja rasvanerotuskaivojen tyhjennys ja pesu

Osa-alue 2: Sadevesikaivojen tyhjennys ja pesu

Osa-alue 3: Sadevesikaivojen avaus ja huuhtelu veden erottavalla menettelyllä

Osa-alue 4: Sadevesikaivojen avaus ja huuhtelu (suuremmat urakat, vähintään 20 kaivoa kerralla)

Osa-alue 5: Sadevesikaivojen avaus höyryllä

Osa-alue 6: Runkolinjan avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 200 bar ja 300 l/min)

Osa-alue 7: Runkolinjan avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 200 bar ja 300 l/min) päivystysluontoisena työnä

Osa-alue 8: Tonttijohdon avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 150 bar ja 200 l/min)

Osa-alue 9: Tonttijohdon avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 150 bar ja 200 l/min) päivystysluontoisena työnä

Osa-alue 10: Kaivantojen vesi-imut erottavalla ohipumppausjärjestelmällä

Osa-alue 11: Kaivantojen vesi-imut erottavalla ohipumppausjärjestelmällä päivystysluontoisena työnä

Osa-alue 12: Juurien leikkaus viemäriinjastoissa

Osa-alue 13: Vanhojen viemäriinjosten videokuvaukset (juurien leikkaus, huuhtelu, videokuvaus ja raportointi)

Osa-alue 14: Uusien viemäriinjosten valmiskuvaukset

Osa-alue 15: Zoom-kuvaukset

Puhdasvesipalvelut:

Osa-alue 16: Verkoston desinfiointi ja klooraus

Osa-alue 17: Elementtipuhdistus (possutus)

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus§ 134
§ 27919.08.2026
14.09.2026

Kalusto erikseen tilattuna (sisältäen tarvittavan käyttöhenkilön):

Osa-alue 18: Imuauto erikseen tilattuna

Osa-alue 19: Imuauto erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

Osa-alue 20: Korkeapaineauto erikseen tilattuna

Osa-alue 21: Korkeapaineauto erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

Osa-alue 22: Järeä combi-auto (200 bar ja 300l/min) erikseen tilattuna

Osa-alue 23: Järeä combi-auto (200 bar ja 300l/min) erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

Osa-alue 24: Combi-auto (150 bar ja 200l/min) erikseen tilattuna

Osa-alue 25: Combi-auto (150 bar ja 200l/min) erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

Osa-alue 26: Apumies erikseen tilattuna

Osa-alue 27: Puhdasvesiauto erikseen tilattuna

Osa-alue 28: Pesukatti (pesulaite tela-alustalla) erikseen tilattuna

Osa-alue 29: Lisäletkukärry erikseen tilattuna

Osa-alue 30: Puhdasvesisäiliö erikseen tilattuna

Osa-alue 31: Puhdasvesisäiliö paineen ylläpitovarustuksella erikseen tilattuna

Tarjous oli mahdollista jättää yhdestä tai useammasta osa-alueesta.

Tarjouskilpailun perusteella muodostetaan puitejärjestely. Puitejärjestelyyn valitaan osa-alueittain kaikki osa-alueeseen hyväksyttävän tarjouksen jättäneet toimittajat. Toimittajat asetetaan osa-alueittain etusijajärjestykseen.

Sopimuskauden kesto on määräaikaisena kaksi (2) vuotta, minkä jälkeen sopimusta on tilaajan (Lohjan kaupunki) päätöksellä mahdollista jatkaa kahdella (2) erillisellä yhden (1) vuoden pituisella optiokaudella. Kaikkien osa-alueiden hankintojen yhteenlaskettu ennakoitu arvo on noin 350 000 euroa (alv 0 %) vuodessa. Sopimuskauden aikana (mukaan lukien mahdolliset optiokaudet) hankintoja tehdään enintään 2 000 000 eurolla (alv 0 %).

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Hankintayksikkö tarkasti tarjoajien soveltuvuuden. Kaikkien tarjoajien todettiin täyttävän hankintayksikön asettamat soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Hankintayksikkö tarkasti tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden. Kaikkien tarjoajien tarjoukset todettiin tarjouspyynnön ehtojen mukaisiksi.

Tarjoajien valinta

Tarjousten valintaperusteena on osa-alueittain kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisen edullisuuden valintaperusteena käytetään hintavertailua.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus§ 134
§ 27919.08.2026
14.09.2026

Hankintayksikkö valitsee osa-alueittain kaikki hyväksyttävän tarjouksen tehneet tarjoajat puitesopimustoimittajiksi.

Vertailuhinnan perusteella muodostetaan etusijajärjestys. Yksittäiset hankinnat voidaan tehdä etusijajärjestyksen perusteella, ellei etusijajärjestyksestä hankintasopimuksen mukaisesti poiketa. Hankinta voidaan tehdä myös siltä toimittajalta, jonka tarjoamien yksikköhintojen perusteella laskettu kokonaishinta hankittavalle useamman osa-alueen kokonaisuudelle on kulloinkin halvin.

Tarjousten hintavertailu ja vertailun lopputulos on kuvattu pykälän liitteenä olevassa vertailutaulukossa.

Lisätiedot vt. Tekninen johtaja Janne Koivuniemi, [janne.koivuniemi\(at\)lohja.fi](mailto:janne.koivuniemi(at)lohja.fi)

Oheismateriaali - Tarjouspyyntö 8.7.2026 liitteineen
- Hankintailmoitus
- ESPD-lomake
- Avauspöytäkirja 7.8.2026

Liite - Vertailutaulukko

Esittelijä vt. Tekninen johtaja Koivuniemi Janne

Päätösesitys

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle seuraavaa:
Kaupunginhallitus päättää

1. Valita vesihuoltoverkoston kunnossapitotöiden puitesopimustoimittajaksi seuraavat toimittajat numerojärjestyksen mukaiseen etusijajärjestykseen:

Osa-alue 1: Saostus- ja rasvanerotuskaivojen tyhjennys ja pesu

1. Drainman Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. Eerola-Yhtiöt Oy
4. RTK-Palvelu Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 2: Sadevesikaivojen tyhjennys ja pesu

1. Vappulan Metalli Oy
2. Drainman Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. RTK-Palvelu Oy
6. Delete Finland Oy

Osa-alue 3: Sadevesikaivojen avaus ja huuhtelu veden erottavalla menettelyllä

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 134
§ 279

19.08.2026
14.09.2026

1. Vappulan Metalli Oy
2. Drainman Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. RTK-Palvelu Oy
6. Delete Finland Oy

Osa-alue 4: Sadevesikaivojen avaus ja huuhtelu (suuremmat urakat, vähintään 20 kaivoa kerralla)

1. Eerola-Yhtiöt Oy
2. Drainman Oy
2. RTK-Palvelu Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. Delete Finland Oy
4. Vappulan Metalli Oy

Osa-alue 5: Sadevesikaivojen avaus höyryllä

1. Drainman Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Delete Finland Oy
4. Suomen Viemärihuolto Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 6: Runkolinjan avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 200 bar ja 300 l/min)

1. Drainman Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. Eerola-Yhtiöt Oy
4. RTK-Palvelu Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 7: Runkolinjan avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 200 bar ja 300 l/min) päivystysluontoisena työnä

1. Drainman Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Delete Finland Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 8: Tonttijohdon avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 150 bar ja 200 l/min)

1. Drainman Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. Eerola-Yhtiöt Oy
4. RTK-Palvelu Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 9: Tonttijohdon avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 150 bar ja 200 l/min) päivystysluontoisena työnä

1. Drainman Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Delete Finland Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 10: Kaivantojen vesi-imut erottavalla ohipumppausjärjestelmällä

1. RTK-Palvelu Oy
2. Drainman Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 11: Kaivantojen vesi-imut erottavalla ohipumppausjärjestelmällä päivystysluontoisena työnä

1. RTK-Palvelu Oy
2. Drainman Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Delete Finland Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 12: Juurien leikkaus viemäriinjastoissa

1. Delete Finland Oy
2. Drainman Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. RTK-Palvelu Oy
6. UGC Cloud

Osa-alue 13: Vanhojen viemäriinjojen videokuvaukset (juurien leikkaus, huuhtelu, videokuvaus ja raportointi)

1. Delete Finland Oy

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 134
§ 279

19.08.2026
14.09.2026

2. UGC Cloud
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. RTK-Palvelu Oy
6. Drainman Oy

Osa-alue 14: Uusien viemärlinjojen valmiskuvaukset

1. Delete Finland Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. UGC Cloud
5. Eerola-Yhtiöt Oy
6. Drainman Oy

Osa-alue 15: Zoom-kuvaukset

1. UGC Cloud
2. Projektis Oy
3. Delete Finland Oy
4. Suomen Viemärihuolto Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy
6. Drainman Oy

Osa-alue 16: Verkoston desinfiointi ja klooraus

1. Eerola-Yhtiöt Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy

Osa-alue 17: Elementtipuhdistus (possutus)

1. Eerola-Yhtiöt Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy

Osa-alue 18: Imuauto erikseen tilattuna

1. Vappulan Metalli Oy
2. Eerola-Yhtiöt Oy
3. Drainman Oy
4. Suomen Viemärihuolto Oy
5. RTK-Palvelu Oy
6. Delete Finland Oy

Osa-alue 19: Imuauto erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

1. Drainman Oy

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 134
§ 279

19.08.2026
14.09.2026

2. RTK-Palvelu Oy
2. Vappulan Metalli Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 20: Korkeapaineauto erikseen tilattuna

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Drainman Oy
3. Delete Finland Oy
4. RTK-Palvelu Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 21: Korkeapaineauto erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Drainman Oy
3. Delete Finland Oy
4. RTK-Palvelu Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 22: Järeä combi-auto (200 bar ja 300l/min) erikseen tilattuna

1. Drainman Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. RTK-Palvelu Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 23: Järeä combi-auto (200 bar ja 300l/min) erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

1. Drainman Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Delete Finland Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 24: Combi-auto (150 bar ja 200l/min) erikseen tilattuna

1. Drainman Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. RTK-Palvelu Oy

4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 25: Combi-auto (150 bar ja 200l/min) erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

1. Drainman Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Delete Finland Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 26: Apumies erikseen tilattuna

1. Vappulan Metalli Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Drainman Oy
4. Suomen Viemärihuolto Oy
5. Delete Finland Oy
6. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 27: Puhdasvesiauto erikseen tilattuna

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Eerola-Yhtiöt Oy
3. Delete Finland Oy
4. Drainman Oy

Osa-alue 28: Pesukatti (pesulaite tela-alustalla) erikseen tilattuna

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Eerola-Yhtiöt Oy
3. Delete Finland Oy
4. Drainman Oy

Osa-alue 29: Lisäletkukärry erikseen tilattuna

1. Delete Finland Oy
2. Drainman Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. Eerola Yhtiöt Oy

Osa-alue 30: Puhdasvesisäiliö erikseen tilattuna

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Eerola-Yhtiöt Oy

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 134
§ 279

19.08.2026
14.09.2026

Osa-alue 31: Puhdasvesisäiliö paineen ylläpitovarustuksella erikseen tilattuna

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Eerola-Yhtiöt Oy

Hankinta voidaan tehdä myös siltä toimittajalta, jonka tarjoamien yksikköhintojen perusteella laskettu kokonaishinta hankittavalle useamman osa-alueen kokonaisuudelle on kulloinkin halvin.

2. Oikeuttaa kaupunginjohtajan päättämään sopimuksen mahdollisesta jatkamisesta kahdella (2) yhden (1) vuoden mittaisella optiokaudella sekä hyväksyä mahdolliset sopimuksen mukaiset hinnantarkistukset.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

hankinnat(at)lohja.fi, tarjoajille toimitettavaksi
vesihuoltopäällikkö

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 279

Lisätiedot

vt. Tekninen johtaja Janne Koivuniemi, janne.koivuniemi(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Tarjouspyyntö 8.7.2026 liitteineen
- Hankintailmoitus
- ESPD-lomake
- Avauspöytäkirja 7.8.2026

Liite

- Vertailutaulukko

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1. Valita vesihuoltoverkoston kunnossapitotöiden puitesopimustoimittajaksi seuraavat toimittajat numerojärjestyksen mukaiseen etusijajärjestykseen:

Osa-alue 1: Saostus- ja rasvanerotuskaivojen tyhjennys ja pesu

1. Drainman Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. Eerola-Yhtiöt Oy
4. RTK-Palvelu Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 2: Sadevesikaivojen tyhjennys ja pesu

1. Vappulan Metalli Oy
2. Drainman Oy

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 134
§ 279

19.08.2026
14.09.2026

3. Suomen Viemärihuolto Oy

4. Eerola-Yhtiöt Oy

5. RTK-Palvelu Oy

6. Delete Finland Oy

Osa-alue 3: Sadevesikaivojen avaus ja huuhtelu veden erottavalla menettelyllä

1. Vappulan Metalli Oy

2. Drainman Oy

3. Suomen Viemärihuolto Oy

4. Eerola-Yhtiöt Oy

5. RTK-Palvelu Oy

6. Delete Finland Oy

Osa-alue 4: Sadevesikaivojen avaus ja huuhtelu (suuremmat urakat, vähintään 20 kaivoa kerralla)

1. Eerola-Yhtiöt Oy

2. Drainman Oy

2. RTK-Palvelu Oy

2. Suomen Viemärihuolto Oy

3. Delete Finland Oy

4. Vappulan Metalli Oy

Osa-alue 5: Sadevesikaivojen avaus höyryllä

1. Drainman Oy

2. RTK-Palvelu Oy

3. Delete Finland Oy

4. Suomen Viemärihuolto Oy

5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 6: Runkolinjan avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 200 bar ja 300 l/min)

1. Drainman Oy

2. Suomen Viemärihuolto Oy

3. Eerola-Yhtiöt Oy

4. RTK-Palvelu Oy

5. Delete Finland Oy

Osa-alue 7: Runkolinjan avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 200 bar ja 300 l/min) päivystysluontoisena työnä

1. Drainman Oy

2. RTK-Palvelu Oy

3. Suomen Viemärihuolto Oy

4. Delete Finland Oy

5. Eerola-Yhtiöt Oy

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 134
§ 279

19.08.2026
14.09.2026

Osa-alue 8: Tonttijohdon avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 150 bar ja 200 l/min)

1. Drainman Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. Eerola-Yhtiöt Oy
4. RTK-Palvelu Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 9: Tonttijohdon avaus ja huuhtelu combi-autolla tai vastaavalla (vähintään 150 bar ja 200 l/min) päivystysluontoisena työnä

1. Drainman Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Delete Finland Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 10: Kaivantojen vesi-imut erottavalla ohipumppausjärjestelmällä

1. RTK-Palvelu Oy
2. Drainman Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 11: Kaivantojen vesi-imut erottavalla ohipumppausjärjestelmällä päivystysluontoisena työnä

1. RTK-Palvelu Oy
2. Drainman Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Delete Finland Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 12: Juurien leikkaus viemäriinjastoissa

1. Delete Finland Oy
2. Drainman Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. RTK-Palvelu Oy
6. UGC Cloud

Osa-alue 13: Vanhojen viemäriinjojen videokuvaukset (juurien leikkaus, huuhtelu, videokuvaus ja raportointi)

1. Delete Finland Oy
2. UGC Cloud
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. RTK-Palvelu Oy

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 134
§ 279

19.08.2026
14.09.2026

6. Drainman Oy

Osa-alue 14: Uusien viemäriinjojen valmiskuvaukset

1. Delete Finland Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. UGC Cloud
5. Eerola-Yhtiöt Oy
6. Drainman Oy

Osa-alue 15: Zoom-kuvaukset

1. UGC Cloud
2. Projektis Oy
3. Delete Finland Oy
4. Suomen Viemärihuolto Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy
6. Drainman Oy

Osa-alue 16: Verkoston desinfiointi ja klooraus

1. Eerola-Yhtiöt Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy

Osa-alue 17: Elementtipuhdistus (possutus)

1. Eerola-Yhtiöt Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy

Osa-alue 18: Imuauto erikseen tilattuna

1. Vappulan Metalli Oy
2. Eerola-Yhtiöt Oy
3. Drainman Oy
4. Suomen Viemärihuolto Oy
5. RTK-Palvelu Oy
6. Delete Finland Oy

Osa-alue 19: Imuauto erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

1. Drainman Oy
2. RTK-Palvelu Oy
2. Vappulan Metalli Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 20: Korkeapaineauto erikseen tilattuna

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Drainman Oy
3. Delete Finland Oy
4. RTK-Palvelu Oy

5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 21: Korkeapaineauto erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Drainman Oy
3. Delete Finland Oy
4. RTK-Palvelu Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 22: Järeä combi-auto (200 bar ja 300l/min) erikseen tilattuna

1. Drainman Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. RTK-Palvelu Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 23: Järeä combi-auto (200 bar ja 300l/min) erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

1. Drainman Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Delete Finland Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 24: Combi-auto (150 bar ja 200l/min) erikseen tilattuna

1. Drainman Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. RTK-Palvelu Oy
4. Eerola-Yhtiöt Oy
5. Delete Finland Oy

Osa-alue 25: Combi-auto (150 bar ja 200l/min) erikseen tilattuna päivystysluontoisena työnä

1. Drainman Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Suomen Viemärihuolto Oy
4. Delete Finland Oy
5. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 26: Apumies erikseen tilattuna

1. Vappulan Metalli Oy
2. RTK-Palvelu Oy
3. Drainman Oy
4. Suomen Viemärihuolto Oy
5. Delete Finland Oy

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 134
§ 279

19.08.2026
14.09.2026

6. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 27: Puhdasvesiauto erikseen tilattuna

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Eerola-Yhtiöt Oy
3. Delete Finland Oy
4. Drainman Oy

Osa-alue 28: Pesukatti (pesulaite tela-alustalla) erikseen tilattuna

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Eerola-Yhtiöt Oy
3. Delete Finland Oy
4. Drainman Oy

Osa-alue 29: Lisäletkukärry erikseen tilattuna

1. Delete Finland Oy
2. Drainman Oy
2. Suomen Viemärihuolto Oy
3. Eerola Yhtiöt Oy

Osa-alue 30: Puhdasvesisäiliö erikseen tilattuna

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Eerola-Yhtiöt Oy

Osa-alue 31: Puhdasvesisäiliö paineen ylläpitovarustuksella erikseen tilattuna

1. Suomen Viemärihuolto Oy
2. Eerola-Yhtiöt Oy

Hankinta voidaan tehdä myös siltä toimittajalta, jonka tarjoamien yksikköhintojen perusteella laskettu kokonaishinta hankittavalle useamman osa-alueen kokonaisuudelle on kulloinkin halvin.

2. Oikeuttaa kaupunginjohtajan päättämään sopimuksen mahdollisesta jatkamisesta kahdella (2) yhden (1) vuoden mittaisella optiokaudella sekä hyväksyä mahdolliset sopimuksen mukaiset hinnantarkistukset.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

hankinnat(at)lohja.fi, tarjoajille toimitettavaksi
vesihuoltopäällikkö

Yhteistyötoimikunta	§ 56	18.08.2026
Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto	§ 69	25.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 280	14.09.2026

Liittyminen Hansel Oy:n yhteishankintaan "Rekrytointipalvelut 2027 (00713)"

157/02.08.00/2022

Yhteistyötoimikunta 18.08.2026

Hansel Oy on käynnistämässä yhteishankintaa rekrytointipalveluista. Puitejärjestelyn kautta on mahdollista hankkia soveltuvuusarviointi-, rekrytointi- ja suoramakupalveluja. Hankittaviin palveluihin kuuluvat valmiiksi määritellyt soveltuvuusarvioinnit eri tehtävätasoiille suorittavasta tasosta johtajatasoon, rekrytointiprosessin kokonais- tai osapalvelut sekä suoramakupalvelut.

Tämänhetkisen arvion mukaan Lohjan kaupungin hankintatarve kohdistuu puitejärjestelyn palveluista ainoastaan soveltuvuusarviointeihin. Rekrytointiprosessin kokonais- tai osapalveluita taikka suoramakupalveluita ei ole tarkoitus sisällyttää hankintakokonaisuuteen.

Lohjan kaupunki ei ole ollut asiakkaana mukana aikaisemmassa vastaavassa yhteishankinnassa.

Sopimuskausi on 1.4.2027 – 31.3.2031.

Liittymisilmoitus on tehtävä viimeistään 15.11.2026.

Lisätiedot Palvelussuhdepäällikkö Maarit Harju, maarit.harju(at)lohja.fi ja hankinta-asiantuntija Sonja Pohjanvirta, sonja.pohjanvirta(at)lohja.fi

Oheismateriaali Hansel Oy:n yhteishankinnan esittelymateriaali (ei julkinen)

Päätösesitys

Yhteistyötoimikunta päättää

1. esittää kaupunginhallituksen henkilöstöjaostolle, että henkilöstöjaosto esittäisi edelleen kaupunginhallitukselle Lohjan kaupungin liittymistä Hansel Oy:n yhteishankintaan "Rekrytointipalvelut 2027 (00713)", jonka liittymisen arvoksi puitesopimuskaudelle ilmoitetaan 80.000 euroa (alv 0 %) ja
2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Yhteistyötoimikunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto

Yhteistyötoimikunta	§ 56	18.08.2026
Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto	§ 69	25.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 280	14.09.2026

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto 25.08.2026 § 69

Lisätiedot Palvelussuhdepäällikkö Maarit Harju, maarit.harju(at)lohja.fi ja hankinta-
asiantuntija Sonja Pohjanvirta, sonja.pohjanvirta(at)lohja.fi

Oheismateriaali Hansel Oy:n yhteishankinnan esittelymateriaali (ei julkinen)

Esittelijä Henkilöstöjohtaja Rautiainen Anu

Päätösesitys Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto päättää tehdä
kaupunginhallitukselle seuraavan päätösesityksen:
Kaupunginhallitus päättää liittyä Hansel Oy:n yhteishankintaan
"Rekrytointipalvelut 2027 (00713", jonka liittymisen arvoksi
puitesopimuskaudella ilmoitetaan 80.000 euroa (alv 0%).

Päätös Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 280

Lisätiedot Palvelussuhdepäällikkö Maarit Harju, maarit.harju(at)lohja.fi
Hankinta-asiantuntija Sonja Pohjanvirta, sonja.pohjanvirta(at)lohja.fi

Oheismateriaali Hansel Oy:n yhteishankinnan esittelymateriaali (ei julkinen)

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys Kaupunginhallitus päättää liittyä Hansel Oy:n yhteishankintaan
"Rekrytointipalvelut 2027 (00713", jonka liittymisen arvoksi
puitesopimuskaudella ilmoitetaan 80.000 euroa (alv 0%).

Päätös Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi hankinnat
palvelussuhdepäällikkö Harju

Yhteistyötoimikunta	§ 57	18.08.2026
Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto	§ 70	25.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 281	14.09.2026

Liittyminen Hansel Oy:n yhteishankintaan "Henkilöstövuokraus 2027 (00719)"

157/02.08.00/2022

Yhteistyötoimikunta 18.08.2026

Lohjan kaupunki on asiakkaana liittynyt Hansel Oy:n puitejärjestelyyn "Henkilöstövuokraus 2023–2027". Puitejärjestely on voimassa 28.2.2027 saakka.

Hansel Oy on käynnistämässä uutta puitejärjestelyä "Henkilöstövuokraus 2027". Uuden puitejärjestelyn kautta voidaan hankkia vuokratyövoimaa niin suorittaviin tehtäviin kuin asiantuntija- ja/tai päällikkötehtäviinkin. Vuokratyöntekijöitä ei saa palkata tehtäviin, joissa käytetään julkista valtaa.

Puitejärjestelyyn voi liittyä 15.10.2026 saakka ja tarkoituksena on, että puitejärjestely olisi asiakkaiden käytettävissä 1.3.2027. Sopimuskauden pituus on neljä vuotta.

Lisätiedot Palvelussuhdepäällikkö Maarit Harju, maarit.harju(at)lohja.fi ja hankinta-asiantuntija Sonja Pohjanvirta, sonja.pohjanvirta(at)lohja.fi

Oheismateriaali Hansel Oy:n yhteishankinnan esittelymateriaali (ei julkinen)

Päätösesitys

Yhteistyötoimikunta päättää

1. esittää kaupunginhallituksen henkilöstöjaostolle, että henkilöstöjaosto esittäisi edelleen kaupunginhallitukselle Lohjan kaupungin liittymistä Hansel Oy:n yhteishankintaan "Henkilöstövuokraus 2027". Liittymisen arvoksi puitesopimuskaudelle ilmoitetaan 265 000 euroa (alv 0 %) ja
2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Yhteistyötoimikunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto 25.08.2026 § 70

Lisätiedot Palvelussuhdepäällikkö Maarit Harju, maarit.harju(at)lohja.fi ja hankinta-asiantuntija Sonja Pohjanvirta, sonja.pohjanvirta(at)lohja.fi

Oheismateriaali Hansel Oy:n yhteishankinnan esittelymateriaali (ei julkinen)

Esittelijä Henkilöstöjohtaja Rautiainen Anu

Yhteistyötoimikunta	§ 57	18.08.2026
Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto	§ 70	25.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 281	14.09.2026

Päätösesitys

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto päättää tehdä kaupunginhallitukselle seuraavan päätösesityksen:

Kaupunginhallitus päättää liittyä Lohjan kaupungin Hansel Oy:n yhteishankintaan "Henkilöstövuokraus 2027". Liittymisen arvoksi puitesopimuskaudelle ilmoitetaan 265 000 euroa (alv 0 %)

Päätös

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 281

Lisätiedot

Palvelussuhdepäällikkö Maarit Harju, maarit.harju(at)lohja.fi j
Hankinta-asiantuntija Sonja Pohjanvirta, sonja.pohjanvirta(at)lohja.fi

Oheismateriaali

Hansel Oy:n yhteishankinnan esittelymateriaali (ei julkinen)

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää liittyä Lohjan kaupungin Hansel Oy:n yhteishankintaan "Henkilöstövuokraus 2027". Liittymisen arvoksi puitesopimuskaudelle ilmoitetaan 265 000 euroa (alv 0 %)

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

hankinnat
palvelussuhdepäällikkö Harju

Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä (KV)

454/00.00.01/2024

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 282

Kokoomuksen 3. varavaltuutettu Jari Malkamäki on lähettänyt 31.8.2026 kirjeen, jossa hän pyytää eroa Lohjan kaupunginvaltuuston varavaltuutetun tehtävästä henkilökohtaisiin syihin vedoten.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittava luottamushenkilö on. Valtuusto myöntää eron valtuutetuille ja varavaltuutetuille.

Kuntalain 17 § (varavaltuutetut) kuuluu seuraavasti: "Valtuutetuille valitaan varavaltuutettuja jokaisen kuntavaaleissa esiintyneen vaaliliiton, puolueen ja yhteislistan ensimmäisistä valitsematta jääneistä ehdokkaista sama määrä kuin valtuutettuja, kuitenkin vähintään kaksi. Yhteislistan ulkopuolella olleen valitsijayhdistyksen ehdokkaana valitulla valtuutetulla ei ole varavaltuutettua.

Jos valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, hänet on vapautettu toimestaan tai hän on kuollut, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun."

Vaalilain 93 § (varavaltuutetut) kuuluu seuraavasti: "Jos valtuuston toimikauden aikana varavaltuutettujen määrä jää vajaaksi, kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä uusia varavaltuutettuja kuntalain 17 §:n mukaisesti. Jollei kaikkia varavaltuutetun toimia saada täytetyiksi tässä pykälässä olevien säännösten nojalla, varavaltuutettujen määrä jää vajaaksi."

Lisätiedot Hallintopalvelusihteeri Jonna Riekkinen, jonna.riekkinen(at)lohja.fi

Oheismateriaali - Jari Malkamäen eropyyntö

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää

1. myöntää Jari Malkamäelle eron kaupunginvaltuuston varajäsenyydestä
2. todeta varavaltuutettujen järjestyksen muuttuvan seuraavasti:

- 4. varavaltuutettu Storbjörk nousee 3. varavaltuutetuksi
- 5. varavaltuutettu Synnerberg nousee 4. varavaltuutetuksi
- 6. varavaltuutettu Maisi nousee 5. varavaltuutetuksi
- 7. varavaltuutettu Latva nousee 6. varavaltuutetuksi
- 8. varavaltuutettu Meurman nousee 7. varavaltuutetuksi

Kaupunginhallitus

§ 282

14.09.2026

- 9. varavaltuutettu Heinänen nousee 8. varavaltuutetuksi
- 10. varavaltuutettu Koivisto nousee 9. varavaltuutetuksi
- 11. varavaltuutettu Vuori nousee 10. varavaltuutetuksi
- 12. varavaltuutettu Hannus nousee 11. varavaltuutetuksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 121
§ 283

19.08.2026
14.09.2026

Kuntalaisaloite: Tallennuskamera Saukkolan puusillalle (KV)

520/00.01.02.01/2026

Tekninen lautakunta 19.08.2026 § 121

Harri Lahtinen (suostumus nimen julkaisemiseen) esittää 29.3.2026 saapuneessa aloitteessa seuraavaa:

"Tekisin aloitteen laittaa OIKEA tallennuskamera Saukkolan puusillalle. Siinä ja sen ympäristössä tapahtuu siksi paljon kyseenalaista, että kuvamateriaali olisi usein tarpeen. Yhtenä osoituksena sillan ongelmista siihen asennettiin puoli vuotta sitten ajoesteitä ja ilmoitettiin myös kameravalvonnasta. Sitä siihen ei kuitenkaan oikeasti asennettu, pelote vain.

Viimeisimmät ikävät tapaukset ovat sillan pielessä asuvan rouvan roskiksien katoaminen. Lyhyessä ajassa on kolme roskista varastettu. Postilaatikkotuhoja myös. Meiltäkin varastettiin pari vuotta sitten puutarhakärret pihasta ja ne löytyivät parin viikon päästä sillalta heitettynä joesta kelluvana.

Näitä esimerkkejä riittää joka vuosi sillan polttamisaikeista alkaen. Kamera maksaisi varmasti itsensä. Auttaisi myös kylän asukkaita siinäkin mielessä, että pahantekijät, joista nytkin monet tiedetään, mutta naapurisovun vuoksi ei haluta asioihin puuttua, joutuisivat miettimään vastuutaan vähän vakavammasta näkökulmasta."

Teknisen toimen lausunto:

Saukkolan puusillan osalta ilkeältä ei poikkea alueen muun katuverkon/yleisten alueiden ilkevallasta. Kaupungin mahdollisuudet valvoa yksityisten kiinteistöjen alueella tapahtuvaa ilkeivaltaa ja siitä aiheutuvia lieveilmiöitä ovat rajalliset. Kaupungin varautumiseen liittyy kriittisen infran turvaaminen ja siihen liittyen ollaan käynnistetty toimenpiteitä mm. vesihuoltoon liittyen. Yksittäisen kohteena Saukkolan puusillalle ei esitetä toteutettavaksi kameravalvontaa.

Lisätiedot vt. Tekninen johtaja Janne Koivuniemi, janne.koivuniemi(at)lohja.fi

Esittelijä vt. Tekninen johtaja Koivuniemi Janne

Päätösesitys Tekninen lautakunta päättää
1. merkitä tiedoksi teknisen toimen selvityksen ja päättää ettei Saukkolan puusillalle toteuteta kameravalvontaa
2. esittää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle loppuun käsitellyksi.

Päätös Tekninen lautakunta päätti esityksen mukaan.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 121
§ 283

19.08.2026
14.09.2026

Tiedoksi Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 283

Lisätiedot vt. Tekninen johtaja Janne Koivuniemi, janne.koivuniemi(at)lohja.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä tiedoksi, että tekninen lautakunta on merkinnyt teknisen toimen selvityksen tiedoksi ja päättänyt, ettei Saukkolan puusillalle toteuteta kameravalvontaa

2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää merkitä aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi Kaupunginvaltuusto

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 122
§ 284

19.08.2026
14.09.2026

Kuntalaisaloite: Paloniemen nuotiopaikan ja luontopolun kunnostaminen (KV)

1514/00.01.02.01/2025

Tekninen lautakunta 19.08.2026 § 122

Henkilö Karstu Paloniemi Routio aluetoimikunnan puolesta esittää 10.11.2025 saapuneessa aloitteessa seuraavaa:

”Karstu Paloniemi Routio aluetoimikunta on aiemmin tehnyt aloitteen Paloniemen nuotiopaikan kunnostamisesta sekä sen kulku, että luontopolun kunnostuksesta. Kokouksessa 22.10.2025 totesimme ettei asialle ole tapahtunut mitään. Haluaisimme tietää missä asiassa mennään nyt?

Teemme siis uuden aloitteen Paloniemen nuotiopaikan kunnostamiseksi sekä ympäröivien reittien parantamiseksi.

Perusteltua olisi mielestämme jo olemassa olevan hyvän ja toimivan paikan kunnostus ja ylläpito. Varsinkin kun samaan aikaan rakennetaan täysin uusia vastaavanlaisia retki kohteita kaupunkiin. Lisäksi alue on upea luontokohde ja kunnostus toisi varmasti sille enemmän käyttäjiä.

Myös asuinalueiden ja kaupunginosien tasapuolisuus kohteiden osalta olisi myös näin toteutuva.”

Aloite on talousarviovaikutteinen.

Teknisen toimen lausunto:

Asiaa on selvitetty yhteistyössä kaavoituksen kanssa ja aloitteessa esitetty nuotiopaikan sekä luontopolun kunnostaminen on perusteltua käsitellä alueelle laadittavan asemakaavan L127 kaavatyön yhteydessä. Kaavan laadinta on hyväksytyn kaavoitusohjelman mukainen kohde.

Lisätiedot

Kaupunginpuutarhuri Kirsti Puustinen, [kirsti.puustinen\(at\)lohja.fi](mailto:kirsti.puustinen(at)lohja.fi)

Esittelijä

vt. Tekninen johtaja Koivuniemi Janne

Päätösesitys

Tekninen lautakunta päättää

1. merkitä tiedoksi teknisen toimen selvityksen ja että aloitteessa esitetty nuotiopaikan sekä luontopolun kunnostaminen käsitellään alueelle laadittavan asemakaavan L127 kaavatyön yhteydessä,
2. esittää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle loppuun käsitellyksi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti esityksen mukaan.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 122
§ 284

19.08.2026
14.09.2026

Tiedoksi Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 284

Lisätiedot Kaupunginpuutarhuri Kirsti Puustinen, kirsti.puustinen(at)lohja.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä tiedoksi, että tekninen lautakunta on merkinnyt teknisen toimen selvityksen tiedoksi ja päättänyt, että aloitteessa esitetty nuotiopaikan sekä luontopolun kunnostaminen käsitellään alueelle laadittavan asemakaavan L127 kaavatyön yhteydessä,

2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää merkitä aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi Kaupunginvaltuusto

Tekninen lautakunta
Kaupungin­hallitus

§ 123
§ 285

19.08.2026
14.09.2026

Kuntalaisaloite: Pyörätie Sammatista Karjalohjalle (KV)

995/00.01.02.01/2026

Tekninen lautakunta 19.08.2026 § 123

Jenni Olsoni (suostumus nimen julkaisuun) yhdessä 72 muun allekirjoittaneen kanssa esittää 10.6.2026 saapuneessa aloitteessa seuraavaa:

”Koulumme Sammatin Vapaa Kyläkoulu sijaitsee Sammatin Lohilammella. Suurin osa oppilaistamme asuu joko Karjalohjalla tai Sammatissa. Meillä on n.110 oppilasta. Tiet koululle ovat mutkaisia ja vaarallisia ja siksi haluamme pyörätien Sammatin koululta Lohilammen kautta Karjalohjalle. Näin kaikki lähialueen koululaiset voisivat käyttää pyörätietä koulumatkoihinsa. Myös muut kuntalaiset hyötyvät pyörätiestä.”

Teknisen toimen lausunto:

Lohilammentie ja Sammatti-Karjalohja välinen Sammatintie ovat Uudenmaan Elinvoimakeskuksen ylläpitämiä maanteitä. Vuoden 2024 liikennemäärät ovat Lohilammentiellä n. 470 ajon/vrk ja Sammatintiellä n. 1500 ajon/vrk. Vähäiset liikennemäärät eivät puolla erillisen pyörätien toteuttamista ko. teille. Mahdollisten investointien päävastuu on Uudenmaan Elinvoimakeskuksella. Sammatti-Myllykylän kevytliikenneväylän toteuttaminen n. 2,5 km:n osuudelle on Elinvoimakeskuksen tulevien vuosien investointiohjelmassa.

Lisätiedot vt. Tekninen johtaja Janne Koivuniemi, janne.koivuniemi@lohja.fi

Esittelijä vt. Tekninen johtaja Koivuniemi Janne

Päätösesitys Tekninen lautakunta päättää1. merkitä tiedoksi teknisen toimen selvityksen ja todeta, että aloitteessa esitettyjä pyöräteitä ei toteuteta kaupungin rahoittamina,2. esittää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle loppuun käsitellyksi.

Päätös Tekninen lautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi Kaupungin­hallitus

Kaupungin­hallitus 14.09.2026 § 285

Lisätiedot vt. Tekninen johtaja Janne Koivuniemi, janne.koivuniemi(at)lohja.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 123
§ 285

19.08.2026
14.09.2026

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä tiedoksi, että tekninen lautakunta on merkinnyt teknisen toimen selvityksen tiedoksi ja todennut, että aloitteessa esitetyjä pyöriä ei toteuteta kaupungin rahoittamina,
2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:
Valtuusto päättää merkitä aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 124
§ 286

19.08.2026
14.09.2026

Kuntalaisaloite: Moottoriajoneuvoliikenteen estäminen Muhrintien ja Mineriitintien välisellä kevyen liikenteen väylällä (KV)

864/00.01.02.01/2026

Tekninen lautakunta 19.08.2026 § 124

Kuntalainen esittää 21.5.2026 saapuneessa aloitteessa seuraavaa:

”Muhrintien ja Mineriitintien välisellä alueella, jossa moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo on liikennemerkein kielletty, esiintyy jatkuvasti luvattonta moottoriajoneuvoliikennettä. Alueella liikkuu autoja, mopoja ja mönkijöitä usein kovilla nopeuksilla liikennemerkeistä välittämättä.

Kyseinen reitti on alakoululaisten ja päiväkotilasten yleisesti käyttämä kulkureitti. Lisäksi mopot ja mönkijät jatkavat usein Muhrintieltä Takaniitynpolkua pitkin koulun, päiväkodin ja urheilukentän välistä alueelta, jossa moottoriajoneuvoilla ajo on niin ikään kielletty.

Nykyinen liikennemerkein toteutettu kielto ei selvästi riitä estämään vaarallista ajamista alueella. Tilanne aiheuttaa merkittävän turvallisuusriskin erityisesti lapsille ja muille kevyen liikenteen käyttäjille.

Esitän, että kunta ryhtyy toimenpiteisiin luvattoman moottoriajoneuvoliikenteen estämiseksi esimerkiksi asentamalla puomit tai sulkemalla ajoväylän rakenteellisesti siten, ettei alueella voi enää ajaa moottoriajoneuvoilla. Tavoitteena on parantaa lasten koulu- ja päiväkotimatkojen turvallisuutta sekä turvata alueen turvallinen käyttö kevyelle liikenteelle.”

Teknisen toimen lausunto:

Teknisen toimen näkemyksen mukaan esitettyyn kohtaan on mahdollista toteuttaa ns. läppäportti joka estää liikennemerkkien vastaisen ajoneuvoliikenteen, mutta mahdollistaa kunnossapitokaluston läpiajon.

Lisätiedot

vt. Tekninen johtaja Janne Koivuniemi, janne.koivuniemi(at)lohja.fi

Esittelijä

vt. Tekninen johtaja Koivuniemi Janne

Päätösesitys

Tekninen lautakunta päättää

1. merkitä tiedoksi teknisen toimen lausunnon ja päättää, että Muhrintien ja Mineriitintien väliselle katuosuudelle asennetaan ns. läppäportti estämään liikennemerkkien vastaisen ajoneuvoliikenteen,

2. esittää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle loppuun käsitellyksi.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 124
§ 286

19.08.2026
14.09.2026

Päätös

Tekninen lautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 286

Lisätiedot

vt. Tekninen johtaja Janne Koivuniemi, janne.koivuniemi(at)lohja.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä tiedoksi, että tekninen lautakunta on merkinnyt teknisen toimen lausunnon tiedoksi ja päättänyt, että Muhrintien ja Mineriitintien väliselle katuosuudelle asennetaan ns. läppäportti estämään liikennemerkkien vastaisen ajoneuvoliikenteen,

2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää merkitä aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuusto
Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 42
§ 125
§ 287

20.04.2026
19.08.2026
14.09.2026

Valtuustoaloite Liessaaren uimarannan toiminnallisuuden lisäämiseksi (KV)

663/00.01.02.01/2026

Kaupunginvaltuusto 20.04.2026 § 42

Valtuutettu Markku Saarinen jätti Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän puolesta seuraavan aloitteen, jonka lisäksi olivat allekirjoittaneet valtuutetut Kirsi Ferin, Jani Méling, Heikki Linnavirta, Jan Tallqvist, Heli Kurimo, Birgit Aittakumpu, Erkki Sohl, Anna Mustalahti, Lena Tallqvist, Marsa Valtonen, Pirjo-Leena Forsström, Kaisa Halme, Pekka Luoma, Maija Aaltola, Hannele Maittila, Niklas Koistinen, Jari Väre, Teija Ristaniemi, Anne-Mari Vainio, Satu Nybäck, Olavi Turpeinen, Mikko Piirtola, Noora Kuusisto, Kristian Sarvi, Taina Lackman, Krista Alén, Juha-Pekka Isotupa, Anette Kotiranta, Harry Heinonen, Teemu Harjuranta, Katriina Nousiainen, Heidi Himmanen, Matti Junnila, Kari Haanmäki ja Leena Saari:

"Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunki toteuttaa jo täksi kesäksi Liessaaren uimarantaan lisää toiminnallisuutta ja turvallisuutta tämän aloitteen ja

1 Lohjan Liikuntakeskuksen (LLK) hallituksen esityksen 01.02.2022 § 6 ja

LLK:n hallitus päätti esittää Lohjan järviohjelman ohjausryhmälle/kaupunginhallitukselle, että Lasitehtaan rannan hyppytornin kunto tutkitaan ja torni kunnostetaan ja että Liessaareen perustetaan kuvan mukainen uimala ja ulkokuntosali.

2 LLK:n hallituksen esityksen 18.12.2025 § 92 Liessaaren uimarannan kehittämiseksi teknisen toimen v 2026 käyttösuunnitelmaan ja

"Liessaareen valmistuu vuonna 2026 uusi silta, joka takaa uimarannan helpon saavutettavuuden. Tämän johdosta uimaranta-aluetta tulisi kehittää esteettömäksi, turvalliseksi ja kaikkia ikäryhmiä houkuttelevaksi uimaranta-alueeksi."

3 teknisen lautakunnan hyväksymän 14.01.2026 §6 investointien käyttösuunnitelman vuodelle 2026 mukaisesti.

Käyttösuunnitelman kohdassa ympäristötyöt on 600000 €:n määräraha, johon on kirjattu mm. uimarantojen perusparannus.

1 Lainaus LLK:n § 6 Liessaariosasta vuodelta 2022.

"Uimarannat kuuluvat Lohjan kaupunkiorganisaatiossa kunnossa- ja ylläpidon osalta kaupunkitekniikka-tulosyksikön vastuulle. Lohjan Liikuntakeskuksen roolina on ollut tuottaa uimarannoilla toimintaa lähinnä tapahtumien muodossa. Yhteistyö kaupunkitekniikan ja LLK:n välillä on

Kaupunginvaltuusto
Tekninen lautakunta
Kaupungin­hallitus

§ 42
§ 125
§ 287

20.04.2026
19.08.2026
14.09.2026

toiminut hyvin. Uimavalvontaa Lohjan uimarannoilla ei ole menneinä kesinä ollut.

Uimarannat ovat Lohjalla merkittäviä ”kaiken kansan” liikunta- ja kohtaamispaikkoja. Uimarannat ovat myös merkittävä osa Lohjan kaupungin strategiseksi kärjeksi muodostunutta järvi­kaupunkiteemaa. Uimarantojen vetovoimaisuutta, viihtyvyyttä ja turvallisuutta onkin syytä jatko­kehittää, jotta ne ovat Suomen johtavan järvi­kaupungin edellyttämällä tasolla.

Uimarantojen vetovoimaisuuden kannalta hyppytorneilla on suuri merkitys. Ne houkuttelevat erityisesti lapsia ja nuoria, jotka eivät muuten uimarantaa käyttäisi. Lohjanjärven rannoilla tulisikin tästä syystä olla useampia hyppytorneja. Tämän johdosta Lasitehtaan rannan hyppytornin kunto tulisi tutkia mahdollisimman nopeasti, jotta se ehdittäisiin vielä kesäksi 2022 kunnostaa turvalliseen kuntoon.

Lähempänä keskustaa tulisi olla myös käytettävissä hyppytorni. Tähän tarkoitukseen sopivin olisi Liessaaren uimaranta. Liessaaren uimaranta on helposti saavutettavissa ja veden syvyys lienee riittävä TUKESin määräyksiin nähden.

- Hyppyykorkeus = 3 metriä: vettä on oltava vähintään 4 metriä
- Hyppyykorkeus > 3 metriä: vettä on oltava vähintään 5 metriä

Liessaaren uimarannalle pystyisi melko helposti perustamaan oheisen idealuonnoksen (oheismateriaalina Liessaari havainnekuva ja Liessaari sijoittelukuva) mukainen uimala hyppytorneineen ja uintialueineen. Rannalle voisi pystyttää vielä muutaman ulkokuntosalilaitteen. Näin pystyttäisiin luomaan vetovoimainen, kaikkia ikäryhmiä houkutteleva uimarantakokonaisuus, joka ulkokuntosalin myötä palvelisi liikkuja myös varsinaisen uintikauden ulkopuolella. Hyppytornin myötä todennäköisesti loppuisi myös vaarallinen Liessaaren sillalta venereitille tapahtuva hyppiminen ja näin ollen alueen kokonaisturvallisuus kohentuisi. Myös Liessaaren uimala lienee mahdollista toteuttaa jo tulevaksi kesäksi 2022.” (lainaus päättyy)

Demariryhmä arvostaa ja kiittää kaupunkitekniikkaa vuosien aikana tehdyistä töistä lohjalaisten sujuvan ja onnellisen arjen parantamiseksi. Muun muassa, laavut tulisijoihin ja polttopuineen, luontopolut, siistit rannat ja kauniit kukka-asetelmat ovat saaneet kehuja.

Liessaaren uimarannan toiminnallisuuden lisääminen täydentäisi osaltaan loistavasti saaren luontopolun, laavun, uuden sillan, uuden Haikarin saunan ja Villa Haikarin muodostamaa hyvinvointikeskittymää. Liessaaren uimarannan toiminnallisuuden lisäämisen tärkeydestä lohjalaisille kertoo sekin, että vuoden 2024 osallistavassa budjetoinnissa hyppytorni sai yli 600 ääntä ja oli neljänneksi suosituin ehdotus äänestyksessä. Kyseessä on siis satojen ihmisten virallisesti kannattama ehdotus. Tässä kohtaa aloitteen toteuttaminen on enemmän tahto- kuin talousasia.

Kaupunginvaltuusto
Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 42
§ 125
§ 287

20.04.2026
19.08.2026
14.09.2026

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää kaupunginhallitukselle, että se ryhtyy välittömiin toimenpiteisiin valtuustoaloitteen toteuttamisessa.

Ryhmämme kiittää jokaista aloitteen allekirjoittajaa ja kannattajaa. Idealuonnoskuvat (Santtu Hägg).”

Lisätiedot Hallintojohtaja, Sanna Lundström, sanna.lundstrom(at)lohja.fi

Oheismateriaali Idealuonnoskuvat Liessaaren uimaranta

Päätösesitys

Valtuusto päättää

1. merkitä aloitteen saapuneeksi
2. lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Valtuusto päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

johdon assistentti Perheentupa
merkitään aloiteluetteloon

Poistuminen

Valtuutettu Riikka Slunga-Poutsalo poistui kokouksesta kello 19.05 tämän asian käsittelyn jälkeen.

Tekninen lautakunta 19.08.2026 § 125

Teknisen toimen lausunto:

Tekninen toimi esittää, että Liessaaren uimaranta-alueesta laaditaan yleissuunnitelma, jossa on muutama vaihtoehto uimarannan laatutason parantamiseksi. Vaihtoehdoissa otetaan kantaa kustannuksiin sekä lisääntyvään valvonnan tarpeeseen.

Lisätiedot Vt. tekninen johtaja Janne Koivuniemi, janne.koivuniemi(at)lohja.fi

Esittelijä vt. Tekninen johtaja Koivuniemi Janne

Päätösesitys

Tekninen lautakunta päättää 1. merkitä tiedoksi teknisen toimen selvityksen, 2. Liessaaren uimaranta-alueesta laaditaan yleissuunnitelma, jossa on muutama vaihtoehto uimarannan laatutason parantamiseksi, 3. esittää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle loppuun käsitellyksi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto
Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 42
§ 125
§ 287

20.04.2026
19.08.2026
14.09.2026

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 287

Lisätiedot vt. tekninen johtaja Janne Koivuniemi, janne.koivuniemi(at)lohja.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä tiedoksi, että tekninen lautakunta on merkinnyt teknisen toimen selvityksen tiedoksi ja päättänyt, että Liessaaren uimaranta-alueesta laaditaan yleissuunnitelma, jossa on muutama vaihtoehto uimarannan laatutason parantamiseksi,
2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:
Valtuusto päättää merkitä aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Esitys asian palauttamisesta valmisteluun

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Taina Lackman esitti kaupunginhallituksen jäsenten Laura Skaffarin ja Birgit Aittakummun kannattamana asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyn aikana on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun, joten puheenjohtaja rajasi keskustelun koskemaan vain asian palauttamista.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa kukaan jäsenistä ei ilmoittanut vastustavansa asian palauttamista valmisteluun, puheenjohtaja totesi, kaupunginhallituksen päättäneen yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Tiedoksi

Tekninen lautakunta
vt. tekninen johtaja Koivuniemi

Kaupunginvaltuusto
Sivistyslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 201
§ 121
§ 288

17.11.2025
26.08.2026
14.09.2026

Valtuustoaloite Pullin luontokoulusta (KV)

1544/00.01.02.01/2025

Kaupunginvaltuusto 17.11.2025 § 201

Valtuutettu Otso Jolkkonen Meidän Lohjan valtuustoryhmän puolesta jätti seuraavan valtuustoaloitteen, jonka olivat lisäksi allekirjoittaneet: Järvinen Juhani, Alanne Päivi, Ferin Kirsi, Seger Salla, Forsström Pirjo-Leena, Valtonen Marsa:

”Luonnostaan tunnettu Lohja, kuten kaupunkistrategiassa mainitaan. Meillä on upea luonto, joka tarjoaisi hyvät lähtökohdat oppimisen kehittämiseksi. Kaupungissamme ei kuitenkaan ole vielä yhtään luontokoulua. Pullin koulun tilat tarjoaisivat siihen hyvän mahdollisuuden. Pullin koulu sijaitsee ympäristössä, joka tarjoaa erinomaiset mahdollisuudet luonnossa oppimiseen. Lähellä on metsää, peltoja ja vesistöjä, jotka soveltuvat mainiosti ympäristökasvatukseen ja ulkona oppimiseen. Itse koulurakennus on hyvässä kunnossa ja se tarjoaisi toimivat tilat oppilaille. Mahdollisen uuden asemaseudun rajasta olisi matkaa koululle noin 2,3 kilometriä. Pullin koulua ympäröi erittäin aktiivinen kyläyhteisö, joka on talkoovoimin kunnostanut ja hoitanut koulun ympäristöä. Paikalliset asukkaat tukisivat varmasti luontokoulunkin toimintaa paikallistuntemuksellaan, ja kokeilu voitaisiin aloittaa jo lukuvuonna 2026–2027. Tällä hetkellä Pullissa on 16 oppilasta, joten tilaa olisi myös luontokoululle.

Ulkopuolista rahoitusta on saatavissa eri lähteistä, kuten maaseudun kehittämisrahastosta. Luontokoulun tulisi olla muiden luontokoulujen (esim. Teijon luontokoulu, Haltian luontokoulu Nuuksiossa, Korennon luontokoulu Tampereella) tavoin kaupungin koko kouluverkon palveluksessa. Muut lohjalaiset koulut voisivat osallistua temaattisiin luontokoulutyöpajoihin Pullissa ja koulu toimisi myös muiden opetusyksiköiden tukena ympäristökasvatuksen osalta. Koulun toiminta pohjautuisi luontoympäristössä tapahtuvaan oppimiseen ja malleja voitaisiin hakea muista luontokouluista. Oppitunteja pidettäisiin usein myös ulkona, ympäri vuoden. Kyläyhdistys on tehnyt aiheesta jo aikaisemmin kattavan hankesuunnitelman. Hankkeen toteutuminen ymmärrettävästi vaatii kuitenkin kaupungin roolin vastuutahona.

Täten esitän Meidän Lohjan valtuustoryhmän puolesta, että Lohjan kaupunki lähtee kehittämään Lohjan seudun luontokoulua Pullin vanhan kyläkoulun tiloihin. Hanke tulisi nähdä kaupungin kouluverkkoa kehittäväenä hankkeena, joka parantaisi alueemme elinvoimaisuutta ja lasten luontosuhdetta. Koulu sijaitaisi erinomaisella paikalla, mikä osaltaan edistäisi alueen houkuttelevuutta lapsiperheille.”

Lisätiedot

Hallintojohtaja, Sanna Lundström, sanna.lundstrom(at)lohja.fi

Kaupunginvaltuusto	§ 201	17.11.2025
Sivistyslautakunta	§ 121	26.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 288	14.09.2026

Päätösesitys Valtuusto päättää

1. merkitä aloitteen saapuneeksi
2. lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös Valtuusto päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi johdon assistentti Perheentupa
merkitään aloiteluettelon

Sivistyslautakunta 26.08.2026 § 121

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Lohjan kaupunki ryhtyy kehittämään Lohjan seudun luontokoulua Pullin koulun tiloihin. Aloitteen perusteluissa korostetaan Lohjan vahvuuksia luontokaupunkina, Pullin koulun sijaintia luonnonläheisessä ympäristössä sekä mahdollisuuksia hyödyntää koulua koko kaupungin kouluverkon ympäristökasvatuksen tukena.

Kasvun ja oppimisen tulosalueella on arvioitu aloitetta pedagogisesta, toiminnallisesta, taloudellisesta ja palveluverkkoselvitystyön näkökulmasta. Ympäristökasvatus, luontolähtöinen oppiminen ja kestävä elämäntavan edistäminen ovat merkittävä osa perusopetuksen tavoitteita sekä Lohjan kaupungin opetustoimintaa. Kaupungin koulut hyödyntävät jo nykyisellään lähiluontoa, metsäympäristöjä ja muita oppimisympäristöjä opetuksen toteuttamisessa. Näitä toimintatapoja on mahdollista edelleen vahvistaa osana koulujen normaalia toimintaa ilman erillisen luontokoulun perustamista.

Pullin koulun toiminta on päättynyt ja erillisen luontokoulun perustaminen Pullin koululle ei ole tällä hetkellä tarkoituksenmukaista. Lohjan väestöennusteiden mukaan lasten ja nuorten ikäluokkien määrä on tulevana vuosina vähenevä, mikä vaikuttaa oppilasmääriin ja perusopetuksen palveluiden järjestämiseen. Samanaikaisesti kaupungissa valmistellaan palveluverkkoratkaisuja, joiden tavoitteena on varmistaa sivistyspalveluiden tarkoituksenmukainen, taloudellisesti kestävä ja väestökehitykseen vastaava järjestäminen.

Käynnissä on palveluverkkoselvitys, jossa tarkastellaan kokonaisuutena kouluverkkoa, tilojen käyttöastetta, oppilaskehitystä sekä palveluiden saavutettavuutta. Tässä tilanteessa yksittäisen uuden toimintamallin tai erillisen palvelun perustaminen ennen palveluverkkoselvityksen valmistumista ei ole perusteltua ja luontokoulua koskevan toimintamallin kehittämistä voidaan arvioida uudelleen tulevan opetussuunnitelma työn yhteydessä.

Vaikka luontokoulutoiminnan käynnistämiseen voisi olla mahdollista hakea ulkopuolista hankerahoitusta, toiminnan pitkäjänteinen toteuttaminen edellyttäisi kaupungilta pysyviä henkilöstö-, ylläpito- ja toimintaresursseja.

Kaupunginvaltuusto
Sivistyslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 201
§ 121
§ 288

17.11.2025
26.08.2026
14.09.2026

Hankerahoitus ei poista kaupungin vastuuta toiminnan jatkuvuudesta eikä siten muodosta riittävää perustetta uuden toiminnan käynnistämiseksi. Ympäristökasvatuksen tavoitteita voidaan edistää myös kustannustehokkaasti ja tasapuolisesti koko kaupungin kouluverkossa kehittämällä nykyisiä toimintatapoja ja hyödyntämällä kaupungin monipuolisia luontokohteita opetuksessa.

Lisätiedot

Sivistysjohtaja kasvu ja oppiminen Juha-Pekka Lehmus, juha-pekka.lehmus(at)lohja.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja, kasvu ja oppiminen Lehmus Juha-Pekka

Päätösesitys

Sivistyslautakunta päättää

1. että annetun selvityksen perusteella Lohjan kaupunki ei perusta Pullin koululle luontokoulua,
2. esittää aloitteen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle loppuun käsitellyksi.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

kaupunginhallituksen esitykselle

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 288

Lisätiedot

Sivistysjohtaja kasvu ja oppiminen Juha-Pekka Lehmus, juha-pekka.lehmus(at)lohja.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä tiedoksi, että sivistyslautakunta on saamansa selvityksen perusteella päättänyt, että Lohjan kaupunki ei perusta Pullin koululle luontokoulua,
2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:
Valtuusto päättää merkitä aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuuston kokouksen 24.8.2026 päätösten täytäntöönpanot

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 289

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginvaltuuston päätökset kokouksesta 24.8.2026 ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja päättää panna ne täytäntöön seuraavasti:

§ 69 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
ei toimenpiteitä

§ 70 Pöytäkirjan tarkastus
ei toimenpiteitä

§ 71 Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen
ei toimenpiteitä

§ 72 Virkkalan päiväkodin urakoitsijan valinta
ote hankinnat(at)lohja.fi (edelleen tarjouksen jättäneille)
projektipäällikkö Teppola, hankinta-asiantuntija Syväterä, vt. tekninen johtaja Koivuniemi, varhaiskasvatusjohtaja Koivumäki

§ 73 Sähkötöiden puitejärjestely 2026 - 2028 (1 + 1 vuotta)
ote hankinnat(at)lohja.fi (edelleen tarjouksen jättäneille)
hankinta-asiantuntija Pohjanvirta, sähköesihenkilö Blomberg

§ 74 Valtuustoaloite numeeriseen arviointiin siirtymisestä viimeistään 2.vuosiluokan keväällä
ote aloitteen tekijä, merkitään aloiteluetteloon

§ 75 Valtuustoaloite Selvitetään sosiaalityöntekijän ja psykiatrisen sairaanhoitajan palkkaaminen Ankkuritiimiin yhdessä Karkkilan ja Vihdin kanssa
ote aloitteen tekijä, merkitään aloiteluetteloon

§ 76 Lohjan vammaisneuvoston aloite invapysäköintipaikasta Monkolan eteen
ote aloitteen tekijä, merkitään aloiteluetteloon

§ 77 Valtuustoaloite pitkäaikaistyöttömien tilanteen selvittämiseksi
ote aloitteen tekijä, merkitään aloiteluetteloon

§ 78 Kuntalaisaloite: Nopeushidaste Laguksenkadulle, Kivenhakkaajankadun ja Lastaajantien risteykseen
ote aloitteen tekijä, merkitään aloiteluetteloon

§ 79 Kuntalaisaloite: Pysäköintikielto Muijalan Tarrankaarelle
ote aloitteen tekijä, merkitään aloiteluetteloon

Kaupunginhallitus

§ 289

14.09.2026

§ 80 Kuntalaisaloite: Moottoriajoneuvolla ajo kielletty kyltti Kaivoslammen puistoalueelle

ote aloitteen tekijä, merkitään aloiteluetteloon

§ 81 Kuntalaisaloite Microsoft-riippuvuuden vähentäminen Lohjan kaupungin tietojärjestelmissä ja digitaalisissa työympäristöissä

ote aloitteen tekijä, vastaus kuntalaisaloite.fi -palveluun
merkitään aloiteluetteloon

§ 82 Valtuustoaloite: Hankinnoilla työllistäminen osaksi Lohjan kaupungin vastuullisia hankintoja

johdon assistentti Perheentupa, merkitään aloiteluetteloon

§ 83 Valtuustoaloite nuorten kesätyöllistämisen edistämisestä

johdon assistentti Perheentupa, merkitään aloiteluetteloon

§ 84 Valtuustoaloite: Täsmätyöllistettävien palkkatuen palauttaminen Lohjalla

johdon assistentti Perheentupa, merkitään aloiteluetteloon

§ 85 Valtuustoaloite Viihtyisyyttä ja elinvoimaa koko Lohjalle

johdon assistentti Perheentupa, merkitään aloiteluetteloon

§ 86 Valtuustoaloite Paavolan tammen ja sen ympäristön säilyttäminen kaikkien yhteisenä luontokohteena

johdon assistentti Perheentupa, merkitään aloiteluetteloon

Lisätiedot

Hallintojohtaja Sanna Lundström, sanna.lundstrom(at)lohja.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginvaltuuston 24.8.2026 tekemät päätökset ovat syntyneet lainmukaisessa järjestyksessä ja valtuuston toimivallan puitteissa ja ne pannaan täytäntöön tällä päätöksellä.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden ja toimielinten päätöksiin

1620/00.01.01/2025

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 290

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 33 §:n mukaan kaupunginhallituksella tai kaupunginjohtajalla ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen ympäristöterveyslautakunnan tekemiin päätöksiin. Työllisyys- ja elinkeinolautakunnan otto-oikeuteen noudatetaan Lohjan ja Karkkilan välisen yhteistoimintasopimuksen mukaisia toimintaperiaatteita, joiden mukaisesti otto-oikeuden käyttäminen edellyttää osapuolten yksimielisyyttä.

Otto-oikeutta ei ole myöskään niihin päätöksiin, jotka on kuntalain 92 §:ssä rajattu otto-oikeuden ulkopuolelle.

Hallintosäännön 35 §:n 1 momentin mukaan kaupunginhallituksen jaoston ja kaupunginhallituksen alaisen viranhaltijan on ilmoitettava kaupunginhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kaupunginhallitus on päättänyt, ettei käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään sähköisesti luottamushenkilöportaaliin, josta se on kaupunginhallituksen luettavissa.

Lautakuntien alaisten viranhaltijoiden päätökset ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

8.9.2026 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien ja jaostojen pöytäkirjat:

- Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto 25.8.2026
- Sivistyslautakunta 26.8.2026
- Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta 2.9.2026

Lisätiedot

Hallintoasiantuntija Hannele Turunen, [hannele.turunen\(at\)lohja.fi](mailto:hannele.turunen(at)lohja.fi)

Oheismateriaali

- asialistat toimielinten kokouksista 4.9.2026 asti
- kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden päätökset ajalta 25.8.-8.9.2026

Kaupunginhallitus

§ 290

14.09.2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien, jaostojen ja muiden toimielinten pöytäkirjat, sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kaupunginhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Kaupunginhallitus

§ 291

14.09.2026

Tiedotusluontoiset asiat

108/00.04.01/2026
1719/03.06.00/2025
444/00.04.01/2022

Kaupunginhallitus 14.09.2026 § 291

Kaupunginhallitukselle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

1. Kaupunginhallituksen edustajien raportit toimielinten kokouksista.
2. Alueiden johtokunnan 31.8.2026 pöytäkirja
3. Vammaisneuvoston 18.8.2026 pöytäkirja
4. Vanhusneuvoston 25.8.2026 pöytäkirja
5. Uudenmaan Päihdehuollon kuntayhtymän purkautuminen ja selvitys loppuselvityksen jälkeisistä toimista 1.9.2026 ja loppujen varojen jakaminen
6. Uudenmaan jätelautakunnan pöytäkirja 27.8.2026
7. Helsingin hovioikeuden päätökset 7.9.2026 valituksiin Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden päätöksistä 13.2.2026 nro 134 ja 19.3.2026 nro 257 koskien aineistopyyntöjä
- hovioikeus päätti, että käräjäoikeuden päätöksiä ei muuteta

Lisätiedot

Hallintoasiantuntija Hannele Turunen, hannele.turunen(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Vammaisneuvoston 18.8.2026 pöytäkirja
- Vanhusneuvoston 25.8.2026 pöytäkirja
- Alueiden johtokunnan 31.8.2026 pöytäkirja
- Uudenmaan Päihdehuollon kuntayhtymä -selvitys loppuselvityksen jälkeisistä toimenpiteistä 1.9.2026
- Uudenmaan jätelautakunnan pöytäkirja 27.8.2026
- Helsingin hovioikeuden päätös nro 504 Aineistopyyntö
- Helsingin hovioikeuden päätös nro 505 Aineistopyyntö

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää merkitä asiat tiedoksi.

Käsittely

Esteellisyys

Hallintojohtaja Sanna Lundström ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn, koska hän on asianosainen asian 7. osalta (asianosaisjäävi, hallintolaki § 28 1. mom. 1 kohta) ja poistui kokouksesta kello 14.50 ennen asian käsittelyn alkamista eikä näin ollen osallistunut asiasta käytyyn

Kaupunginhallitus

§ 291

14.09.2026

keskusteluun eikä päätöksen tekoon.

Pöytäkirjanpitäjänä asian käsittelyssä toimi kaupunginjohtaja Petra Ståhl.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Paluu

Hallintojohtaja Sanna Lundström palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen kello 14.52.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 264, § 265, § 266, § 267, § 268, § 269, § 270, § 271, § 272, § 273, § 275, § 276, § 277, § 282, § 283, § 284, § 285, § 286, § 287, § 288, § 289, § 290, § 291

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 274

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus toimitetaan Helsingin hallinto-oikeuteen ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalveluun osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Toissijaisesti valituksen voi toimittaa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon:

Postiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköpostiosoite:	helsinki.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42079
Puhelinnumero:	029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.
<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lohjan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 71, 08101 LOHJA
Käyntiosoite: Karstuntie 4, 08100 LOHJA

Sähköpostiosoite: kirjaamo@lohja.fi
Puhelinnumero: 044 369 4336

Virastoaika: ma-ke 8.00–16.00, to 8.00–15.00,
pe ja aattopäivinä 8.00–14.00.

Tarkastettu pöytäkirja nähtävillä Lohjan kaupungin verkkosivuilla
21.09.2026

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään
lähettämistapa- ja päivä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 278

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS / Yleinen, yli kynnysarvon

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Käytettäessä sähköistä yhteystietoa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon päivänä, jona asiaa koskeva sähköinen asiakirja on viestin vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että sähköistä viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin (Hankintalaki 127 §).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Lohjan Kaupunginhallitus / Kirjaamo
postiosoite: PL 71, 08101 LOHJA
käyntiosoite: Karstuntie 4, 08100 Lohja
sähköposti: kirjaamo(at)lohja.fi
Suomi.fi Suomi.fi/Viestit/Lohjan kaupunki/Kirjaamo (salattu yhteys)

Virastoaika: ma-ke 8.00–16.00, to 8.00–15.00, pe ja aattopäivinä 8.00–14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusajkaan.

Käytettäessä sähköistä yhteystietoa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon päivänä, jona asiaa koskeva sähköinen asiakirja on viestin vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että sähköistä viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin (Hankintalaki 127 §).

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräjän päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalveluun osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen voi toimittaa myös markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, postitse tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 279**HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS / Erityisalat, yli kynnysarvon**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016, jäljempänä *erityisalojen hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankinto-oikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Erityisalojen hankintalain 123 §:n mukaan hankintayksikön päätöksen poistamiseen ja muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun peruuttamiseen sekä asian uudelleen ratkaisemiseen sovelletaan, mitä hankinto-oikaisusta julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) 132–135 §:ssä säädetään. Erityisalojen hankintalain 128 §:n mukaan muutoksenhakuun erityisalojen hankintalaissa tarkoitetuista ratkaisuksista sekä lainvastaisen menettelyn johdosta määrättäviin seuraamuksiin sovelletaan, mitä hankintalain 16 luvussa (145–169 §) säädetään.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankinto-oikaisuohje**Hankinto-oikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Käytettäessä sähköistä yhteystietoa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon päivänä, jona asiaa koskeva sähköinen asiakirja on viestin vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että sähköistä viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin (Hankintalaki 127 §).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Lohjan Kaupunginhallitus / Kirjaamo
PL 71, 08101 LOHJA

käyntiosoite: Karstuntie 4, 08100 Lohja

sähköposti: kirjaamo(at)lohja.fi

Suomi.fi Suomi.fi/Viestit/Lohjan kaupunki/Kirjaamo (salattu yhteys)

Virasto aika: ma-ke 8.00–16.00, to 8.00–15.00, pe ja aattopäivinä 8.00–14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin erityisalojen hankintalain 79 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että erityisalojen hankintalain 91 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusajkaan.

Käytettäessä sähköistä yhteystietoa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon päivänä, jona asiaa koskeva sähköinen asiakirja on viestin vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että sähköistä viestiä

voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin (Hankintalaki 127 §).

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen erityisalojen hankintalain 121 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.
<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalveluun osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen voi toimittaa myös markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
[markkinaoikeus\(at\)oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus(at)oikeus.fi)

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 280, § 281

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Lohjan kaupungin kirjaamoon määrääjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:
Lohjan Kaupunginhallitus, kirjaamo

Postiosoite: PL 71, 08101 LOHJA
Käyntiosoite: Karstuntie 4, 08100 LOHJA
Sähköpostiosoite: kirjaamo@lohja.fi
Puhelinnumero: 044 369 4336

Virastoaika: ma-ke 8.00–16.00, to 8.00–15.00,
pe ja aattopäivinä 8.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lohjan kaupungin kirjaamosta osoitteesta kirjaamo@lohja.fi tai puhelinnumerosta 040 188 6100.

Tarkastettu pöytäkirja nähtävillä Lohjan kaupungin verkkosivuilla
21.09.2026