



Avance

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA

Lausunto asiassa 4811/03.04.04.04.10/2026

ASIANOSAISTIEDOT

Lausunnon antaja

Lohjan kaupunginhallitus

**Lausunnon antajan asiamies ja
prosessiosoite**

[asiamies]
Avance Asianajotoimisto Oy
Mannerheimintie 20 A, 00100 Helsinki
Puh: [•]
Sähköposti: [•]@avance.com

Valittaja

[REDACTED]

Valittajan asiamies ja prosessiosoite

AA VT Tomás O'Shaughnessy
Asianajotoimisto Aika Oy
Pohjoinen Makasiinikatu 6 A, 00130 Helsinki
Puh: 0505595484
Sähköposti: tomas.oshaughnessy@aikalaki.fi

1. LAUSUNNON MÄÄRÄAIKA

Helsingin hallinto-oikeus on 24.6.2026 (lausuntopyyntö 4811/03.04.04.10/2026) pyytänyt Lohjan kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa toimialajohtaja, kaupunkirakennejohtaja [REDACTED] valitukseen Lohjan kaupunginhallituksen päätöksestä irtisanoa [REDACTED]. Hallinto-oikeus on Lohjan kaupunginhallituksen pyynnöstä pidentänyt lausunnon antamiselle asetettua määräaikaa 2.10.2026 saakka.

2. SUULLINEN KÄSITTELY

Lohjan kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan asian ratkaisemisen kannalta merkitykselliset seikat ilmenevät asiassa toimitetusta kirjallisesta aineistosta eikä suullisen käsittelyn järjestäminen ole asian käsittelyn kannalta välttämätöntä.

3. VAATIMUKSET

Lohjan kaupunginhallitus vaatii, että hallinto-oikeus hylkää valituksen.

4. PERUSTEET

Työnantajalla on ollut viranhaltijain 35 §:n mukaiset perusteet [REDACTED] virkasuhteen irtisanomiselle.

[REDACTED] on menettelyllään rikkonut pakottavaa hankintalainsäädäntöä ja Lohjan kaupungin vahvasti velvoittavia ohjeita sekä laiminlyönyt noudattaa työnantajan työnjohto- ja valvontamääräyksiä. [REDACTED] ei ole toiminut asemansa ja virkatehtävänsä edellyttämällä tavalla huomioiden [REDACTED] merkittävä ja erityistä luottamusta edellyttävä asema.

[REDACTED] hankintalainsäädännön vastainen menettely on ollut omiaan aiheuttamaan kaupungille myös merkittävää taloudellista ja mainehaittaa sekä vaarantamaan kaupungin toiminnan laillisuuden. [REDACTED] suhtautuminen asiaan ja omaan menettelyynsä on ollut omiaan lisäämään työnantajan luottamuspulaa [REDACTED] kohtaan.

[REDACTED] menettely on kokonaisuutena arvioiden ollut niin vakavaa, ettei työnantajalta ole voitu edellyttää virkasuhteen jatkamista.

4.1 Asian tausta ja tapahtumainkulku

- [REDACTED] on nimitetty Lohjan kaupungin kaupunkirakenteen toimialan johtajan virkaan 6.3.2023 alkaen kaupunginhallituksen päätöksellä (KH 6.3.2023 § 84).
- [REDACTED] on kaupunkirakenteen toimialajohtajan viran ohella hoitanut myös kaupunkikehityksen tulosalueen johtajan virkaa (entinen maankäyttöjohtaja), jonka sisältämät tehtävät on vuonna 2022 toteutetun uudelleenjärjestelyn seurauksena yhdistetty osaksi kaupunkirakenteen toimialan johtajan virkaa.
- Lohjan kaupungin sisäinen tarkastus on helmikuussa 2026 kaupungin hankintoihin kohdistuvaa tarkastustointia tehdessään havainnut, että kaupunkirakenteen toimialalla on merkittäviä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) vastaisesti tehtyjä hankintoja. Selvityksessä havaittiin useita hankintapäätösten ja -sopimusten mukaisten hankintarajojen ylityksiä ja hankintojen kilpailuttamatta jättämisistä kaupunkirakenteen toimialalla ja erityisesti teknisen toimen tulosalueella.

- Työnantaja toimitti 18.2.2026 [REDACTED] kutsun kuulemistilaisuuteen kulunvalvonta- ja lukituspalveluiden sekä leipomotuotteiden hankintaa koskeviin sisäisen tarkastuksen selvityksen löydöksiin liittyen. Sisäisen tarkastuksen selvityksen edettyä työnantaja toimitti [REDACTED] 20.2.2026 kutsun kuulemistilaisuuteen myös sähköttöitä koskeviin hankintoihin liittyen.
- Kaupunginhallituksen puheenjohtajisto on 27.2.2026 kuullut [REDACTED] ao. kokonaisuuteen liittyen. [REDACTED] on antanut asiassa kirjallisen vastineensa 27.2.2026.
- Kaupunginhallitus on 2.3.2026 tehnyt päätöksen [REDACTED] virkasuhteen irtisanomisesta irtisanomisaikaa noudattaen ilman työvelvoitetta.
- [REDACTED] on 18.3.2026 tehnyt oikaisuvaatimuksen irtisanomista koskevasta päätöksestä. Lohjan kaupunki on 11.5.2026 käsitellyt oikaisuvaatimuksen ja tehnyt päätöksen (§ 170), jonka mukaisesti [REDACTED] virkasuhteen irtisanomista koskevaa päätöstä ei ollut aihetta kumota.
- [REDACTED] on 16.6.2026 valittanut irtisanomista koskevasta päätöksestä hallinto-oikeuteen.

4.2

[REDACTED] johtamalla toimialalla tehdyt hankinnat ovat olleet hankintalain ja Lohjan kaupungin sisäisten velvoittavien ohjeiden vastaisia

Lohjan kaupungin sisäinen tarkastaja on hankintoihin kohdistuneen tarkastustoiminnan yhteydessä havainnut, että kaupunkirakenteen toimialalla on ilmennyt merkittäviä hankintapäätösten ja -sopimusten mukaisten hankintarajojen ylityksiä:

- [REDACTED] 17.4.2023 tekemän viranhaltijapäätöksen mukaisesti kulunvalvonta- ja lukituspalveluiden hankintojen kokonaisarvo vuosille 2023–2025 (optiona vuosi 2026) on ollut 90 000 euroa. Hankintoja oli tarkastuksen hetkellä tehty yli 900 000 euron arvosta. Kulunvalvonta- ja lukituspalveluiden kilpailutus oli tehty hankintalain 25 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaisena kansallisen kynnysarvon ylittävänä palveluhankintana. Hankinta toteutettiin puitejärjestelyinä, johon valittiin kaksi toimijaa. Hankintasopimuksen yhteyshenkilöksi oli kirjattu [REDACTED] johtaman toimialan alaisen tulosityksikön tilapäällikkö ja varahenkilöksi käyttöpäällikkö. Hankintasopimuksen mukaan kaikki Lohjan kaupungin kulunvalvonta- ja lukituspalveluiden hankinnat kohdistuvat kysymyksessä olevaan sopimukseen, ja sisäisen tarkastuksen tekemässä selvityksessä on huomioitu kaikki hankintasopimuksessa mainittujen toimittajien ostolaskut tarkastelujaksolta.
- [REDACTED] johtaman toimialan alaisessa ruoka- ja siivouspalveluiden tulosityksikössä leipomotuotteita oli hankittu kilpailuttamatta yli hankintalain 25 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaisen kansallisen kynnysarvon (60 000 euroa) siten, että hankintoja oli vuonna 2025 tehty Hanselin sopimuksen kautta 92 560 euron ja Virtasen lähileipomolta 92 235 euron edestä. Kilpailuttamaton hankintakäytäntö oli jatkunut vuodesta 2015 saakka.
- Sähköttöitä koskevassa hankintapäätöksessä todettu hankinnan kokonaisarvo (n. 250 000 euroa) oli ylitetty siten, että hankintoja oli tehty yli kymmenkertaisesti noin 2,8 miljoonan euron arvosta. Tässä laskelmassa ei ollut huomioitu viimeisen optiovuoden laskutusta. Sähköttöitä koskeva kilpailutus oli tehty kansallisen kynnysarvon ylittävänä rakennusurakkana. Hankinta toteutettiin puitejärjestelyinä, johon valittiin kolme toimijaa kummallekin osa-alueelle (pienet, 1–2 sähköasentajan yritykset ja suuremmat, useamman asentajan yritykset). Hankintasopimuksen oli allekirjoittanut silloinen kaupunginjohtaja Pasi Perämäki ja sopimuksen yhteyshenkilöksi oli kirjattu [REDACTED] johtaman toimialan alaisen tulosityksikön tilapäällikkö.

Hankintojen tarkastus on ollut sisäisen tarkastuksen vuosisuunnitelmassa vuonna 2025. Sisäinen tarkastus perustuu riskiperusteisesti laadittuun vuosisuunnitelmaan eikä kaikkia kaupungin prosesseja ja toimintoja tarkasteta vuosittain. Hankintojen tarkastus on käytännössä ajoittunut vuodelle 2025 ja alkuvuodelle 2026, mistä syystä kysymyksessä olevat havainnot on tehty vuonna 2026. Kysymys ei [REDACTED] valituksessaan esittämin tavoin ole asian puutteellisesta hahmottamisesta vaan siitä, että hankintojen tarkastus on kohdistunut sisäisen tarkastuksen vuosisuunnitelman mukaisesti vuosille 2025 ja 2026.

Sisäisen tarkastuksen toteuttamassa tarkastuksessa hankintojen kokonaisarvot on selvitetty päätös-, sopimus- ja ostolaskuaineiston perusteella. [REDACTED] on muun muassa valituksessaan esittänyt, että sisäisen tarkastuksen toteuttaman selvityksen mukaiset hankintarajojen ylitykset ovat olleet määrältään virheellisiä. Sisäinen tarkastaja on [REDACTED] esittämien eriävien näkemysten seurauksena tarkistanut kysymyksessä olevat hankintarajojen ylitykset. Sisäinen tarkastaja on toteuttanut hankintojen toteutuneen kustannuskertymän hakemalla Raindance-taloushallintajärjestelmästä sopimustoimittajan ostolaskudatan ja rajaamalla haun tietyillä tilidimensioilla. Sisäinen tarkastaja on [REDACTED] pyynnöstä yksityiskohtaisesti selvittänyt toteuttamassaan tarkastuksessa käytetyt tietojärjestelmät sekä sen, miten sisäinen tarkastaja on kirjanpidon kohdenumeroiden tai muiden tilidimensioiden avulla rajannut kokonaisuuteen liittyvät ostolaskut. Sisäisen tarkastajan [REDACTED] antaman selvityksen mukaisesti esimerkiksi sähkötöiden vuosisopimusurakoitsijoiden ostolaskujen kokonaissumma on ollut noin 4,3 miljoonaa euroa, josta sisäisen tarkastajan tekemän selvityksen mukaan 2,8 miljoonaa euroa on muodostunut ao. toimittajilta tehdyistä hankinnoista. Sisäisen tarkastajan suorittaman tarkistuksen perusteella alkuperäisessä selvityksessä ilmoitetut hankintarajojen ylitykset pitävät paikkansa.

Sisäilmaongelman selvitystyötä koskevan asiantuntijapalvelun tai ilmanvaihto- ja LVV-töiden tilaukset eivät ole olleet [REDACTED] irtisanomisen perusteena eikä työnantaja tästä syystä ota ao. hankintoihin kantaa tässä lausunnossa.

Lohjan kaupunki on velvollinen kilpailuttamaan hankintansa ja käyttöoikeussopimuksensa hankintalain mukaisesti. Hankintalain kynnysarvojen ylittävien hankintojen kilpailuttaminen toteutetaan ja hallinnoidaan keskitetysti kaupungin hankintapalveluiden toimesta. Sisäinen tarkastaja ei asiaa selvittäessään havainnut puutteita hankintapalvelut-yksikön toiminnassa.

Ruoka- ja siivouspalveluiden leipomotuotteita oli hankittu kokonaan kilpailuttamatta pelkästään vuonna 2025 yli 180 000 euron arvosta. Kysymys on ollut jatkuvista laittomista suoramankinnoista. Kysymyksessä olevat hankinnat olisi hankintalain 25 §:n 1 momentin 1 kohdan ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti tullut kilpailuttaa kansallisen kynnysarvon ylittävänä hankintana (ks. Lohjan kaupungin hankintaohje s. 14–15).

Kulunvalvonta- ja lukituspalveluita sekä sähkötöitä koskevien hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen täyttymisen seuranta on laiminlyöty, minkä seurauksena hankintarajojen ylittymisen jälkeen tehdyt hankinnat ovat lainvastaisesti jääneet kilpailuttamatta kokonaan.

Kansallisen kynnysarvon (60 000 euroa) ylittävänä hankintana kilpailutetun kulunvalvonta- ja lukituspalveluita koskevan hankinnan mukaisia palveluhankintoja on kokonaisuudessaan tehty yli 900 000 euron arvosta, mikä ylittää EU-kynnysarvon (palveluhankinnan EU-kynnysarvo oli 215 000 euroa vuonna 2023 ja 221 000 euroa vuosina 2024–2025) nelinkertaisesti. Hankintaa ei missään vaiheessa kilpailutettu EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana. Hankinnan uudelleenkilpailuttamisen tarve EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana oli täysin ilmeistä viimeistään siinä vaiheessa, kun [REDACTED] teki päätöksen optiokauden käyttämisestä 2.3.2025. [REDACTED] on myöntänyt, että ainakin osa kulunvalvonta- ja lukituspalveluita koskevista hankinnoista on tehty kokonaan kilpailuttamatta. Kysymys on vakavasta hankintalain rikkomisesta.

Kansallisena rakennusurakkana kilpailutetun sähkötöitä koskevan puitejärjestelyn piirissä hankintoja on kokonaisuudessaan tehty noin 2,8 miljoonan euron arvosta, mikä ylittää puitejärjestelyn ilmoitetun ennakoidun kokonaisarvon (250 000 euroa) yli kymmenkertaisesti. Puitejärjestelyn tosiasiallisen käytön laajuus merkitsee hankintalain 136 §:n 1 momentin tarkoittamaa olennaista sopimusmuutosta puitejärjestelyn soveltamisalan huomattavan laajenemisen kautta, jota ei voida tehdä ilman uutta hankintamenettelyä. Mikään hankintalain 136 §:n 2 momentin poikkeusperusteista ei sovellu käsillä olevassa tilanteessa. Kysymys ei ole selkeään sopimusehtoon perustuvasta muutoksesta, ennakoimattomista lisätoista eikä vähäarvoisesta muutoksesta. Puitejärjestely olisi tullut kilpailuttaa uudelleen viimeistään siinä vaiheessa, kun hankintayksikön olisi kohtuudella pitänyt havaita toteutuneen tai ennakoitavissa olevan volyymin ylittävän merkittävästi alkuperäisen 250 000 euron kokonaisarvon.

Hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen lähestyttyä ja viimeistään niiden täytyttyä hankinnat olisi tullut kilpailuttaa uudelleen hankintalain mukaisilla menettelyillä. [REDACTED] olisi Lohjan kaupungin hankintaohjeen mukaisesti tullut saattaa hankinnat kaupungin hankintapalvelut-yksikön tietouteen kilpailuttamista varten (ks. Lohjan kaupungin hankintaohje s. 14), minkä lisäksi [REDACTED] olisi Lohjan kaupungin toimintatapojen mukaisesti pitänyt käsitellä ylityksiä niin toimialan omassa kuin kaupungin ylimmässä johtoryhmässä.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto on 30.4.2026 tehnyt Lohjan kaupungille selvityspyynnön kysymyksessä oleviin hankintalain vastaisesti tehtyihin hankintoihin liittyen. Kilpailu- ja kuluttajavirasto voi muun muassa esittää markkinaoikeudelle seuraamusmaksun määräämistä Lohjan kaupungille hankintalain vastaisesti tehtyjen hankintojen seurauksena.

[REDACTED] valituksessaan mainitsemat sivistystoimialalla väitetysti kilpailuttamatta tehty yksittäinen hankinta ja Lohjan kaupungin Epassi-sopimus eivät liity käsillä olevaan asiakokonaisuuteen. Sivistystoimialan hankinnan mahdollista hankintalain vastaisuutta on Lohjan kaupungin toimesta selvitetty asianmukaisesti ja kokonaisuuteen liittyvien henkilöiden mahdollisista työnjohdollisista toimenpiteistä on päätetty tapauskohtaisesti kunkin henkilön aseman ja tapauksen yksityiskohtien mukaisesti. Kysymyksessä olevassa [REDACTED] viittaamassa sivistystoimialan hankinnassa on lisäksi ollut kysymys yksittäisestä hankinnasta, joka on suuruusluokaltaan ollut merkittävästi alhaisempi kuin [REDACTED] asiassa kysymyksessä olevat useat hankintakokonaisuudet. Lohjan kaupungin Epassi-sopimuksen arvo ei ole ylittänyt hankintalain mukaisia kynnyksarvoja. Lohjan kaupungin talousarviossa Epassi-palvelulle allokoitua summaa ei suoriteta Epassi Finland Oy:lle, vaan summa jakautuu eri palveluntarjoajien kesken sen mukaan, miten kukin Epassi-etuutta hyödyntävä henkilöstön jäsen päättää henkilökohtaisen etuutensa käyttää. Epassi-sopimus on toistaiseksi voimassa oleva ja kysymyksessä olevien palvelujen kilpailutus on vireillä syyskuussa 2026.

Hankintalain ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden vastaisesti tehtyt hankinnat ovat omiaan aiheuttamaan Lohjan kaupungille taloudellista haittaa ja mainehaittaa sekä vaarantamaan Lohjan kaupungin toiminnan laillisuuden. Hankinnat on suuren taloudellisen merkityksensä vuoksi tunnistettu yhdeksi korruption riskikohteista. Hankintalain tavoitteena on muun muassa tehostaa julkisten varojen käyttöä, ja hankintayksiköiden on pyrittävä järjestämään hankintatoimintansa siten, että hankintoja voidaan toteuttaa mahdollisimman taloudellisesti, laadukkaasti ja suunnitelmallisesti (hankintalaki 2 §).

Sisäisen tarkastajan havainnot ovat vakavia ja osoittavat, että hankintoja on toteutettu hankintalain ja Lohjan kaupungin sisäisten, vahvasti velvoittavien ohjeiden vastaisesti ja niistä selkeästi piittaamatta, mikä on omiaan aiheuttamaan taloudellista haittaa Lohjan kaupungille. Edellä kuvattujen hankintojen osalta on käytännössä ollut kysymys laittomista suoramankinnoista, minkä lisäksi [REDACTED] johtamalla toimialalla on ollut ilmiselviä puutteita muun muassa sopimusten valvonnassa, laskujen ja sopimusten välisessä täsmäytysmenettelyssä sekä henkilöstön hankintalainsäädännön ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden tuntemuksessa.

4.3 Lohjan kaupungilla on ollut viranhaltijalain 35 §:n mukainen asiallinen ja painava syy irtisanoa [REDACTED] virkasuhde

4.3.1 [REDACTED] on ollut vastuu hankintasopimusten ja sisäisten ohjeiden noudattamisesta ja valvonnasta

Vastuu toimialan valvonnasta ja toiminnan järjestämisestä lain ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti kuuluu yksiselitteisesti toimialajohtajana toimineelle [REDACTED] [REDACTED] on toimialansa ylimpänä johtavana viranhaltijana ollut velvollinen huolehtimaan siitä, että hänen johtamallaan toimialalla noudatetaan hankintalainsäädännön lisäksi Lohjan kaupungin sisäisiä, vahvasti velvoittavia ohjeita sekä siitä, että toimialan henkilöstö on tietoinen ao. ohjeiden keskeisestä sisällöstä ja sitoutuu noudattamaan niitä.

[REDACTED] on Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden nojalla ollut yksiselitteisesti vastuussa toimialansa hankintasopimusten ja hankintarajojen seurannasta ja valvonnasta:

- [REDACTED] on tehnyt kulunvalvonta- ja lukituspalveluiden hankintaa koskevan viranhaltijapäätöksen ja ollut Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti yksiselitteisesti vastuussa sopimuksen seurannasta ja valvonnasta. Se, että ao. sopimukselle on Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti nimetty vastuuhenkilöt, ei poista [REDACTED] valvontavastuuta toimialajohtajana alaisessaan toiminnassa.
- Sähkötöitä koskevan viranhaltijapäätöksen on tehnyt silloinen kaupunginjohtaja Pasi Perämäki. Perämäki ei kaupunginjohtajan asemassa ole Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti vastannut sopimuksen ja hankintarajojen seurannasta ja valvonnasta (ks. kappale 4.3.6). Seuranta- ja valvontavastuu on sähkötöitä koskevan hankintasopimuksen osalta kuulunut hankinnan tilanneelle kaupunkirakenteen toimialalle, jonka toimialajohtajana [REDACTED] on toiminut.
- Ruoka- ja siivouspalveluiden tulosyksikkö kuuluu kaupunkirakenteen toimialaan, jonka toimialajohtaja [REDACTED] on ollut. [REDACTED] on ollut vastuussa johtamansa toimialan toiminnasta, mukaan lukien sen varmistamisesta, että toimialalla noudatetaan hankintalainsäädäntöä ja Lohjan kaupungin sisäisiä ohjeita. [REDACTED] vastuuta johtamansa toimialan toiminnan valvomisesta ei poista se, että kilpailuttamaton hankintakäytäntö oli jatkunut jo usean vuoden ajan.

Hankintamenettelyissä, sopimusten laadinnassa ja hankintojen sekä sopimusten seurannassa noudatetaan Lohjan kaupungin sisäisiä ohjeita (hankintaohje, sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje sekä sopimushallinnan periaatteet). Ohjeet sisältävät määräykset muun muassa valvontavastuista ja ovat luonteeltaan vahvasti velvoittavia. Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti vastuu hankintasopimusten ja sisäisten ohjeiden noudattamisesta ja valvonnasta on ollut [REDACTED] itsellään toimialajohtajana sekä teknisen toimen tulosaluejohtajalla (ks. Sopimushallinnan periaatteet s. 5–6).

Lohjan kaupungin hankintaohjeen mukaisesti hankintalain mukaisten kynnysarvojen ylittävien hankintojen kilpailuttamisesta vastaa kaupungin hankintapalvelut riippumatta siitä, minkä toimialan hankinnasta on kysymys. Toimialakohtaisissa hankinnoissa hankintasopimusten valvonnasta vastaa toimiala. Toimiala kattaa myös sen alaiset tulosalueet ja tulosyksiköt, joiden hankinnat ovat Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti toimialakohtaisia. Käsillä olevassa tapauksessa kaikki hankinnat on tehty [REDACTED] johtaman kaupunkirakenteen toimialan alaisella tulosalueella ja tulosyksiköissä. Kaikkien kaupungin viran- ja toimenhaltijoiden on sitouduttava ostokuriin ja vältettävä ohioistoja, ja kaikki ovat omalta osaltaan vastuussa myös valvonnan asianmukaisesta toteutumisesta. Johtavassa asemassa olevien viranhaltijoiden valvontavastuu on erityisen korostunut, ja johtavien viranhaltijoiden on valvottava, että heidän

alaisellaan toimialalla tehtävissä tilauksissa ja ostoissa noudatetaan voimassa olevia sopimuksia. Lisäksi muun muassa toimialajohtajat, kuten [REDACTED], sekä tulosalue- ja vastuualuejohtajat ovat Lohjan kaupungilla kuntalain 125 §:n tarkoittamia tilivelvollisia. Tilivelvolliset viranhaltijat ovat vastuussa alaistensa toiminnan ja vastuualueensa talouden valvonnan järjestämisestä eivätkä tilivelvolliset vapaudu ao. vastuusta siirtämällä päätöksentekovaltaa organisaatiossa alemmalle tasolle. (Lohjan kaupungin hankintaohje s. 4, 10 ja 14; Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet s. 5)

Sopimushallinnan osalta vastuutahot on Lohjan kaupungin sisäisissä ohjeissa yksiselitteisesti määriteltä. Sopimushallinnan strateginen hallinta kuuluu kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen, lautakunnan ja hallintojohtajan vastuulle, minkä lisäksi hallintojohtaja vastaa myös sopimushallinnan taktisesta toteutuksesta, sisältäen muun muassa sopimusprosessien strategisen valvomisen ja johtamisen sekä sopimushallinnan strategisen ja operatiivisen arvioinnin, kehittämisen ja valvonnan. Kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen tai hallintojohtajan vastuulle ei sen sijaan kuulu [REDACTED] valituksessaan esittämien tavoin sopimushallinnan toteuttaminen käytännössä, mistä toimialajohtaja, tässä tapauksessa [REDACTED], yhdessä tulosalueiden johtajien kanssa vastaa. Toimialajohtajan ja tulosalueiden johtajien vastuulla on muun muassa järjestää riittävä osaaminen sekä henkilöstön ja sopimushallinnan työvälineiden tehokas käyttö, ja varmistua sopimuksiin liittyvistä toimintatavoista. Hyväksytyjen sopimusten valvonta kuuluu sopimuksen hyväksyneen toimielimen alaiselle tulos-/vastuualueen johtajalle ja viranhaltijapäätösten osalta sopimuksen hyväksyneelle viranhaltijalle tai heidän määräämilleen viranhaltijoille. (Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteet s. 4–6; Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 16)

Sopimushallinnan tavoitteena on ennakoida ja hallita erilaisia sopimuksiin liittyviä riskejä, varmistaa toiminnan sujuvuus ja turvata kaupungin edut. Sopimushallinta kattaa muun muassa sopimuksen elinkaaren ja muutosten seuraamisen sekä niihin reagoinnin. Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteiden mukaisesti kaikilla kaupungin toiminnan tasoilla on oltava riittävä ja säännöllinen tilannekuvatieta sopimuksista ja niihin liittyvistä riskeistä, ja riskeihin on reagoitava nopeasti. Sopimushallinnan periaatteiden toteutumisesta valvotaan raportoimalla, josta vastuussa on kysymyksessä olevasta sopimuksesta vastuussa oleva henkilö, joka käsiillä olevassa tapauksessa on toimialajohtajana toiminut [REDACTED]. (Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteet s. 9; Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 16)

Toimialat ovat velvollisia raportoimaan vuosittain sisäiselle valvonnalle sopimushallinnan periaatteiden toteutumisesta. Itsearviointi sisältää kysymyksiä muun muassa sopimusvalmistelun merkittävistä riskeistä, sopimusehtojen noudattamisen valvonnasta ja vastuuttamisesta, hankintapäätösten tekemisestä, hankintalain ja Lohjan kaupungin hankintaohjeen noudattamisesta sekä mahdollisista puutteista tai epäkohdista. Sisäisen valvonnan osana toteutettava arviointimalli sisältää yksityiskohtaisen kuvauksen vaadituista toimenpiteistä muun muassa johtamisen, hallintotavan ja organisaatiokulttuurin, riskien tunnistamisen, arvioinnin ja hallinnan sekä valvonta- ja seurantatoimenpiteiden osalta. Arviointimallissa konkreettisina toimenpiteinä on mainittu muun muassa esihenkilöiden velvollisuus jatkuvaan valvontaan ja arviointiin hankintalain noudattamisen osalta. Toisin kuin [REDACTED] on valituksessaan esittänyt, raportin tarkoituksena ei ole sisältää yksityiskohtaista tietoa kunkin sopimuksen sisällöstä tai yksittäisten sopimusten osalta mahdollisesti havaituista epäkohdista eikä kysymys ole kattavasta raportoinnista, johon viranhaltija voisi hankintasopimusten valvonnassa ja seurannassa yksinään nojautua. (Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteet s. 9; Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 16; Lohjan kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjeen liite 1; Sisäisen valvonnan selonteko arviointilomake 2025)

Sopimushallintaan liittyvä riskienhallinta ja hankintaohjeen noudattamisen valvonta ovat osa sisäistä valvontaa ja tavanomaista esihenkilötyötä, ja sisältyy keskeisesti muun muassa toimialajohtajien tehtäviin. Riskienhallinnan osalta valvontaa toteutetaan tietoon pohjautuvana

jatkuvana toimintana muun muassa analysoimalla ja seuraamalla riskejä sekä tarvittaessa muuttamalla toimintaa. Hankintojen osalta erityisiä riskejä voivat olla esimerkiksi hankintalainsäädännön tai ohjeiden vastaisesti toimiminen. Johdon, mukaan lukien toimialajohtajien, velvollisuutena on toteuttaa sisäistä valvontaa väärinkäytösten ehkäisemiseksi ja havaitsemiseksi. Väärinkäytöksenä pidetään erilaisia epärehellisiä, epäeettisiä tai kaupunkikonsernin ohjeita rikkovia tai lainvastaisia tekoja. Valvonta on riittävää, kun toiminta on organisoitu siten, että se tuottaa kohtuullisen varmuuden tavoitteiden saavuttamisesta sekä toiminnan lainmukaisuudesta, eettisyydestä ja vastuullisuudesta. (Lohjan kaupungin hankintaohje s. 4; Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteet s. 9; Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 6, 16–17 ja 19)

Sisäisen valvonnan avulla on tarkoitus ehkäistä ja havaita mahdolliset puutteellisuudet. Johtavien viranhaltijoiden, erityisesti tilivelvollisten, tehtävänä on toimeenpanna sisäinen valvonta ja riskienhallinta vastuualueellaan ja raportoida niistä hyväksytyjen ohjeiden mukaisesti. Sisäinen tarkastaja ei ole vastuussa sisäisestä valvonnasta. Lohjan kaupungin hallintosäännön 79 §:n mukaan sisäisen tarkastuksen tehtävänä on objektiivisesti ja riippumattomasti arvioida sisäisen valvonnan, riskienhallinnan ja konsernivalvonnan järjestämistä ja tuloksellisuutta, raportoida arvioinnin tuloksista sekä esittää toimenpide-ehdotuksia järjestelmän kehittämiseksi. Sisäisen tarkastuksen tehtävänä ei ole havaita kaikkia puutteita, vaan arvioida muun muassa valvontatoimien toimivuutta ja sitä, ovatko toimet riittäviä mahdollisten puutteellisuuksien havaitsemiseen ja estämiseen. (Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet s. 4)

Sisäistä valvontaa toteutetaan osaltaan myös nk. pistokoejärjestelmän avulla. Pistokoetarkastusmenettelyssä on kysymys sattumanvaraisesti kohdistetuista tarkastuksista, joilla pyritään muun muassa ehkäisemään ja havaitsemaan mahdollisia väärinkäytöksiä ja epäselvyyksiä esimerkiksi laskujen ja sopimusten välisessä täsmäytyksessä. Pistokoetarkastusmenettelyssä ei Lohjan kaupungin ohjeiden mukaisesti tarkisteta mahdollisia hankintasopimusten mukaisten hankintarajojen ylityksiä. Hankintasopimusten mukaisten hankintarajojen seuranta on osa jatkuvaa valvontaa, josta vastuussa on ao. hankintasopimuksesta vastaava henkilö. Kysymys ei ole kattavasta valvontamenettelystä siten, että viranhaltija voisi nojautua hankintasopimusten valvonnassa ja seurannassa ainoastaan ao. menettelyyn. Pistokoejärjestelmä ei ole ensisijainen tai ainoa keino valvoa hankintalainsäädännön ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden noudattamista, vaan päävastuu hankintasopimusten mukaisten hankintarajojen noudattamisesta on ao. sopimuksesta vastuussa olevilla henkilöillä. Pistokoetarkastajien määrää on lisätty [REDACTED] valituksessaan esittämästä poiketen entisen kaupunginjohtajan Pasi Perämäen perustaman hallinnon laaturyhmän toimesta.

Lohjan kaupungin sisäisissä velvoittavissa ohjeissa on yksiselitteisesti määritelty sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan sekä sopimushallinnan vastuutahot, minkä lisäksi ohjeissa on lueteltu konkreettiset toimenpiteet, joilla esimerkiksi sisäistä valvontaa toteutetaan (kuten säännöllisen seurannan toteutus muun muassa seuraamalla toimintapoikkeamia, toteuttamalla säännöllisiä varmistus- ja täsmäytystoimenpiteitä sekä valvomalla ja arvioimalla jatkuvasti ohjeiden ja hankintalain noudattamista). Lohjan kaupunki on lisäksi asianmukaisesti järjestänyt muun muassa hankintoihin liittyvää koulutusta, johon myös [REDACTED] on ollut velvollinen osallistumaan. Koulutuksissa on yksityiskohtaisesti käyty läpi hankintalainsäädäntöä ja muuta soveltuvaa lainsäädäntöä, Lohjan kaupungin hankintaprosessia ja tietojärjestelmiä sekä sisäisiä ohjeita.

[REDACTED] on yksiselitteisistä velvoittavista ohjeistuksista huolimatta laiminlyönyt velvollisuutensa toimialajohtajana valvoa toimialansa toimintaa ja organisoida toimialansa toiminta siten, että se tuottaisi kohtuullisen varmuuden toiminnan lainmukaisuudesta.

4.3.2

██████████ on ollut vastuussa alaisensa henkilöstön koulutuksesta ja ohjeistuksesta

██████████ on toimialajohtajana ollut vastuussa alaisensa henkilöstön koulutuksesta ja ohjeistuksesta sekä siitä, että henkilöstö ymmärtää Lohjan kaupungin sisäiset velvoittavat ohjeet ja sitoutuu noudattamaan niitä.

Lohjan kaupungin sisäisen valvonnan ohjeessa määritetään toiminta- ja menettelytavat, joilla pyritään varmistumaan organisaation tavoitteiden saavuttamisesta ja toiminnan laillisuudesta. Ohje on tarkoitettu johtamis- ja valvontavastuussa olevien esihenkilöiden käyttöön. Valvonnan on oltava osa organisaatiokulttuuria, ja ylimmän johdon on viestittävä henkilöstölle sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan merkityksestä. Sisäinen valvonta ja riskienhallinta ovat keskeinen osa johtamista ja ne kuuluvat olennaisena osana päivittäisiin tehtäviin ja toimintaprosesseihin. Säännölliseen valvontaan sisältyy muun muassa toiminnan ja toimintapoikkeamien seuranta, toimintaperiaatteiden ja ohjeiden noudattamisen valvonta sekä erilaiset säännölliset varmistus- ja täsmäytystoimenpiteet. Johto ja esihenkilöt vastaavat säännöllisen valvonnan järjestämisestä ja toimivuudesta sekä siitä, että henkilöstö on tietoinen sisäisen valvonnan järjestelyistä sekä ohjeen keskeisestä sisällöstä ja ymmärtää ja sitoutuu noudattamaan ohjetta. (Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 5–6 ja 10)

On ilmeistä, että ██████████ vastuulla olleen toimialan henkilöstön tietoisuudessa on ollut merkittäviä puutteita Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden sisällöstä huomioiden, että hankintamenettelyt ovat sisäisen tarkastuksen toteuttaman selvityksen perusteella olleet merkittävällä tavalla hankintalain ja sisäisten ohjeiden vastaisia. ██████████ vastuulla olleen toimialan henkilöstön tietoisuuden puutetta osoittaa myös se, että ██████████ johtaman toimialan alaisuudessa toimivan ruoka- ja siivouspalveluiden tulosityksikön päällikkö on 20.2.2026 toimittamassaan selvityksessä todennut, ettei ollut ymmärtänyt kilpailuttaa leipomotuotteiden hankintoja. Edelleen ██████████ alaisen tulosalueen johtaja, tekninen johtaja ██████████, on sisäisen tarkastuksen toteuttaman selvityksen seurauksena omassa kuulemistilaisuudessaan 26.2.2026 todennut, ettei hän ollut ymmärtänyt kaupungin sisäistä ohjeistusta ennen sisäisen tarkastuksen toimittamaa selvitystä. Teknisen johtajan kuulemistilaisuudessaan esittämä kommentti liittyi nimenomaisesti kaupungin sisäisiin ohjeistuksiin laajemmin, eikä ██████████ esittämin tavoin ainoastaan laskujen pistokoetarkastusmenettelyyn. ██████████ irtisanomisen perusteena olleista menettelyistä merkittävä osa on tapahtunut kysymyksessä olevan ██████████ alaisen tulosalueen johtajan vastuualueella, mikä osaltaan osoittaa merkittäviä ja olennaisia puutteita ██████████ koulutus- ja ohjausvelvollisuuden täyttämisessä.

Edelleen kaupunkirakenteen toimialan henkilöstön hankintalain ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden tuntemuksen puutetta osoittaa se, että toimialan toiminta on käytännössä lamaantunut täysin riittävän hankintaosaamisen puuttuessa. Toimialan asianmukaisten toimintaedellytysten säilyttämiseksi työnantaja on joutunut käynnistämään merkittävät tukitoimet toimialalla, kuten perustamaan viikoittain kokoontuvan ryhmän vastaamaan henkilöstön hankintoihin liittyviin kysymyksiin.

██████████ on laiminlyönyt velvoitteensa huolehtia siitä, että toimialan henkilöstö on tietoinen Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden keskeisestä sisällöstä ja sitoutuu noudattamaan niitä.

4.3.3

██████████ on laiminlyönyt kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 17 §:n mukaisia velvollisuuksiaan

██████████ on omalla toiminnallaan rikkonut ja laiminlyönyt vakavalla tavalla kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 17 §:n mukaisia velvollisuuksiaan jättämällä noudattamatta virantoimitusvelvollisuuteen olennaisesti kuuluvia työnantajan työnjohtomääräyksiä.

Kysymys käsillä olevassa kokonaisuudessa on siitä, että [REDACTED] johtamalla toimialalla on toimittu hankintalainsäädännön ja Lohjan kaupungin sisäisten, vahvasti velvoittavien ohjeiden vastaisesti jättämällä kilpailuttamatta hankintoja kokonaan ja ylittämällä hankintapäätösten mukaisia hankintarajoja.

[REDACTED] on valituksessaan tuonut esille seikkoja, jotka [REDACTED] näkemyksen mukaan osoittavat hänen toimineen asianmukaisesti hankintalainsäädäntöä ja Lohjan kaupungin sisäisiä ohjeita noudattaen. [REDACTED] valituksessaan mainitsemat esimerkit omasta menettelystään (esimerkiksi talousarvion säännöllinen läpikäynti johtoryhmän kokouksissa, mahdollisten taloudellisten huomioiden esilletuonti johtoryhmän vuosittaisissa talouskeskusteluissa, tilintarkastajien suorittama toimialan toiminnan ja riskien läpikäynti, kirjalliset toimintaprosessien kuvaukset sekä laskujen pistokoetarkastus-menettely) ovat tavanomainen osa Lohjan kaupungin sisäisten ohjeistusten mukaista valvontaa ja riskienhallintaa. Ao. menettelyiden asianmukainen toteuttaminen ei poissulje [REDACTED] velvollisuutta toteuttaa myös muita Lohjan kaupungin sisäisten velvoittavien ohjeistusten mukaisia valvonta- ja seurantatoimenpiteitä toiminnan lainmukaisuuden varmistamiseksi. [REDACTED] kuvaamia toimenpiteitä on toteutettu myös esimerkiksi sivistystoimialalla, minkä lisäksi sivistystoimialalla on seurattu muun muassa palveluiden ostoja osana säännöllistä talouden seurantaa. Kaupunkirakenteen toimialalla kategorisesti havaituista hankintalain vastaisuuksista huolimatta ao. toimialan alaisessa yksittäisessä kaupunkitekniikan tulosityksikössä hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen tehokas seuranta sekä hankintalainsäädännön ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden noudattaminen on kyetty järjestämään asianmukaisesti [REDACTED] vastuulla olleen ohjeistuksen puutteesta huolimatta ja Lohjan kaupungin olemassa olleita tietoteknisiä järjestelmiä hyödyntäen.

Myöskään mahdolliset puutteellisuudet tietoteknisissä järjestelmissä, talousarviossa pysyminen tai toimintakatteen parannus eivät ole peruste jättää noudattamatta pakottavaa lainsäädäntöä tai velvoittavia sisäisiä ohjeita taikka jättää valvomatta hankintasopimusten mukaisten hankintarajojen ylittymistä. Esimerkiksi kaupunkirakennetoimialan kaupunkitekniikan tulosityksikössä jatkuva hankintasopimusten ja -rajojen seuranta on kyetty järjestämään, vaikka kaupungilla ei ole ollut käytössään erillistä järjestelmää, joka olisi tarkoitettu yksinomaan hankintojen euromääräisen toteutuman seurantaan sopimuskohtaisesti. Kaupungilla on ollut käytössään hankintasopimusten säilytys- ja hallinnointijärjestelmä (Claudia) ja taloushallintajärjestelmä (Raindance), jossa on muun muassa tiedot toimittajien ostolaskuista ja niiden tiliöinneistä. Ao. järjestelmien tarjoaman tietopohjan avulla hankintojen toteutumista on ollut mahdollista seurata tehokkaasti eikä erillisen seurantajärjestelmän käyttöönotolle ole ollut pakottavaa tarvetta. Se, että seurannan järjestäminen olisi ollut työlästä ilman laskujen ja sopimusten täsmäytykseen nimenomaisesti suunniteltua tietojärjestelmää ei ole peruste jättää seurantaa kokonaan toteuttamatta (ks. esim. Lohjan kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 11, jonka mukaan esihenkilön on huolehdittava korvaavien kontrollien järjestämisestä ja toimivuuden valvonnasta).

Lohjan kaupunginjohtaja on 9.4.2026 päätöksellään § 21/2026 hankkinut Cludia Oy:ltä Tilaus- ja Analytiikka-moduulit, joiden avulla esimerkiksi palveluhankintojen ja puitejärjestelyyn perustuvien vuosiurakointien seurantaa on mahdollista tehostaa entisestään. Ao. moduulien käyttöönotto ei ole ollut edellytys hankintapäätösten ja -sopimusten valvonnan ja seurannan tehokkaalle toteuttamiselle, vaan hankinnan tavoitteena on ollut tiettyjen sopimusostojen seurannan tehostaminen.

Kaupunkirakenteen toimialan alaisen tulosityksikön, tilakeskuksen, aloitteesta on aiemmin tuotu kaupungin johtoryhmän tietoon yksittäisten laskujen hyväksymisprosessin hankaluus. Kysymys ei ole ollut hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen seuraamisen hankaluudesta, kuten [REDACTED] on valituksessaan esittänyt. Edelleen tulosityksikkö tai [REDACTED] ei toimialansa talousarvioesityksen esittelijänä ole teknisen lautakunnan talousarvioehdotuksissa esittänyt pyyntöä tilakeskuksen lisäresursseille Lohjan kaupungin toimintatapojen mukaisesti. Mahdolliset

esitykset lisäresursseille sisällytetään vuosittain kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi valmisteltavaan talousarvioon. Vastuu toimialan valvonnasta ja toiminnan järjestämisestä lain ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti kuuluu kappaleessa 4.3.1 kuvatuksi toimialajohtajana toimineelle [REDACTED]. [REDACTED] vastuuta ei poista se, etteivät tilintarkastajat, tulosityksiköiden päälliköt, laskun hyväksyjät tai asiastarkastajat, pistokoetarkastajat, hallintojohtaja, kaupunginhallitus tai kaupunginjohtaja ole havainneet käsillä olevaan kokonaisuuteen liittyviä hankintasopimusten hankintarajojen ylityksiä, joiden havaitseminen ja niihin reagointi on yksiselitteisesti kuulunut [REDACTED] vastuulle kysymyksessä olevan toimialan johtajana.

4.3.4 [REDACTED] menettely on aiheuttanut vakavan luottamuspuolan työnantajan ja [REDACTED] välille

Lohjan kaupungilla on ollut viranhaltijain 35 §:n mukainen asiallinen ja painava syy irtisanoa [REDACTED] virkasuhde.

[REDACTED] on toiminut pakottavan lainsäädännön ja Lohjan kaupungin sisäisten, vahvasti velvoittavien ohjeiden vastaisesti. Ottaen huomioon [REDACTED] johtava asema, asemaan olennaisesti liittyvä korostunut luottamusvaatimus sekä [REDACTED] suhtautuminen asiaan, [REDACTED] menettely on aiheuttanut vakavan luottamuspuolan Lohjan kaupungin ja [REDACTED] välille.

Viranhaltijan virkasuhteen irtisanominen perustuu kokonaisharkinnalle. Irtisanominen on mahdollista tilanteessa, jossa viranhaltijan velvoitteiden rikkominen tai laiminlyönti kohdistuu virkasuhteen kannalta olennaisina pidettäviin velvollisuuksiin. Irtisanomiseen oikeuttavana menettelynä pidetään esimerkiksi virkatehtävien puutteellista hoitoa, ilmeistä huolimattomuutta työssä tai työnantajan työnjohto-oikeutensa nojalla antamien määräysten noudattamatta jättämistä. Myös muussa laissa säädettyjen velvoitteiden vakava rikkominen tai laiminlyönti voi oikeuttaa viranhaltijan virkasuhteen irtisanomiseen. Virkasuhteisten viranhaltijoiden tehtäviin kuuluu julkisen vallan käyttämistä, missä korostuvat toiminnan laillisuuden, tasapuolisuuden ja julkisen toiminnan luotettavuuden vaatimukset, joilla niin ikään on merkitystä myös irtisanomisperusteen asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa. (ks. esim. HE 196/2002 vp s. 51–52; Uusi-Oukari, Joel. Virkasuhteen päättäminen kunnassa. 2022. s. 88–89)

Viranhaltijan toiminnan aiheuttama vakava luottamuspuola voi olla virkasuhteen irtisanomisen perusteena. Virkasuhteen edellytyksenä olevan luottamuksen säilyminen edellyttää, että viranhaltijan toiminta ei ole ristiriidassa hänen asemassaan kohtuudella vaadittavan menettelyn kanssa. Irtisanomisperusteen asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa merkitystä on esimerkiksi viranhaltijan rikkeen laadulla ja vakavuudella, viranhaltijan asemalla sekä viranhaltijan suhtautumisella tekoonsa tai käyttäytymiseensä. Johtavassa ja esihenkilöasemassa olevien viranhaltijoiden toiminnalle ja käyttäytymiselle voidaan perustellusti asettaa tavallista korkeammat vaatimukset, minkä vuoksi myös virkasuhteen edellytyksenä oleva luottamus voi perustellusti horjua jo pienemmästäkin rikkeestä. Myös viranhaltijan suhtautumiselle tekoonsa voidaan irtisanomisharkinnassa antaa merkitystä. (ks. esim. Uusi-Oukari, Joel. Virkasuhteen päättäminen kunnassa. 2022. s. 124–125 ja 211; Mäenpää, Olli. Hallinto-oikeus. 2023. s. 1366; HE 196/2002 vp s. 51–52)

Ylimmän johdon tekemät ratkaisut ja suhtautuminen ovat olennaisessa asemassa lainmukaisen hankintakulttuurin ja suunnitelmallisuuden kehityksessä ja ylläpidossa. Johdon vastuulla on muun muassa vaatia hankintalainsäädännön noudattamista ja puuttua johdonmukaisesti havaittuihin rikkomuksiin. Väärinkäytökset voivat jäädä havaitsematta, jos hankintojen johtamis- ja valvontamenettelyitä ei ole toteutettu määräysten mukaisesti. Viranhaltijoiden velvollisuutena on myös ottaa aktiivisesti selvää toiminnan lainmukaisuudesta ja reagoida havaittuihin lainvastaisiin toimintatapoihin. (ks. esim. Korruptiontorjunta kunnallishallinnossa – Askelmerkkejä hyvään hallintoon. Oikeusministeriön julkaisuja. 2022:9, s. 38, 40–41)

██████████ on
██████████
██████████
██████████
██████████ ei koe laiminlyöneensä valvontavelvollisuuttaan tai toimineensa itse hankintalain vastaisesti, vaikka Lohjan kaupungin sisäiset ohjeet yksiselitteisesti osoittavat ██████████ vastuut käsillä olevan kaltaisessa tilanteessa kappaleessa 4.3.1 kuvatusti. Edelleen ██████████ alaisiaan kohtaan aloittamat työnjohdolliset toimenpiteet sen jälkeen, kun puutteet ██████████ omassa toiminnassa oli tunnistettu, eivät poista ██████████ omaa vastuuta asiassa toimialan ylimpänä johtavana viranhaltijana. Päinvastoin ██████████ on pyrkinyt ao. ██████████
██████████ tunnistamatta omaa vastuutaan asiassa toimialan ylimpänä johtavana viranhaltijana.

Työnantaja on perustellusti voinut edellyttää toimialajohtajan virassa toimivalta henkilöltä korostunutta huolellisuutta ja luotettavuutta. ██████████ on ollut tai olisi pitänyt olla tietoinen soveltuvasta lainsäädännöstä ja Lohjan kaupungin sisäisistä, vahvasti velvoittavista ohjeista sekä viran vaatimuksista ja sen edellyttämästä erityisestä luottamuksesta. Tästä huolimatta ██████████ on laiminlyönyt noudattaa lainsäädäntöä ja Lohjan kaupungin sisäisiä, vahvasti velvoittavia ohjeita. ██████████ ei ole toiminut asemansa ja virkatehtävänsä edellyttämällä tavalla huomioiden ██████████ merkittävä asema toimialajohtajana, johtoryhmän jäsenenä ja kaupunginjohtajan toisena ensisijaisena sijaisena (viranhaltijalaki 17 §).

██████████ hankintalainsäädännön vastainen menettely on ollut omiaan aiheuttamaan kaupungille myös merkittävää taloudellista ja mainehaittaa sekä vaarantamaan kaupungin toiminnan laillisuuden. ██████████ suhtautuminen asiaan ja omaan menettelyynsä on omiaan lisäämään työnantajan luottamuspulaa ██████████ kohtaan. Kysymys on vakavuudeltaan menettelystä, joka voi mahdollisesti täyttää esimerkiksi virkavelvollisuuden rikkomisen tai virka-aseman väärinkäytön tunnusmerkistön. Lohjan kaupunki on tehnyt asiasta tutkintapyyntöä Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle 5.3.2026.

██████████ toiminta irtisanomisen jälkeen on niin ikään ollut omiaan aiheuttamaan Lohjan kaupungille mainehaittaa (ks. esim. Länsi-Uusimaan artikkelit 29.4.2026 "Lohjan vastaus oikaisuvaatimukseen vain viipyy, ██████████ jäätävä kuitti" ja 18.7.2026 "██████████ ja ██████████ potkuistaan Lohjalla: "Se oli ajojahti"").

██████████ on rikkonut virkasuhteestaan johtuvia velvollisuuksiaan niin vakavalla tavalla, ettei työnantajalta ole voitu kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista.

4.3.5 ██████████ saama aiempi varoitus ei ole menettänyt merkitystään

██████████ sai 26.4.2021 kaupunginhallitukselta kirjallisen varoituksen virkavelvoitteiden vakavasta ja olennaisesta rikkomisesta ja laiminlyönnistä sopimusasiaan liittyen. ██████████ oli vastuullisena päävalmistelijana sopinut hankkeen toteuttajana toimineen yrityksen kanssa erääntyneiden maksujen maksujärjestelyistä yrityksen ajaututtua maksuvaikeuksiin. ██████████ oli laiminlyönyt kertoa Lohjan kaupungille yrityksen maksuvaikeuksista ja maksulaiminlyönneistä eikä ██████████ ollut tarkastanut hyväksymänsä maksusopimuksen toteutumista tai erääntyneiden velkojen määrää. ██████████ oli toiminnallaan saattanut Lohjan kaupungin päätösvaltaa käyttävät toimielimet väärään käsitykseen yrityksen taloudellisesta tilanteesta, mikä oli johtanut päätösten syntymiseen vakavasti puutteellisten tietojen varassa. ██████████ valituksessaan esittämästä poiketen Lohjan kaupungin silloinen kaupunginjohtaja ilmoitti olleensa esteellinen asiassa eikä osallistunut asian käsittelyyn. Varoituksen voimassaololle ei ole säädetty määräaikaa. Varoituksen voimassaolo arvioidaan tapauskohtaisesti ja painoarvoa voidaan antaa muun muassa varoituksen perusteena

olevan menettelyn vakavuudelle. Mitä vakavammasta menettelystä on kysymys, sitä pidempään varoituksen voidaan katsoa olevan voimassa. Aiemmalle, vanhallekin varoitukselle voidaan antaa merkitystä irtisanomisharkinnassa, sillä aiempi varoitus osoittaa, että viranhaltijan olisi tullut ymmärtää menettelynsä moitittavuus. Virkasuhteen voi myös irtisanoa ilman edeltävää varoitusta, jos viranhaltijan rikkomus on niin vakava, että hänen olisi ilman varoitustakin tullut ymmärtää menettelynsä moitittavuus. (ks. esim. Turun hallinto-oikeus 4.2.2021 päätös 21/0024/2; KHO 26.3.2019/1194; Uusi-Oukari, Joel. Virkasuhteen päättäminen kunnassa. 2022. s. 97, 104–105, 107 ja 127; HE 196/2002 vp, s. 53–54)

■■■■■ saama aiempi varoitus ei ole menettänyt oikeudellista merkitystään ja se on voitu huomioida osana irtisanomisharkintaa. Kysymys ■■■■■ vuonna 2021 saamassa varoituksessa ja nyt käsillä olevassa tapauksessa on vastaavan tasoisesta, virkavelvoitteiden ja sopimusvalvonnan vakavaan ja olennaiseen laiminlyöntiin ja epäluottamukseen liittyvästä asiasta. ■■■■■ olisi tullut aiemman varoituksen perusteella ymmärtää irtisanomisen perusteena olevan menettelynsä moitittavuus.

Käsillä oleva asia on joka tapauksessa hankintalain vastaisuudessaan, julkisten varojen väärin käyttämisen riskissään sekä kaupungin vahvasti velvoittavien ohjeiden vastaisuudessaan niin vakava, että se olisi oikeuttanut työnantajan irtisanoamaan ■■■■■ virkasuhde ilman aiempaa varoitustakin.

4.3.6 Lohjan kaupunki on toiminut hallinnon oikeusperiaatteiden ja tasapuolisen kohtelun velvoitteen mukaisesti

Lohjan kaupunki on ■■■■■ irtisanomispäätöstä tehdessään toiminut toimivaltansa puitteissa hallintolain 6 §:n hallinnon oikeusperiaatteiden mukaisesti.

Viranomaisella on viranhaltijalain 35 §:n mukaisessa viranhaltijan irtisanomista koskevassa päätöksenteossa laaja harkintavalta, minkä lisäksi päätöksenteossa merkitystä on hallintolain 6 §:n mukaisilla hallinnon oikeusperiaatteilla. Näiden periaatteiden mukaan viranomaisen voi käyttää harkintavaltaansa vain toimivaltanormin osoittamaan, hyväksyttävään tarkoitukseen ja toimenpiteet on valittava ja mitoitettava siten, että viranhaltijalle määrättävä seuraamus on oikeassa suhteessa viranhaltijan menettelyn moitittavuuteen. Päätöksenteossa on muutoinkin noudatettava puolueettomuutta, johdonmukaisuutta ja tasapuolisuutta. (ks. esim. Mäenpää, Olli. Hallinto-oikeus. 2023. s. 1276–1277; Uusi-Oukari, Joel. Virkasuhteen päättäminen kunnassa. 2022. s. 86–89)

Lohjan kaupungin hallintosäännön 42.1 §:n mukaan kaupunginhallitus valitsee toimialajohtajat. Hallintosäännön 52 §:n mukaan muun muassa palvelussuhteen irtisanomisesta päättää palvelussuhteeseen ottava viranomaisen. Hallintosäännön mukaisesti toimivalta kaupunkirakenteen toimialan johtajan irtisanomisesta kuuluu kaupunginhallitukselle.

■■■■■
■■■■■
■■■■■
■■■■■
■■■■■

Ao.

asiakokonaisuuteen liittyvän, ■■■■■ valituksessaan mainitseman entisen kaupunginjohtajan osalta kaupunginhallitus on katsonut, ettei kaupunginjohtajan virkavelvollisuuksiin kaupungin ylimpänä viranhaltijana kuulu sanotun kaltaisten käytännön asioiden, kuten hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen, seuraaminen, vaan seurantavastuu on Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti yksiselitteisesti toimialalla.

Työnantajan päätökseen [REDACTED] osalta on vaikuttanut [REDACTED] johtava asema ja sen edellyttämä korostunut luottamusvaatimus, menettelyn vakavuus sekä [REDACTED] asenne havaittuja rikkomuksia sekä omaa menettelyään kohtaan. [REDACTED] menettely on ollut niin vakavaa, että uuden varoituksen antamista ei ole voitu pitää irtisanomisen edellytyksenä.

Lohjan kaupunginhallitus on käyttänyt toimivaltaansa lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin ja suhteellisuusperiaatteen mukaisesti irtisanoessaan [REDACTED] virkasuhteen. Lohjan kaupunginhallitus on ollut Lohjan kaupungin hallintosäännön 42.1 § ja 52 §:n nojalla toimivaltainen päättämään [REDACTED] virkasuhteen irtisanomisesta.

[REDACTED] kuulemisessa ja irtisanomista koskevassa päätöksenteossa on toimittu Lohjan kaupungin käytännön mukaisesti. Työnantaja on välittömästi sisäisen tarkastuksen selvityksessä havaittujen epäkohtien ilmettyä kutsunut [REDACTED] kuulemistilaisuuteen, joka asian vakavuuden vuoksi pyrittiin järjestämään viiveettä. Kuulemistilaisuuden ajankohta valikoitui [REDACTED] lomamatkan seurauksena perjantaille 27.2.2026. Sisäisen tarkastuksen selvitys, kuulemistilaisuutta koskevat kutsut, kuulemistilaisuuden pöytäkirja ja [REDACTED] kirjallinen vastine kuulemistilaisuuteen on toimitettu kaupunginhallitukselle riittävän ajoissa asiakokonaisuuden tarkoituksenmukaiseksi käsittelemiseksi. Kaupunginhallitus on kokouksessaan 2.3.2026 päättänyt, että asianmukainen seuraus [REDACTED] menettelystä on irtisanominen irtisanomisajalla ilman työvelvoitetta. [REDACTED] virkasuhde on 3.2.2026 irtisanottu kaupunginhallituksen päätöksellä § 54 (330/01.01.03/2026).

4.3.7 [REDACTED] on ollut yksi virkasuhde, josta hänet on irtisanottu

[REDACTED] on ollut Lohjan kaupunkiin vain yksi virkasuhde, josta [REDACTED] on irtisanottu.

Virkasuhteeseen ottaminen edellyttää lähtökohtaisesti julkista hakumenettelyä, ja virkaan voidaan lähtökohtaisesti ottaa vain henkilö, joka on hakenut virkaa. Virkasuhde alkaa, kun virkasuhteeseen ottamista koskeva päätös tehdään. Virkasuhteeseen ottamisesta ei ole kysymys tilanteessa, jossa viranhaltijalle määrätään hoidettavaksi tehtäviä työnantajan työjohtovallan nojalla osana tavanomaista töiden organisointia ja tehtävien järjestelyä. Virkasuhde ei ole sopimussuhde, ja viranhaltijan tehtävien määrittäminen kuuluu työnantajan päätösvaltaan. (ks. esim. Mäenpää, Olli. Hallinto-oikeus. 2023. s. 1291–1292; Virkamiesoikeuden perusteet. 2019. s. 156–157; Uusi-Oukari, Joel. Virkasuhteen päättäminen kunnassa. 2022. s. 17; HE 196/2002 vp, s. 37–38)

[REDACTED] on oman kaupunkirakennejohtajan virkansa ohella hoitanut toistaiseksi myös kaupunkikehitysjohtajan (entinen maankäyttöjohtaja) tehtävää kaupungingeodeetin irtisanouduttua ao. tehtävästä vuonna 2021. Kaupunkikehitysjohtajan virkaan kuuluneet tehtävät on vuoden 2022 organisaatiouudistuksen yhteydessä sisällytetty kaupunkirakennejohtajan tehtäviin. [REDACTED] ei ole maksettu erillistä palkkaa tai muutakaan korvausta kaupunkikehitysjohtajan tehtävien hoitamisesta.

[REDACTED] ei ole otettu kaupunkikehitysjohtajan virkaan eikä [REDACTED] ole hoitanut kaupunkikehitysjohtajan tehtäviä erillisessä virkasuhteessa, vaan osana kaupunkirakennejohtajan virkasuhteeseen kuuluvia tehtäviä työnantajan määräämällä tavalla. [REDACTED] on kaupunginhallituksen päätöksellä 2.3.2026 irtisanottu kaupunkirakennejohtajan tehtävästä, jonka osana [REDACTED] oli hoitanut myös kaupunkikehitysjohtajan tehtäviä.

5. TODISTELU

Lohjan kaupunginhallitus nimeää asian tässä vaiheessa seuraavan todistelun ja varaa mahdollisuuden täydentää todistelua myös suullisen todistelun osalta, jos hallinto-oikeus päätyy järjestämään asiassa suullisen käsittelyn.

Kirjalliset todisteet

Todiste 1

Kuulemiskutsu [REDACTED] 18.2.2026

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].

Todiste 2

Kuulemiskutsu [REDACTED] 20.2.2026

- [REDACTED]
[REDACTED]

Todiste 3

Kaupunginhallituksen pöytäkirjanote 2.3.2026 §54 - Kirjallisen varoituksen antaminen tai virkasuhteen suora irtisanominen

- Teema: Kaupunginhallitus on 2.3.2026 tehnyt päätöksen [REDACTED] virkasuhteen irtisanomisesta irtisanomisaikaa noudattaen ilman työvelvoitetta.

Todiste 4

Lohjan kaupunginhallituksen päätös 11.5.2026 § 170

- Teema: Lohjan kaupunki on 11.5.2026 käsitellyt [REDACTED] oikaisuvaatimuksen ja tehnyt päätöksen, jonka mukaisesti [REDACTED] virkasuhteen irtisanomista koskevaa päätöstä ei ollut aihetta kumota.

Todiste 5

Sisäinen tarkastus - havaintoja hankintojen tarkastuksesta Kh 2.3.2026

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Todiste 6

Sisäisen tarkastajan sähköposti [REDACTED] 20.2.2026

- Teema: Sisäinen tarkastaja on [REDACTED] pyynnöstä yksityiskohtaisesti selvittänyt toteuttamassaan tarkastuksessa käytetyt tietojärjestelmät sekä sen, miten sisäinen tarkastaja on kirjanpidon kohdenumeroiden tai muiden tilidimensioiden avulla rajannut kokonaisuuteen liittyvät ostolaskut.

Todiste 7

Sisäisen tarkastajan ja [REDACTED] sähköpostit 24.2.2026

- Teema: Sisäinen tarkastaja on [REDACTED] pyynnöstä selvittänyt tekemänsä selvityksen yksityiskohtia; [REDACTED] on myöntänyt, että

ainakin osa kulunvalvonta- ja lukituspalveluita koskevista hankinnoista on tehty kilpailuttamatta.

Todiste 8

Lohjan kaupungin hankintaohje

- Teema: Kaupungin hankintapalvelut vastaa kynnysarvon ylittävien hankintojen kilpailuttamisesta toimeksiannon mukaisesti; toimialakohtaisissa hankinnoissa hankintasopimusten valvonnasta vastaa toimiala; toimeksiantaja huolehtii hankinnasta koskevasta päätöksenteosta sekä sopimuksen seurannasta sopimuskauden aikana; hankintaohjeen noudattamisen valvonta kuuluu tavanomaiseen esihenkilötyöhön; johtavien viranhaltijoiden on valvottava, että heidän alaisellaan toimialalla tehtävissä tilauksissa ja ostoissa noudatetaan voimassa olevia sopimuksia.

Todiste 9

Lohjan kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje

- Teema: Ohjeessa on määritelty sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan sekä sopimushallinnan vastuutahot; ohjeessa on lueteltu konkreettiset toimenpiteet, joilla esimerkiksi sisäistä valvontaa toteutetaan; sisäinen valvonta ja riskienhallinta ovat osa johtamista ja ne kuuluvat olennaisena osana päivittäisiin tehtäviin ja toimintaprosesseihin; johto ja esihenkilöt vastaavat säännöllisen valvonnan järjestämisestä ja toimivuudesta sekä siitä, että henkilöstö on tietoinen sisäisen valvonnan järjestelyistä sekä ohjeen keskeisestä sisällöstä ja ymmärtää ja sitoutuu noudattamaan ohjetta.

Todiste 10

Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteet

- Teema: Sopimushallinnan osalta vastuutahot on yksiselitteisesti määritelty strategisella, taktisella ja operatiivisella tasolla; sopimushallinnan toteuttaminen käytännössä kuuluu toimialajohtajan ja tulosalueiden johtajien vastuulle.

Todiste 11

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet

- Teema: Toimialajohtajat sekä tulosalue- ja vastuualuejohtajat ovat kuntalain 125 §:n tarkoittamia tilivelvollisia; tilivelvolliset viranhaltijat ovat vastuussa alaistensa toiminnan ja vastuualueensa talouden valvonnan järjestämisestä eivätkä tilivelvolliset vapaudu ao. vastuusta siirtämällä päätöksentekovaltaa organisaatiossa alemmalle tasolle.

Todiste 12

Sisäisen valvonnan selonteko arviointilomake 2025

- Teema: Itsearviointi sisältää kysymyksiä muun muassa sopimusvalmistelun merkittävistä riskeistä, sopimusehtojen noudattamisen valvonnasta ja vastuuttamisesta, hankintapäätösten tekemisestä, hankintalain ja Lohjan kaupungin

hankintaohjeen noudattamisesta sekä mahdollisista puutteista tai epäkohdista; konkreettisina toimenpiteinä on mainittu muun muassa esihenkilöiden velvollisuus jatkuvaan valvontaan ja arviointiin hankintalain noudattamisen osalta.

Todiste 13

[REDACTED]

- [REDACTED]

Todiste 14

[REDACTED]

- [REDACTED]

Todiste 15

Sivistystoimialan ohjeistus lautakunnalle tehtävää talousarvion raportointia varten 2024

- Teema: Sivistystoimialalla on järjestetty säännöllinen talouden (mukaan lukien palveluiden ostoja koskeva) seuranta.

Todiste 16

Kasvu ja oppiminen johtoryhmän ja laajennetun johtoryhmän kokousmuistio 26.3.2024

- Teema: Sivistystoimialalla on järjestetty säännöllinen talouden (mukaan lukien palveluiden ostoja koskeva) seuranta; sivistystoimialan ohjeistus talousarvion raportointia varten on käsitelty maaliskuussa 2024.

Todiste 17

Investoinnit 2026

- Teema: Kaupunkitekniikan tulosityksikössä investointien seuranta on kyetty järjestämään asianmukaisesti Lohjan kaupungin olemassa olleita tietoteknisiä järjestelmiä hyödyntäen.

Todiste 18

Kaupunkitekniikan hankintojen kilpailutus

- Teema: Kaupunkitekniikan tulosityksikössä hankintojen kilpailutustarpeen seuranta on kyetty järjestämään asianmukaisesti Lohjan kaupungin olemassa olleita tietoteknisiä järjestelmiä hyödyntäen.

Todiste 19

Kaupunkitekniikan sopimukset

- Teema: Kaupunkitekniikan tulosityksikössä hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen seuranta on kyetty järjestämään asianmukaisesti Lohjan kaupungin olemassa olleita tietoteknisiä järjestelmiä hyödyntäen.

Todiste 20

Teknisen toimen talousarvioehdotus 2024, 2025 ja 2026

- Teema: [REDACTED] ei toimialansa talousarvioesityksen esittelijänä ole teknisen lautakunnan talousarvioehdotuksissa esittänyt pyyntöä tilakeskuksen lisäresursseille Lohjan kaupungin toimintatapojen mukaisesti.

Todiste 21

Lohjan kaupunginjohtajan päätös § 21/2026

- Teema: Lohjan kaupunginjohtaja on 9.4.2026 päätöksellään § 21/2026 hankkinut Cloudia Oy:ltä Tilaus- ja Analytiikka-moduulit; moduulien avulla esimerkiksi palveluhankintojen ja puitejärjestelyyn perustuvien vuosiurakointien seuranta on mahdollista tehostaa entisestään; hankinnan tavoitteena on ollut tiettyjen sopimusostojen seurannan tehostaminen.

Todiste 22

[REDACTED] annettu varoitus 26.4.2021

- Teema: [REDACTED] sai 26.4.2021 kaupunginhallitukselta kirjallisen varoituksen virkavelvoitteiden vakavasta ja olennaisesta rikkomisesta ja laiminlyönnistä sopimusasiaan liittyen; Lohjan kaupungin silloinen kaupunginjohtaja ilmoitti olleensa esteellinen asiassa eikä osallistunut asian käsittelyyn.

Todiste 23

Mahdollinen työnjohdollinen toimenpide hankinta-asiassa (valituksen liite 26)

- Teema: Kaupunginhallitus on katsonut, ettei kaupunginjohtajan virkavelvollisuuksiin kaupungin ylimpänä viranhaltijana kuulu käytännön asioiden, kuten hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen, seuraaminen, vaan seurantavastuu on Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti yksiselitteisesti toimialalla.

Todiste 24

Lohjan kaupungin hallintosääntö

- Teema: Kaupunginhallitus valitsee toimialajohtajat; palvelussuhteen irtisanomisesta päättää palvelussuhteeseen ottava viranomainen; toimivalta kaupunkirakenteen toimialan johtajan irtisanomisesta kuuluu kaupunginhallitukselle.

Todiste 25

Kaupunginjohtajan päätös 30.9.2021 § 24 maankäyttöjohtajan sijaisen nimeäminen

- Teema: [REDACTED] on nimetty oman viran ohella hoidettavan maankäyttöjohtajan (nyk. kaupunkikehitysjohtaja) sijaiseksi.

Todiste 26

Kaupunginhallituksen päätös 19.12.2022 § 407 Organisaatiouudistuksesta johtuvat ylimmän johdon virkajärjestelyt

- Teema: Maankäyttöjohtajan virka ja nimike on muutettu kaupunkikehitysjohtajaksi; elinvoimajohtajan nimike on muutettu kaupunkirakennejohtajaksi; [REDACTED] on nimetty kaupunkirakennetoimialan johtajan määräaikaiseen virkaan.

Todiste 27

Kaupunkirakennejohtajan tehtäväkuva 4.1.2023

- Teema: Kaupunkirakenne-toimialan johtaja hoitaa oman toimen ohella kaupunkikehityksen tulosaluetta.

Todiste 28

Kaupunginhallituksen päätös 6.2.2023 § 38 Toimialajohtajien virkanimikkeiden muutokset

- Teema: Toimialajohtajat toimivat oto-periaatteella.

Todiste 29

Kaupunginhallituksen päätös 6.3.2023 § 84 Toimialajohtajien valinta

- Teema: [REDACTED] on valittu kaupunkirakennetoimialan johtajan virkaan.

Todiste 30

Länsi-Uusimaa-lehden artikkeli 29.4.2026 "Lohjan vastaus oikaisuvaatimuksiin vain viipyy, [REDACTED] jäätävä kuitti"

- Teema: [REDACTED] toiminta irtisanomisen jälkeen on ollut omiaan aiheuttamaan Lohjan kaupungille mainehaittaa.

Todiste 31

Länsi-Uusimaa-lehden artikkeli 18.7.2026 "[REDACTED] ja [REDACTED] potkuistaan Lohjalla: "Se oli ajojahti""

- Teema: [REDACTED] toiminta irtisanomisen jälkeen on ollut omiaan aiheuttamaan Lohjan kaupungille mainehaittaa.

Helsingissä [●] päivänä lokakuuta 2026

LOHJAN KAUPUNGINHALLITUS

Laati:

[asiamiehen nimi]

[titteli, kotipaikka]

[asiamiehen nimi]

[titteli, kotipaikka]