



Avance

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA

Lausunto asiassa 4587/03.04.04.04.10/2026

ASIANOSAISTIEDOT

Lausunnon antaja

Lohjan kaupunginhallitus

Lausunnon antajan asiamies ja prosessiosoite

[asiamies]
Avance Asianajotoimisto Oy
Mannerheimintie 20 A, 00100 Helsinki
Puh: [•]
Sähköposti: [•]@avance.com

Valittaja



Valittajan asiamies ja prosessiosoite

VT Tuomas Oksanen
Insinööriliitto IL ry
Ratavartijankatu 2, 00520 Helsinki
Puh: 0407256313
Sähköposti: tuomas.oksanen@ilry.fi

1. LAUSUNNON MÄÄRÄAIKA

Helsingin hallinto-oikeus on 24.6.2026 (lausuntopyyntö 4587/03.04.04.10/2026) pyytänyt Lohjan kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa tekninen johtaja [REDACTED] valitukseen Lohjan kaupunginhallituksen päätöksestä irtisanoa [REDACTED]. Hallinto-oikeus on Lohjan kaupunginhallituksen pyynnöstä pidentänyt lausunnon antamiselle asetettua määräaikaa 2.10.2026 saakka.

2. SUULLINEN KÄSITTELY

Lohjan kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan asian ratkaisemisen kannalta merkitykselliset seikat ilmenevät asiassa toimitetusta kirjallisesta aineistosta eikä suullisen käsittelyn järjestäminen ole asian käsittelyn kannalta välttämätöntä.

3. VAATIMUKSET

Lohjan kaupunginhallitus vaatii, että hallinto-oikeus hylkää valituksen.

4. PERUSTEET

Työnantajalla on ollut viranhaltijalain 35 §:n mukaiset perusteet [REDACTED] virkasuhteen irtisanomiselle.

[REDACTED] on menettelyllään rikkonut pakottavaa hankintalainsäädäntöä ja Lohjan kaupungin vahvasti velvoittavia ohjeita sekä laiminlyönyt noudattaa työnantajan työnjohto- ja valvontamääräyksiä. [REDACTED] ei ole toiminut asemansa ja virkatehtävänsä edellyttämällä tavalla huomioiden [REDACTED] merkittävä ja erityistä luottamusta edellyttävä asema.

[REDACTED] hankintalainsäädännön vastainen menettely on ollut omiaan aiheuttamaan kaupungille myös merkittävää taloudellista ja mainehaittaa sekä vaarantamaan kaupungin toiminnan laillisuuden. [REDACTED] suhtautuminen asiaan ja omaan menettelyynsä on ollut omiaan lisäämään työnantajan luottamuspulaa [REDACTED] kohtaan.

[REDACTED] menettely on kokonaisuutena arvioiden ollut niin vakavaa, ettei työnantajalta ole voitu edellyttää virkasuhteen jatkamista.

4.1 Asian tausta ja tapahtumainkulku

- [REDACTED] on nimitetty Lohjan kaupungin kaupunkirakenteen toimialan alaisen teknisen toimen tulosalueen johtajan virkaan 6.3.2023 alkaen.
- Lohjan kaupungin sisäinen tarkastus on helmikuussa 2026 kaupungin hankintoihin kohdistuvaa tarkastustointia tehdessään havainnut, että kaupunkirakenteen toimialalla on merkittäviä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) vastaisesti tehtyjä hankintoja. Selvityksessä havaittiin useita hankintapäätösten ja -sopimusten mukaisten hankintarajojen ylityksiä ja hankintojen kilpailuttamatta jättämisistä kaupunkirakenteen toimialalla ja erityisesti teknisen toimen tulosalueella.
- Työnantaja toimitti 18.2.2026 [REDACTED] kutsun kuulemistilaisuuteen kulunvalvonta- ja lukituspalveluiden sekä leipomotuotteiden hankintaa koskeviin sisäisen tarkastuksen selvityksen löydöksiin liittyen. Sisäisen tarkastuksen selvityksen edettyä työnantaja toimitti [REDACTED] 20.2.2026 kutsun kuulemistilaisuuteen myös sähköitä koskeviin hankintoihin liittyen.

- Kaupunginhallituksen puheenjohtajisto on 26.2.2026 kuullut [REDACTED] ao. kokonaisuuteen liittyen. [REDACTED] on antanut asiassa kirjallisen vastineensa 26.2.2026.
- Vs. kaupunginjohtaja on 2.3.2026 tehnyt päätöksen [REDACTED] virkasuhteen irtisanomisesta irtisanomisaikaa noudattaen ilman työvelvoitetta.
- [REDACTED] on 12.3.2026 tehnyt oikaisuvaatimuksen irtisanomista koskevasta päätöksestä. Lohjan kaupunki on 11.5.2026 käsitellyt oikaisuvaatimuksen ja tehnyt päätöksen (§ 169), jonka mukaisesti [REDACTED] virkasuhteen irtisanomista koskevaa päätöstä ei ollut aihetta kumota.
- [REDACTED] on 8.6.2026 valittanut irtisanomista koskevasta päätöksestä hallinto-oikeuteen.

4.2

[REDACTED] johtamalla tulosalueella tehdyt hankinnat ovat olleet hankintalain ja Lohjan kaupungin sisäisten velvoittavien ohjeiden vastaisia

Lohjan kaupungin sisäinen tarkastaja on hankintoihin kohdistuneen tarkastustoiminnan yhteydessä havainnut, että kaupunkirakenteen toimialalla on ilmennyt merkittäviä hankintapäätösten ja -sopimusten mukaisten hankintarajojen ylityksiä:

- Kulunvalvonta- ja lukituspalveluiden hankintapäätöksen mukainen hankintojen kokonaisarvo vuosille 2023–2025 (optiona vuosi 2026) on ollut 90 000 euroa. Hankintoja oli tarkastuksen hetkellä tehty yli 900 000 euron arvosta. Kulunvalvonta- ja lukituspalveluiden kilpailutus oli tehty hankintalain 25 §:n 1 momentin 1-kohdan mukaisena kansallisen kynnysarvon ylittävänä palveluhankintana. Hankinta toteutettiin puitejärjestelyinä, johon valittiin kaksi toimijaa. Hankintasopimuksen viranhaltijapäätöksen oli tehnyt kaupunkirakennejohtaja [REDACTED] ja yhteyshenkilöksi oli kirjattu [REDACTED] johtaman tulosalueen tulosityksikön tilapäällikkö ja varahenkilöksi käyttöpäällikkö.
- [REDACTED] johtaman tulosalueen alaisessa ruoka- ja siivouspalveluiden tulosityksikössä leipomotuotteita oli hankittu kilpailuttamatta yli hankintalain 25 §:n 1 momentin 1-kohdan mukaisen kansallisen kynnysarvon (60 000 euroa) siten, että hankintoja oli vuonna 2025 tehty Hanselin sopimuksen kautta 92 560 euron ja Virtasen lähileipomolta 92 235 euron edestä. Kilpailuttamaton hankintakäytäntö oli jatkunut vuodesta 2015 saakka.
- Sähkötöitä koskevassa hankintapäätöksessä todettu hankinnan kokonaisarvo (n. 250 000 euroa) oli ylitetty siten, että hankintoja oli tehty yli kymmenkertaisesti noin 2,8 miljoonan euron arvosta. Tässä laskelmassa ei ollut huomioitu viimeisen optiovuoden laskutusta. Sähkötöitä koskeva kilpailutus oli tehty kansallisen kynnysarvon ylittävänä rakennusurakkana. Hankinta toteutettiin puitejärjestelyinä, johon valittiin kolme toimijaa kummallekin osa-alueelle (pienet, 1–2 sähköasentajan yritykset ja suuremmat, useamman asentajan yritykset). Hankintasopimuksen oli allekirjoittanut silloinen kaupunginjohtaja Pasi Perämäki ja sopimuksen yhteyshenkilöksi oli kirjattu [REDACTED] johtaman tulosalueen alaisen tulosityksikön tilapäällikkö. Viranhaltijapäätöksen ensimmäiselle optiovuodelle oli tehnyt [REDACTED] ja viranhaltijapäätöksen toiselle optiovuodelle kaupunginjohtaja Pasi Perämäki.

Lohjan kaupunki on velvollinen kilpailuttamaan hankintansa ja käyttöoikeussopimuksensa hankintalain mukaisesti. Hankintalain kynnysarvojen ylittävien hankintojen kilpailuttaminen toteutetaan ja hallinnoidaan keskitetysti kaupungin hankintapalveluiden toimesta. Sisäinen tarkastaja ei asiaa selvittäessään havainnut puutteita hankintapalvelut-yksikön toiminnassa.

Ruoka- ja siivouspalveluiden leipomotuotteita oli hankittu kokonaan kilpailuttamatta pelkästään vuonna 2025 yli 180 000 euron arvosta. Kysymys on ollut jatkuvista laittomista suoramankinnoista. Kysymyksessä olevat hankinnat olisi hankintalain 25 §:n 1 momentin 1 kohdan ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti tullut kilpailuttaa kansallisen kynnysarvon ylittävänä hankintana (ks. Lohjan kaupungin hankintaohje s. 14–15)

Kulunvalvonta- ja lukituspalveluita sekä sähkötoita koskevien hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen täyttymisen seuranta on laiminlyöty, minkä seurauksena hankintarajojen ylittymisen jälkeen tehdyt hankinnat ovat lainvastaisesti jääneet kilpailuttamatta kokonaan.

Kansallisen kynnysarvon (60 000 euroa) ylittävänä hankintana kilpailutetun kulunvalvonta- ja lukituspalveluita koskevan hankinnan mukaisia palveluhankintoja on kokonaisuudessaan tehty yli 900 000 euron arvosta, mikä ylittää EU-kynnysarvon (palveluhankinnan EU-kynnysarvo oli 215 000 euroa vuonna 2023 ja 221 000 euroa vuosina 2024–2025) nelinkertaisesti. Hankintaa ei missään vaiheessa kilpailutettu EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana. Kysymys on vakavasta hankintalain rikkomisesta.

Kansallisena rakennusurakkana kilpailutetun sähkötoita koskevan puitejärjestelyn piirissä hankintoja on kokonaisuudessaan tehty noin 2,8 miljoonan euron arvosta, mikä ylittää puitejärjestelyn ilmoitetun ennakoidun kokonaisarvon (250 000 euroa) yli kymmenkertaisesti. Puitejärjestelyn tosiasiallisen käytön laajuus merkitsee hankintalain 136 §:n 1 momentin tarkoittamaa olennaista sopimusmuutosta puitejärjestelyn soveltamisalan huomattavan laajenemisen kautta, jota ei voida tehdä ilman uutta hankintamenettelyä. Mikään hankintalain 136 §:n 2 momentin poikkeusperusteista ei sovellu käsillä olevassa tilanteessa. Kysymys ei ole selkeään sopimusehtoon perustuvasta muutoksesta, ennakoimattomista lisätoista eikä vähäarvoisesta muutoksesta. Puitejärjestely olisi tullut kilpailuttaa uudelleen viimeistään siinä vaiheessa, kun hankintayksikön olisi kohtuudella pitänyt havaita toteutuneen tai ennakoitavissa olevan volyymin ylittävän merkittävästi alkuperäisen 250 000 euron kokonaisarvon. Hankinnan uudelleenkilpailuttamisen tarve oli täysin ilmeistä siinä vaiheessa, kun Moisio teki päätöksen optiokauden käyttämisestä 19.8.2024.

Hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen lähestyttyä ja viimeistään niiden täytyttyä hankinnat olisi tullut kilpailuttaa uudelleen hankintalain mukaisilla menettelyillä. [REDACTED] olisi Lohjan kaupungin hankintaohjeen mukaisesti tullut saattaa hankinnat kaupungin hankintapalvelut-yksikön tietouteen kilpailuttamista varten (ks. Lohjan kaupungin hankintaohje s. 14)

Kilpailu- ja kuluttajavirasto on 30.4.2026 tehnyt Lohjan kaupungille selvityspyynnön kysymyksessä oleviin hankintalain vastaisesti tehtyihin hankintoihin liittyen. Kilpailu- ja kuluttajavirasto voi muun muassa esittää markkinaoikeudelle seuraamusmaksun määräämistä Lohjan kaupungille hankintalain vastaisesti tehtyjen hankintojen seurauksena.

Hankintalain ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden vastaisesti tehdyt hankinnat ovat omiaan aiheuttamaan Lohjan kaupungille taloudellista haittaa ja mainehaittaa sekä vaarantamaan Lohjan kaupungin toiminnan laillisuuden. Hankinnat on suuren taloudellisen merkityksensä vuoksi tunnistettu yhdeksi korruption riskikohteista. Hankintalain tavoitteena on muun muassa tehostaa julkisten varojen käyttöä, ja hankintayksiköiden on pyrittävä järjestämään hankintatoimintansa siten, että hankintoja voidaan toteuttaa mahdollisimman taloudellisesti, laadukkaasti ja suunnitelmallisesti (hankintalaki 2 §).

Sisäisen tarkastajan havainnot ovat vakavia ja osoittavat, että hankintoja on toteutettu hankintalain ja Lohjan kaupungin sisäisten, vahvasti velvoittavien ohjeiden vastaisesti ja niistä selkeästi piittaamatta, mikä on omiaan aiheuttamaan taloudellista haittaa Lohjan kaupungille. Edellä kuvattujen hankintojen osalta on käytännössä ollut kysymys laittomista suoramankinnoista, minkä lisäksi [REDACTED] johtamalla tulosalueella on ollut ilmiselviä puutteita muun muassa sopimusten valvonnassa, laskujen ja sopimusten välisessä täsmäytysmenettelyssä sekä henkilöstön hankintalainsäädännön ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden tuntemuksessa.

4.3 Lohjan kaupungilla on ollut viranhaltijalain 35 §:n mukainen asiallinen ja painava syy irtisanoa [REDACTED] virkasuhde

4.3.1 [REDACTED] on ollut vastuu hankintasopimusten ja sisäisten ohjeiden noudattamisesta ja valvonnasta tulosalueellaan

Vastuu tulosalueen valvonnasta ja toiminnan järjestämisestä lain ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti kuuluu yksiselitteisesti tulosaluejohtajana toimineelle [REDACTED]. [REDACTED] on johtavana viranhaltijana ollut velvollinen huolehtimaan siitä, että hänen johtamallaan tulosalueella noudatetaan hankintalainsäädännön lisäksi Lohjan kaupungin sisäisiä, vahvasti velvoittavia ohjeita sekä siitä, että tulosalueen henkilöstö on tietoinen ao. ohjeiden keskeisestä sisällöstä ja sitoutuu noudattamaan niitä.

Hankintamenettelyissä, sopimusten laadinnassa ja hankintojen sekä sopimusten seurannassa noudatetaan Lohjan kaupungin sisäisiä ohjeita (hankintaohje, sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje sekä sopimushallinnan periaatteet). Ohjeet sisältävät määräykset muun muassa valvontavastuista ja ovat luonteeltaan vahvasti velvoittavia. Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti vastuu hankintasopimusten ja sisäisten ohjeiden noudattamisesta ja valvonnasta on ollut [REDACTED] tulosaluejohtajana sekä toimialajohtajalla (ks. Sopimushallinnan periaatteet s. 5–6)

Kaikkien kaupungin viran- ja toimenhaltijoiden on sitouduttava ostokuriin ja vältettävä ohioistoja, ja kaikki ovat omalta osaltaan vastuussa myös valvonnan asianmukaisesta toteutumisesta. Johtavassa asemassa olevien viranhaltijoiden valvontavastuu on erityisen korostunut, ja johtavien viranhaltijoiden on valvottava, että heidän vastuualueellaan tehtävissä tilauksissa ja ostoissa noudatetaan voimassa olevia sopimuksia. Lisäksi muun muassa toimialajohtajat sekä tulosalue- ja vastuualuejohtajat, kuten [REDACTED], ovat Lohjan kaupungilla kuntalain 125 §:n tarkoittamia tilivelvollisia. Tilivelvolliset viranhaltijat ovat vastuussa alaistensa toiminnan ja vastuualueensa talouden valvonnan järjestämisestä eivätkä tilivelvolliset vapaudu ao. vastuusta siirtämällä päätöksentekovaltaa organisaatiossa alemmalle tasolle. (Lohjan kaupungin hankintaohje s. 10; Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet s. 5)

Vastuu sopimushallinnan toteutumisesta kuuluu omalta osaltaan kaikille, joiden toimintaa sopimus määrittää. Toimialajohtajat yhdessä tulosalueiden johtajien kanssa ovat kuitenkin vastuussa sopimushallinnasta kaikessa alaisessaan toiminnassa sekä riittävän osaamisen, henkilöstön, sopimushallinnan tehokkaiden työvälineiden ja toimintatapojen järjestämisestä vastuualueellaan. Hyväksytyjen sopimusten valvonta kuuluu sopimuksen hyväksyneen toimielimen alaiselle tulos-/vastuualueen johtajalle ja viranhaltijapäätösten osalta sopimuksen hyväksyneelle viranhaltijalle tai heidän määräämilleen viranhaltijoille. (Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteet s. 5; Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 16)

Sopimushallinnan tavoitteena on ennakoida ja hallita erilaisia sopimuksiin liittyviä riskejä, varmistaa toiminnan sujuvuus ja turvata kaupungin edut. Sopimushallinta kattaa muun muassa sopimuksen elinkaaren ja muutosten seuraamisen sekä niihin reagoinnin. Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteiden mukaisesti kaikilla kaupungin toiminnan tasoilla on oltava riittävä ja säännöllinen tilannekuvatieto sopimuksista ja niihin liittyvistä riskeistä, ja riskeihin on reagoitava nopeasti. Sopimushallinnan periaatteiden toteutumista valvotaan raportoimalla, josta vastuussa on kysymyksessä olevasta sopimuksesta vastuussa oleva henkilö, joka käsillä olevassa tapauksessa on tulosaluejohtajana toiminut [REDACTED]. (Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteet s. 9; Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 16)

Toimialat ovat velvollisia raportoimaan vuosittain sisäiselle valvonnalle sopimushallinnan periaatteiden toteutumisesta. Itsearviointi sisältää kysymyksiä muun muassa sopimusvalmistelun merkittävistä riskeistä, sopimusehtojen noudattamisen valvonnasta ja vastuuttamisesta,

hankintapäätösten tekemisestä, hankintalain ja Lohjan kaupungin hankintaohjeen noudattamisesta sekä mahdollisista puutteista tai epäkohdista. Sisäisen valvonnan osana toteutettava arviointimalli sisältää yksityiskohtaisen kuvauksen vaadituista toimenpiteistä muun muassa johtamisen, hallintotavan ja organisaatiokulttuurin, riskien tunnistamisen, arvioinnin ja hallinnan sekä valvonta- ja seurantatoimenpiteiden osalta. Arviointimallissa konkreettisina toimenpiteinä on mainittu muun muassa esihenkilöiden velvollisuus jatkuvaan valvontaan ja arviointiin hankintalain noudattamisen osalta. Raportin tarkoituksena ei ole sisältää yksityiskohtaista tietoa kunkin sopimuksen sisällöstä tai yksittäisten sopimusten osalta mahdollisesti havaituista epäkohdista eikä kysymys ole kattavasta raportoinnista, johon viranhaltija voisi hankintasopimusten valvonnassa ja seurannassa yksinään nojautua. (Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteet s. 9; Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 16; Lohjan kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjeen liite 1; Sisäisen valvonnan selonteko arviointilomake 2025)

Sopimushallintaan liittyvä riskienhallinta ja hankintaohjeen noudattamisen valvonta ovat osa sisäistä valvontaa ja tavanomaista esihenkilötyötä, ja sisältyy keskeisesti muun muassa tulosaluejohtajien tehtäviin. Riskienhallinnan osalta valvontaa toteutetaan tietoon pohjautuvana jatkuvana toimintana muun muassa analysoimalla ja seuraamalla riskejä sekä tarvittaessa muuttamalla toimintaa. Hankintojen osalta erityisiä riskejä voivat olla esimerkiksi hankintalainsäädännön tai ohjeiden vastaisesti toimiminen. Johdon, mukaan lukien tulosaluejohtajien, velvollisuutena on toteuttaa sisäistä valvontaa väärinkäytösten ehkäisemiseksi ja havaitsemiseksi. Väärinkäytöksenä pidetään erilaisia epärehellisiä, epäeettisiä tai kaupunkikonsernin ohjeita rikkovia tai lainvastaisia tekoja. Valvonta on riittävää, kun toiminta on organisoitu siten, että se tuottaa kohtuullisen varmuuden tavoitteiden saavuttamisesta sekä toiminnan lainmukaisuudesta, eettisyydestä ja vastuullisuudesta. (Lohjan kaupungin hankintaohje s. 4; Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteet s. 9; Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 6, 16–17 ja 19)

Johtavien viranhaltijoiden, erityisesti tilivelvollisten, tehtävänä on toimeenpanna sisäinen valvonta ja riskienhallinta vastuualueellaan ja raportoida niistä hyväksytyjen ohjeiden mukaisesti. Sisäinen tarkastaja ei ole vastuussa sisäisestä valvonnasta. Sisäisen tarkastuksen tehtävänä ei ole havaita kaikkia puutteita, vaan arvioida muun muassa valvontatoimien toimivuutta ja sitä, ovatko toimet riittäviä mahdollisten puutteellisuuden havaitsemiseen ja estämiseen. (Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet s. 4)

Sisäistä valvontaa toteutetaan osaltaan myös nk. pistokoejärjestelmän avulla. Pistokoetarkastusmenettelyssä on kysymys sattumanvaraisesti kohdistetuista tarkastuksista, joilla pyritään muun muassa ehkäisemään ja havaitsemaan mahdollisia väärinkäytöksiä ja epäselvyyksiä esimerkiksi laskujen ja sopimusten välisessä täsmäytyksessä. Pistokoetarkastusmenettelyssä ei Lohjan kaupungin ohjeiden mukaisesti tarkisteta mahdollisia hankintasopimusten mukaisten hankintarajojen ylityksiä. Hankintasopimusten mukaisten hankintarajojen seuranta on osa jatkuvaa valvontaa, josta vastuussa on ao. hankintasopimuksesta vastaava henkilö. Kysymys ei ole kattavasta valvontamenettelystä siten, että viranhaltija voisi nojautua hankintasopimusten valvonnassa ja seurannassa ainoastaan ao. menettelyyn. Pistokoejärjestelmä ei ole ensisijainen tai ainoa keino valvoa hankintalainsäädännön ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden noudattamista, vaan päävastuu esimerkiksi hankintasopimusten ja niiden mukaisten hankintarajojen noudattamisesta on ao. sopimuksesta vastuussa olevilla henkilöillä.

■■■■ on Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden nojalla ollut yksiselitteisesti vastuussa tulosalueensa hankintasopimusten ja hankintarajojen seurannasta ja valvonnasta. Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaan tulosaluejohtaja on vastuussa sopimushallinnasta kaikessa alaisessaan toiminnassa. Kysymyksessä olevat hankintapäätökset on tehty ■■■■ johtamalla tulosalueella, ja ■■■■ on ollut vastuussa tulosalueensa toiminnasta, mukaan lukien

hankintalainsäädännön noudattamisen ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden noudattamisen varmistaminen.

Se, ettei [REDACTED] ole itse allekirjoittanut jokaista kysymyksessä olevaa hankintapäätöstä tai että esimerkiksi ruoka- ja siivouspalveluita koskevissa leipomotuotteiden hankinnassa kilpailuttamaton hankintakäytäntö on jatkunut useita vuosia, ei poista [REDACTED] valvonta- ja seurantavastuuta tilanteesta, jossa [REDACTED] johtamalla tulosalueella on laiminlyöty hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen seuranta sekä hankintojen kilpailutus hankintalain ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti. [REDACTED] on tulosaluejohtajana ollut vastuussa hankintasopimusten seurannasta ja valvonnasta kaupungin sisäisten ohjeiden perusteella riippumatta siitä, kuka on kirjattu vastuuhenkilöksi Cludia-järjestelmään.

Lohjan kaupungin sisäisissä velvoittavissa ohjeissa on yksiselitteisesti määritelty sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan sekä sopimushallinnan vastuutahot, minkä lisäksi ohjeissa on lueteltu konkreettiset toimenpiteet, joilla esimerkiksi sisäistä valvontaa toteutetaan (kuten säännöllisen seurannan toteutus muun muassa seuraamalla toimintapoikkeamia, toteuttamalla säännöllisiä varmistus- ja täsmäytystoimenpiteitä sekä valvomalla ja arvioimalla jatkuvasti ohjeiden ja hankintalain noudattamista). Lohjan kaupunki on lisäksi asianmukaisesti järjestänyt muun muassa hankintoihin liittyvää koulutusta, johon myös [REDACTED] on ollut velvollinen osallistumaan. Koulutuksissa on yksityiskohtaisesti käyty läpi hankintalainsäädäntöä ja muuta soveltuvaa lainsäädäntöä, Lohjan kaupungin hankintaprosessia ja tietojärjestelmiä sekä sisäisiä ohjeita.

[REDACTED] on yksiselitteisistä velvoittavista ohjeistuksista huolimatta laiminlyönyt velvollisuutensa tulosaluejohtajana valvoa tulosalueensa toimintaa ja organisoida tulosalueensa toiminta siten, että se tuottaisi kohtuullisen varmuuden toiminnan lainmukaisuudesta.

4.3.2 [REDACTED] on ollut vastuussa alaisensa henkilöstön koulutuksesta ja ohjeistuksesta

[REDACTED] on tulosaluejohtaja ollut vastuussa alaisensa henkilöstön koulutuksesta, ohjeistuksesta sekä siitä, että henkilöstö ymmärtää Lohjan kaupungin sisäiset velvoittavat ohjeet ja sitoutuu noudattamaan niitä.

Lohjan kaupungin sisäisen valvonnan ohjeessa määritetään toiminta- ja menettelytavat, joilla pyritään varmistumaan organisaation tavoitteiden saavuttamisesta ja toiminnan laillisuudesta. Ohje on tarkoitettu johtamis- ja valvontavastuussa olevien esihenkilöiden käyttöön. Valvonnan on oltava osa organisaatiokulttuuria, ja ylimmän johdon on viestittävä henkilöstölle sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan merkityksestä. Sisäinen valvonta ja riskienhallinta ovat keskeinen osa johtamista ja ne kuuluvat olennaisena osana päivittäisiin tehtäviin ja toimintaprosesseihin. Säännölliseen valvontaan sisältyy muun muassa toiminnan ja toimintapoikkeamien seuranta, toimintaperiaatteiden ja ohjeiden noudattamisen valvonta sekä erilaiset säännölliset varmistus- ja täsmäytystoimenpiteet. Johto ja esihenkilöt vastaavat säännöllisen valvonnan järjestämisestä ja toimivuudesta sekä siitä, että henkilöstö on tietoinen sisäisen valvonnan järjestelyistä sekä ohjeen keskeisestä sisällöstä ja ymmärtää ja sitoutuu noudattamaan ohjetta. (Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 5–6 ja 10)

On ilmeistä, että [REDACTED] vastuulla olleen tulosalueen henkilöstön tietoisuudessa on ollut merkittäviä puutteita Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden sisällöstä huomioiden, että hankintamenettelyt ovat sisäisen tarkastuksen toteuttaman selvityksen perusteella olleet merkittävällä tavalla hankintalain ja sisäisten ohjeiden vastaisia. [REDACTED] vastuulla olleen tulosalueen henkilöstön tietoisuuden puutetta osoittaa myös se, että [REDACTED] johtaman tulosalueen alaisuudessa toimivan ruoka- ja siivouspalveluiden tulosyksikön päällikkö on 20.2.2026 toimittamassaan selvityksessä todennut, ettei ollut ymmärtänyt kilpailuttaa leipomotuotteiden hankintoja.

■■■■ on laiminlyönyt veloitteensa huolehtia siitä, että tulosalueen henkilöstö on tietoinen Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden keskeisestä sisällöstä ja sitoutuu noudattamaan niitä.

4.3.3

■■■■ on laiminlyönyt kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 17 §:n mukaisia velvollisuuksiaan

■■■■ on omalla toiminnallaan rikkonut ja laiminlyönyt vakavalla tavalla kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 17 §:n mukaisia velvollisuuksiaan jättämällä noudattamatta virantoimitusvelvollisuuteen olennaisesti kuuluvia työnantajan työnjohtomääräyksiä.

■■■■ on valituksessaan tuonut esille seikkoja, jotka ■■■■ näkemyksen mukaan osoittavat Lohjan kaupungin laiminlyöneen tarjota ■■■■ asianmukaiset edellytykset seurata ja valvoa hankintasopimusten, lain ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden noudattamista johtamallaan tulosalueella. ■■■■ ei ole tehnyt kaupungille esitystä lisäresursoinnista hankintasopimusten mukaisten hankintarajojen seurantaan. Lohjan kaupunki on myös kappaleessa 4.3.1 todetusti järjestänyt asianmukaisesti muun muassa hankintoihin liittyvää koulutusta, mukaan lukien hankintamenettelyissä käytettäviin tietoteknisiin järjestelmiin liittyen. Se, ettei Lohjan kaupungin sisäisissä ohjeistuksissa ole nimenomaista mainintaa velvollisuudesta seurata hankintojen euromääräisiä rajoja, ei poissulje ■■■■ vastuuta hankintasopimusten valvonnasta ja seurannasta johtavassa asemassa olevana viranhaltijana. ■■■■ on johtavana viranhaltijana tullut ymmärtää, että hankintalainsäädäntöä ja Lohjan kaupungin sisäisiä, vahvasti velvoittavia ohjeita tulee noudattaa hänen johtamansa tulosalueen toiminnassa. Edelleen Lohjan kaupungin toimintakulttuurina ei ole ■■■■ valituksessaan esittämin tavoin ollut, että hankintasopimuksia seurattaisiin vain niiden voimassaolon perusteella.

Myöskään mahdolliset puutteellisuudet tietoteknisissä järjestelmissä eivät ole peruste jättää noudattamatta pakottavaa lainsäädäntöä tai velvoittavia sisäisiä ohjeita taikka jättää valvomatta hankintasopimusten mukaisten hankintarajojen ylittymistä. Esimerkiksi kaupunkirakennetoimialan kaupunkitekniikan tulosityksikössä jatkuva hankintasopimusten ja -rajojen seuranta on kyetty järjestämään, vaikka kaupungilla ei ole ollut käytössään erillistä järjestelmää, joka olisi tarkoitettu yksinomaan hankintojen euromääräisen toteutuman seurantaan sopimuskohtaisesti. Kaupungilla on ollut käytössään hankintasopimusten säilytys- ja hallinnointijärjestelmä (Claudia) ja taloushallintajärjestelmä (Raindance), jossa on muun muassa tiedot toimittajien ostolaskuista ja niiden tiliöinneistä. Ao. järjestelmien tarjoaman tietopohjan avulla hankintojen toteutumista on ollut mahdollista seurata tehokkaasti eikä erillisen seurantajärjestelmän käyttöönotolle ole ollut pakottavaa tarvetta. Se, että seurannan järjestäminen olisi ollut työlästä ilman laskujen ja sopimusten täsmäytykseen nimenomaisesti suunniteltua tietojärjestelmää ei ole peruste jättää seurantaa kokonaan toteuttamatta (ks. esim. Lohjan kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje s. 11, jonka mukaan esihenkilön on huolehdittava korvaavien kontrollien järjestämisestä ja toimivuuden valvonnasta).

Lohjan kaupunginjohtaja on 9.4.2026 päätöksellään § 21/2026 hankkinut Cloudia Oy:ltä Tilaus- ja Analytiikka-moduulit, joiden avulla esimerkiksi palveluhankintojen ja puitejärjestelyyn perustuvien vuosiurakointien seurantaa on mahdollista tehostaa entisestään. Ao. moduulien käyttöönotto ei ole ollut edellytys hankintapäätösten ja -sopimusten valvonnan ja seurannan tehokkaalle toteuttamiselle, vaan hankinnan tavoitteena on ollut tiettyjen sopimusostojen seurannan tehostaminen.

■■■■ aiemmin tekemä huomautus kaupungin johtoryhmälle on liittynyt Raindance-taloushallintajärjestelmään ja yksittäisen laskun hyväksymisprosessin hankaluuteen. Kysymyksessä oleva huomautus ei ole koskenut hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen euromääräistä seuraamista kuten ■■■■ on valituksessaan esittänyt. Edelleen tulosityksikkö tai ■■■■ ei ole esittänyt pyyntöä tilakeskuksen lisäresursseille Lohjan kaupungin toimintatapojen mukaisesti. Mahdolliset esitykset lisäresursseille sisällytetään vuosittain kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi valmisteltavaan talousarvioon.

Vastuu tulosalueen valvonnasta ja toiminnan järjestämisestä lain ja Lohjan kaupungin sisäisten ohjeiden mukaisesti kuuluu kappaleessa 4.3.1 kuvatusti tulosalueen johtajana toimineelle [REDACTED]. [REDACTED] vastuuta ei poista se, että [REDACTED] alaisten viranhaltijoiden perehdytys on tapahtunut ennen kuin [REDACTED] on aloittanut Lohjan kaupungin palveluksessa tai se, etteivät hänen johtamansa tulosalueen henkilöstön jäsenet ole havainneet käsillä olevaan kokonaisuuteen liittyviä hankintasopimusten hankintarajojen ylityksiä, joiden havaitseminen ja niihin reagointi on yksiselitteisesti kuulunut Moisio[n] vastuulle kysymyksessä olevan tulosalueen johtajana.

4.3.4

[REDACTED] menettely on aiheuttanut vakavan luottamuspuolan työnantajan ja [REDACTED] välille

Lohjan kaupungilla on ollut viranhaltijalain 35 §:n mukainen asiallinen ja painava syy irtisanoa [REDACTED] virkasuhde.

[REDACTED] on toiminut pakottavan lainsäädännön ja Lohjan kaupungin sisäisten, vahvasti velvoittavien ohjeiden vastaisesti. Ottaen huomioon [REDACTED] johtava asema, asemaan olennaisesti liittyvä korostunut luottamusvaatimus sekä [REDACTED] suhtautuminen asiaan, [REDACTED] menettely on aiheuttanut vakavan luottamuspuolan Lohjan kaupungin ja [REDACTED] välille.

Viranhaltijan virkasuhteen irtisanominen perustuu kokonaisharkinnalle. Irtisanominen on mahdollista tilanteessa, jossa viranhaltijan velvoitteiden rikkominen tai laiminlyönti kohdistuu virkasuhteen kannalta olennaisina pidettäviin velvollisuuksiin. Irtisanomiseen oikeuttavana menettelynä pidetään esimerkiksi virkatehtävien puutteellista hoitoa, ilmeistä huolimattomuutta työssä tai työnantajan työjohto-oikeutensa nojalla antamien määräysten noudattamatta jättämistä. Myös muussa laissa säädettyjen velvoitteiden vakava rikkominen tai laiminlyönti voi oikeuttaa viranhaltijan virkasuhteen irtisanomiseen. Virkasuhteisten viranhaltijoiden tehtäviin kuuluu julkisen vallan käyttämistä, missä korostuvat toiminnan laillisuuden, tasapuolisuuden ja julkisen toiminnan luotettavuuden vaatimukset, joilla niin ikään on merkitystä myös irtisanomisperusteen asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa. (ks. esim. HE 196/2002 vp s. 51–52; Uusi-Oukari, Joel. Virkasuhteen päättäminen kunnassa. 2022. s. 88–89)

Viranhaltijan toiminnan aiheuttama vakava luottamuspuola voi olla virkasuhteen irtisanomisen perusteena. Virkasuhteen edellytyksenä olevan luottamuksen säilyminen edellyttää, että viranhaltijan toiminta ei ole ristiriidassa hänen asemassaan kohtuudella vaadittavan menettelyn kanssa. Irtisanomisperusteen asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa merkitystä on esimerkiksi viranhaltijan rikkeen laadulla ja vakavuudella, viranhaltijan asemalla sekä viranhaltijan suhtautumisella tekoonsa tai käyttäytymiseensä. Johtavassa ja esihenkilöasemassa olevien viranhaltijoiden toiminnalle ja käyttäytymiselle voidaan perustellusti asettaa tavallista korkeammat vaatimukset, minkä vuoksi myös virkasuhteen edellytyksenä oleva luottamus voi perustellusti horjua jo pienemmästäkin rikkeestä. Myös viranhaltijan suhtautumiselle tekoonsa voidaan irtisanomisharkinnassa antaa merkitystä. (ks. esim. Uusi-Oukari, Joel. Virkasuhteen päättäminen kunnassa. 2022. s. 124–125 ja 211; Mäenpää, Olli. Hallinto-oikeus. 2023. s. 1366; HE 196/2002 vp s. 51–52)

Ylimmän johdon tekemät ratkaisut ja suhtautuminen ovat olennaisessa asemassa lainmukaisen hankintakulttuurin ja suunnitelmallisuuden kehityksessä ja ylläpidossa. Johdon vastuulla on muun muassa vaatia hankintalainsäädännön noudattamista ja puuttua johdonmukaisesti havaittuihin rikkomuksiin. Väärinkäytökset voivat jäädä havaitsematta, jos hankintojen johtamis- ja valvontamenettelyitä ei ole toteutettu määräysten mukaisesti. Viranhaltijoiden velvollisuutena on myös ottaa aktiivisesti selvää toiminnan lainmukaisuudesta ja reagoida havaittuihin lainvastaisiin toimintatapoihin. (ks. esim. Korruptiontorjunta kunnallishallinnossa – Askelmerkkejä hyvään hallintoon. Oikeusministeriön julkaisuja. 2022:9, s. 38, 40–41)

[REDACTED] on

██████████ ei koe laiminlyöneensä valvontavelvollisuuttaan tai toimineensa itse hankintalain vastaisesti, vaikka Lohjan kaupungin sisäiset ohjeet yksiselitteisesti osoittavat ██████████ vastuut käsillä olevan kaltaisessa tilanteessa kappaleessa 4.3.1 kuvatusti.

Työnantaja on perustellusti voinut edellyttää tulosaluejohtajan virassa toimivalta henkilöltä korostunutta huolellisuutta ja luotettavuutta. ██████████ on ollut tai olisi pitänyt olla tietoinen soveltuvasta lainsäädännöstä ja Lohjan kaupungin sisäisistä, vahvasti velvoittavista ohjeista sekä viran vaatimuksista ja sen edellyttämästä erityisestä luottamuksesta. Tästä huolimatta ██████████ on laiminlyönyt noudattaa lainsäädäntöä ja Lohjan kaupungin sisäisiä, vahvasti velvoittavia ohjeita. Moisio hankintalainsäädännön vastainen menettely on ollut omiaan aiheuttamaan kaupungille myös merkittävää taloudellista ja mainehaittaa sekä vaarantamaan kaupungin toiminnan laillisuuden. ██████████ suhtautuminen asiaan ja omaan menettelyynsä on omiaan lisäämään työnantajan luottamuspulaa ██████████ kohtaan. Kysymys on vakavuudeltaan menettelystä, joka voi mahdollisesti täyttää esimerkiksi virkavelvollisuuden rikkomisen tai virka-aseman väärinkäytön tunnusmerkistön. Lohjan kaupunki on tehnyt asiasta tutkintapyyntöä Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle 5.3.2026.

██████████ toiminta irtisanomisen jälkeen on niin ikään ollut omiaan aiheuttamaan Lohjan kaupungille mainehaittaa. (ks. esim. Länsi-Uusimaan artikkeli 18.7.2026 "██████████ ja ██████████ potkuistaan Lohjalla: "Se oli ajojahti"")

██████████ on rikkonut virkasuhteestaan johtuvia velvollisuuksiaan niin vakavalla tavalla, ettei työnantajalta ole voitu kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista.

4.3.5 Lohjan kaupungilla on ollut viranhaltijain mukainen peruste irtisanoa ██████████ virkasuhde ilman edeltävää varoitusta, ja kaupunki on toiminut tasapuolisen kohtelun velvoitteen mukaisesti

Lohjan kaupunki on ██████████ irtisanomispäätöstä tehdessään toiminut hallintolain 6 §:n hyvän hallinnon oikeusperiaatteiden ja viranhaltijain 12 §:n tasapuolisen kohtelun velvoitteen mukaisesti. ██████████ menettely on ollut niin vakavaa, että varoituksen antamista ei ole voitu pitää irtisanomisen edellytyksenä.

Virkasuhteen voi irtisanoa ilman edeltävää varoitusta, jos viranhaltijan rikkomus on niin vakava, että hänen olisi ilman varoitustakin tullut ymmärtää menettelynsä moitittavuus. (ks. esim. Uusi-Oukari, Joel. Virkasuhteen päättäminen kunnassa. 2022. s. 97; HE 196/2002 vp, s. 53)

Viranomaisella on viranhaltijain 35 §:n mukaisessa viranhaltijan irtisanomista koskevassa päätöksenteossa laaja harkintavalta, minkä lisäksi päätöksenteossa merkitystä on hallintolain 6 §:n mukaisilla hallinnon oikeusperiaatteilla. Näiden periaatteiden mukaan viranomaisen voi käyttää harkintavaltaansa vain toimivaltanormin osoittamaan, hyväksyttävään tarkoitukseen ja toimenpiteet on valittava ja mitoitettava siten, että viranhaltijalle määrättävä seuraamus on oikeassa suhteessa viranhaltijan menettelyn moitittavuuteen. Päätöksenteossa on muutoinkin noudatettava puolueettomuutta, johdonmukaisuutta ja tasapuolisuutta. (ks. esim. Mäenpää, Olli. Hallinto-oikeus. 2023. s. 1276–1277; Uusi-Oukari, Joel. Virkasuhteen päättäminen kunnassa. 2022. s. 86–89)

Lohjan kaupunki on arvioinut asianmukaiset työnjohdolliset toimenpiteet kunkin kokonaisuuteen liittyvän henkilön osalta tapauskohtaisella arvioinnilla hallintolain 6 §:n oikeusperiaatteet ja

viranhaltijalain 12 §:n mukainen tasapuolisen kohtelun velvoite huomioiden. Kaikkien käsillä olevaan asiakokonaisuuteen liittyvien henkilöiden osalta on toteutettu tapauskohtainen harkinta, jonka seurauksena henkilöihin on asemansa ja tapauksen yksityiskohtien mukaisesti kohdistettu tarkoituksenmukaisia työnjohdollisia toimenpiteitä. Työnantajan päätökseen [REDACTED] osalta on vaikuttanut [REDACTED] johtava asema ja sen edellyttämä korostunut luottamusvaatimus, menettelyn vakavuus sekä [REDACTED] erityisesti kuulemistilaisuudessaan [REDACTED]

[REDACTED] menettely on hankintalain ja Lohjan kaupungin vahvasti velvoittavien ohjeiden vastaisuudessaan niin vakava, että työnantajalla on ollut oikeus irtisanoa [REDACTED] virkasuhde ilman edeltävää varoitusta.

5. TODISTELU

Lohjan kaupunginhallitus nimeää asian tässä vaiheessa seuraavan todistelun ja varaa mahdollisuuden täydentää todistelua myös suullisen todistelun osalta, jos hallinto-oikeus päätyy järjestämään asiassa suullisen käsittelyn.

Kirjalliset todisteet

Todiste 1

Kuulemiskutsu [REDACTED] 18.2.2026

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Todiste 2

Kuulemiskutsu [REDACTED] 20.2.2026

- [REDACTED]
[REDACTED]

Todiste 3

Teknisen johtajan kuulemistilaisuuden pöytäkirja ja vastine 26.2.2026

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Todiste 4

Vs. kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös 2.3.2026 § 13/2026 teknisen johtajan irtisanominen

- Teema: Kaupunginjohtaja on 2.3.2026 tehnyt päätöksen [REDACTED] virkasuhteen irtisanomisesta irtisanomisaikaa noudattaen ilman työvelvoitetta.

Todiste 5

Kaupunginhallituksen pöytäkirjanote 11.5.2026 § 169 – oikaisuvaatimus Lohjan kaupunginjohtajan päätös § 13 teknisen johtajan irtisanominen

- Teema: Lohjan kaupunki on 11.5.2026 käsitellyt [REDACTED] oikaisuvaatimuksen ja tehnyt päätöksen, jonka mukaisesti [REDACTED]

virkasuhteen irtisanomista koskevaa päätöstä ei ollut aihetta kumota.

Todiste 6

Sisäinen tarkastus - havaintoja hankintojen tarkastuksesta Kh 2.3.2026

- [REDACTED]

Todiste 7

Lohjan kaupungin hankintaohje

- Teema: Kaupungin hankintapalvelut vastaa kynnysarvon ylittävien hankintojen kilpailuttamisesta toimeksiannon mukaisesti; toimialakohtaisissa hankinnoissa hankintasopimusten valvonnasta vastaa toimiala; toimeksiantaja huolehtii hankinnasta koskevasta päätöksenteosta sekä sopimuksen seurannasta sopimuskauden aikana; hankintaohjeen noudattamisen valvonta kuuluu tavanomaiseen esihenkilötyöhön; johtavien viranhaltijoiden on valvottava, että heidän alaisellaan toimialalla tehtävissä tilauksissa ja ostoissa noudatetaan voimassa olevia sopimuksia.

Todiste 8

Lohjan kaupungin sopimushallinnan periaatteet

- Teema: Sopimushallinnan osalta vastuutahot on yksiselitteisesti määriteltä strategisella, taktisella ja operatiivisella tasolla; sopimushallinnan toteuttaminen käytännössä kuuluu toimialajohtajan ja tulosalueiden johtajien vastuulle.

Todiste 9

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet

- Teema: Toimialajohtajat sekä tulosalue- ja vastuualuejohtajat ovat kuntalain 125 §:n tarkoittamia tilivelvollisia; tilivelvolliset viranhaltijat ovat vastuussa alaistensa toiminnan ja vastuualueensa talouden valvonnan järjestämisestä eivätkä tilivelvolliset vapaudu ao. vastuusta siirtämällä päätöksentekovaltaa organisaatiossa alemmalle tasolle.

Todiste 10

Lohjan kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje

- Teema: Ohjeessa on määriteltä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan sekä sopimushallinnan vastuutahot; ohjeessa on lueteltu konkreettiset toimenpiteet, joilla esimerkiksi sisäistä valvontaa toteutetaan; sisäinen valvonta ja riskienhallinta ovat osa johtamista ja ne kuuluvat olennaisena osana päivittäisiin tehtäviin ja toimintaprosesseihin; johto ja esihenkilöt vastaavat säännöllisen valvonnan järjestämisestä ja toimivuudesta sekä siitä, että henkilöstö on tietoinen sisäisen valvonnan järjestelyistä sekä

ohjeen keskeisestä sisällöstä ja ymmärtää ja sitoutuu noudattamaan ohjetta.

Todiste 11

Sisäisen valvonnan selonteko arviointilomake 2025

- Teema: Itsearviointi sisältää kysymyksiä muun muassa sopimusvalmistelun merkittävistä riskeistä, sopimusehtojen noudattamisen valvonnasta ja vastuuttamisesta, hankintapäätösten tekemisestä, hankintalain ja Lohjan kaupungin hankintaohjeen noudattamisesta sekä mahdollisista puutteista tai epäkohdista; konkreettisina toimenpiteinä on mainittu muun muassa esihenkilöiden velvollisuus jatkuvaan valvontaan ja arviointiin hankintalain noudattamisen osalta.

Todiste 12

Investoinnit 2026

- Teema: Kaupunkitekniikan tulosityksikössä investointien seuranta on kyetty järjestämään asianmukaisesti Lohjan kaupungin olemassa olleita tietoteknisiä järjestelmiä hyödyntäen.

Todiste 13

Kaupunkitekniikan hankintojen kilpailutus

- Teema: Kaupunkitekniikan tulosityksikössä hankintojen kilpailutustarpeen seuranta on kyetty järjestämään asianmukaisesti Lohjan kaupungin olemassa olleita tietoteknisiä järjestelmiä hyödyntäen.

Todiste 14

Kaupunkitekniikan sopimukset

- Teema: Kaupunkitekniikan tulosityksikössä hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen seuranta on kyetty järjestämään asianmukaisesti Lohjan kaupungin olemassa olleita tietoteknisiä järjestelmiä hyödyntäen.

Todiste 15

Teknisen toimen talousarvioehdotus 2024, 2025 ja 2026

- Teema: ■■■■ ei ole esittänyt pyyntöä tilakeskuksen lisäresursseille Lohjan kaupungin toimintatapojen mukaisesti hankintapäätösten mukaisten hankintarajojen seuraamiseen liittyen.

Todiste 16

Lohjan kaupunginjohtajan päätös § 21/2026

- Teema: Lohjan kaupunginjohtaja on 9.4.2026 päätöksellään § 21/2026 hankkinut Cloudia Oy:ltä Tilaus- ja Analytiikka-moduulit; moduulien avulla esimerkiksi palveluhankintojen ja puitejärjestelyyn perustuvien vuosiurakointien seuranta on mahdollista tehostaa entisestään; hankinnan tavoitteena on ollut tiettyjen sopimusostojen seurannan tehostaminen.

Todiste 17

Länsi-Uusimaa-lehden artikkeli 18.7.2026 " [REDACTED] ja [REDACTED] potkuistaan Lohjalla: "Se oli ajojahti".

- Teema: [REDACTED] toiminta irtisanomisen jälkeen on ollut omiaan aiheuttamaan Lohjan kaupungille mainehaittaa.

Helsingissä [●] päivänä lokakuuta 2026

LOHJAN KAUPUNGINHALLITUS

Laati:

[asiamiehen nimi]

[titteli, kotipaikka]

[asiamiehen nimi]

[titteli, kotipaikka]