

Howspace

Sammatin muutokset kommentoitavaksi

Alla on alueelle esitetyt muuotosesitykset, voit kommentoida eri muutosesityksiä tai antaa uusia ehdotuksia

Muutos 1

Esitetään, että Sammatin koulusta siirrytään yläluokille Nummen yhtenäiskouluun Laurentius-koulun sijaan. Sammattilaisten oppilaiden koulumatkat lyhenevät siirrolla Nummen yhtenäiskouluun.

Muutos on tarkoitus toteuttaa lukuvuoden 2027–2028 alusta.

- Sammatin ja Karjalohjan oppilaiden siirtoa Nummen yhtenäiskouluun ei tule toteuttaa ennen kuin kaupunki on osoittanut laskelmin, että ratkaisu tuottaa todellista kokonaiskustannussäästöä. Mikä on siirron nettosäästö sen jälkeen, kun mukaan lasketaan koulukuljetukset, henkilöstömuutokset ja kaikkien kolmen koulun tilakustannukset?
- Mites olisi lapsettomien ja lapsia haluamattomien taajama markkinaideana, sitä meidän päättäjät haluavat.
- Näin isoja asioita ei voi valmistella näin heikosti ja runnoa läpi kohtuuttomalla aikataululla! Myös asukkaille tulee esittää, mitä hyötyjä, säästöjä tai haittoja, lisäkuluja. muutoksista aiheutuu. Ja kaiken tiedon tulee olla saatavilla hyvissä ajoin ennen kuulemistilaisuutta. Missä on ennakkovaikutusten arviointi tai laskelmat euroista?
- Asettaa kaupungin nuoret kovin eri arvoiseen asemaan esimerkiksi harrastusten osalta. Jo nyt lapset kulkevat yläkouluun, mutta koulu sentään on harrastusten kanssa samalla suunnalla. Jos koulumatkaa taitetaan ensin ihan toiseen suuntaan ja sen jälkeen harrastuksiin aivan eri suuntaan, syö se kohtuuttomasti perheiden resursseja. Ja pahimmillaan lapsi joutuu luopumaan harrastuksistaan
- Sammatin tilaisuudessa 20.8 sivistysjohtaja Lehmus sanoi (tai vähintäänkin antoi ymmärtää), että kunnan tulee ohjata oppilaat lähimpään kouluun. Itse en löydä mistään tällaista kuntia koskevaa velvoitetta. Mihin lakiin/asetukseen/asiakirjaan sivistysjohtaja perusti kommenttinsa?

- Mikä on Nummen koulun oppilasmäärä nyt? Mikä on oppilasmäärä kymmenen vuoden kuluttua tai viidentoista vuoden kuluttua? Pelastaako sammattilaisten lapset koulun lakkauttamisella vai käykö kuitenkin niin, että ensin siirretään sammattilaiset Nummelle ja kuitenkin kohta todetaan, että ei lapsimäärä riitä ja koulu suljetaan. Sammattilaiset kärsivät isosti ja lopputulos on kuitenkin sama..
- Lyhyempi koulumatka ei paljon lohduta, kun sen lisäksi on istuttava autossa matkat Lohjalle hammaslääkəriin ja harrastuksiin.
- Miksi muuttaa toimivaa systeemiä?
Miksi ajaa lapsiperheet & harrastukset autiolla seudulle?
- Todella kurja ajatus lasten ja perheiden kannalta. Meillä ainakin nuorten harrastukset Lohjalla ja sinne jäädään koulun jälkeen, helpottaa omaa kускаamista ja aikaa joka autossa istutaan päivässä. Lohjalle jäädään myös viettämään aikaa uusien koulusta saatujen kavereiden kanssa, koska Lohjalla on paljon enemmän tekemistä kuin täällä Sammatissa, ja kotiin pääsee mukavasti julkisilla.
- Eikö Sammatissa asuta koska halutaan kylämäisen ympäristön hyvät puolet. Silloin lienee luonnollista että myös koulua voi ja tulee käydä kylämaisisssä ympäristössä, eikä kaupungin tarvitse tarjota kaikkia keskustan etuja. Vielä kun se kylämäinen Oinolan koulu on lähempänä kuin keskusta. Muutto keskustaan jos haluaa keskustan edut.
 - Valtaosa tuskin haluaa keskustan etuja (tai "etuja") mutta kohtuutonta on että ensin kaikki palvelut siirretään yksi kerrallaan keskustaan ja sen jälkeen nuoret komennetaan aivan eri suuntaan kouluun. Välimatka on tässä todella keho argumentti kun tosiasiaissa välimatkaero on pieni ja toisaalta osalla (asuinpaikasta riippuen) koulumatka tulisi myös pitenemään.
- Jos tavoitteena on pienentää Laurentius-koulun oppilasmäärää, eikö voisi muuttaa oppilaaksiottoalueita Lohjan kaupunkikeskustan alueella? Eli Järnefeltin, Mäntynummen ja Roution alueilla.
 - Tämä mitä suurimmissa määrin. Eikö keskustan alueella voida siirtää alueita vaan aina kärsijänä ovat sivukylien lapset, jotka jo valmiiksi ovat hankalammin erilaisten muiden palveluiden äärellä.
- Tuoko tämä todellista säästöä, kun erinäiset kuljetukset kouluun tulo- ja meno, sekä päivän aikana mahdolliset terveydenhoidolliset käynnit hoidetaan Lohjalla. Koska

säästöähän tällä tavoitellaan ja, että hiipuva Nummen koulu saadaan pidettyä toiminnassa?

Miten pitkäksi aikaan Sammattilaisten ”tekohengitys” pitää Nummen koulun toimintakelpoisena 2030 luvulla. Vai rapautetaanko toimiva ja luonteva kulkusuunta Lohjalle ja sitten puuhataan jälleen viiden vuoden sisällä uudelleen? Mikä on pitkän tähtäimen suunnitelma?

Se vähemmistö oppilaista jotka haluavat mennä Nummelle, on nytkin mahdollista, kun vanhemmat huolehtivat koulukyydistä. Kuinka monta on tämän hakemuksen esittänyt eli montako sammattilaista käy nyt Nummella?

- Halutessaan perheet voivat nyt valita yläkouluksi Nummen, joten tätä voinee enemmän markkinoida. Valtaosa tuskin on tähän halukkaita niin monista, täälläkin jo mainituista, syistä.
- Onko tarkasteltu hiilijalanjälkeä, mitä perheiden sukkulointi tuo /päivittäinen kuljettaminen.
- Jos nuori käy yläkoulun Nummella, niin miten sieltä pääsee Lohjan keskustaan, koulukyydilläkö?
- Roution koululaisia voisi myös kuljettaa Oinolaan, eikös se lisäisi yhdenvertaisuutta. Onko jopa ajallisesti nopeampaa kuin Sammatista, onko tutkittu? Vapautuisi vielä enemmän tilaa Laurentius koululle. Itse en ainkaan muuttaisi perheineni Sammattiin jos ajatus on että koululaiset 7lk joutuvat Oinolaan. Tai ainakin siinä vaiheessa poismuutto, luulenpa että Sammatin näivettäminen on jo käynnissä. Miten digitaalisuus on nykyään koulussa, eikös aikanaan puhuttu, että digitaalisesti etänä opettaja voi opettaa?

Saako muuten Karjalohjan hammaslääkärille palveluseteleitä? Toinen asia mistä pitäisi infota milloin Kela taksilla saa mennä terveysasemalle Sammatista Karjalohjalle.

- Ennakkovaikutusten arvioinnin mukaan siirtyminen yläkouluun Oinolaan merkitsisi **MERKITTÄVÄÄ PARANNUSTA** seuraaviin kohtiin:
 1. Joukkoliikenteeseen yksi vuoropari (meno-paluu) lisää. 2. Julkisen liikenteen lisääminen tuo mahdollisuuksia liikennöitsijöille.
 3. Aukkaiden mahdollisuudet päästä esim. terveyspalveluihin Oinolaan lisääntyvät joukkoliikenteen lisäämisen myötä.
 4. Reuna-alueilta mahdollisuudet kulkea esim. terveyspalveluihin lisääntyvät. 5. Mikäli muutos tuo harrastukset lähemmäs asukkaita, harrastuskuljetusten tarve pienenee

6. Muutoksen myötä syntyvät uudet / tiuhemmat linja-autovuorot hyödyttävät kaikkia alueen asukkaita ja vähentävät yksityisautoilun tarvetta
7. Mikäli kuljetuskaluston kilpailutuksessa huomioidaan kaluston päästöluokat nykyistä tiukemmin, vähentää se syntyvien päästöjen määrää. (Vaikuttaa koko Lohjan alueella ei vaan Nummi-Saukkolassa).
8. Olemassa olevaa rakennuskantaa ja tiloja hyödynnetään tehokkaammin
9. Yksi joukkoliikennesuunta lisää.

Nyt niitä valoja päälle!

1. Ei ole merkittävä parannus kulkuyhteyksiin, jos Oinolaan pääsee bussilla siten, että perillä on klo 8.25 ja takaisin päin lähtö klo 14.25.
 2. S ammattilaisten (ja karjalohjalaisten) ei tarvinne huolehtia Koiviston auton tai muun ei paikallisen toimijan lisääntyvistä mahdollisuuksista
 - 3&4. Kun Karjalohjalta ja Sammatista lakkautettiin hammashuollon palvelut. perusteltiin asiaa sillä, ettei siellä hammashuollossa nyt jatkuvasti ravata. Alueen terveyspalvelut ovat Karjalohjalla sekä keskustassa. Bussiyhteydellä Oinolaan ei terveyspalveluiden saavutettavuus parane - päinvastoin, jos yhteydet tästä syystä Lohjalle tai Karjalohjalle heikkenevät.
 5. Kun koulu on ihan eri suunnassa kuin harrastukset, niin eihän tämä kuin lisää harrastuskuljetuksia.
 6. Tämän ratkaisun myötä yksityisautoilun määrä lisääntyy.
 7. Yksityisautoilun lisääntyessä, ei kilpailutusten tiukemmilla päästöluokilla taida päästöjen kokonaismäärään olla vaikutusta. Vai lähtee Lohjan kaupunki tukemaan ammattilaisille pienipäästöisten autojen hankintaa?
 8. Tämä sentään pitää paikkansa.
 9. Tämäkin pitää paikkansa, mutta mikä on sen hinta? Väheneekö samalla nykyiset yhteydet Lohjalle ja Karjalohjalle? Tällöin esimerkiksi töissä kulkeminen julkisilla vaikeutuu.
- Kuljetukset kouluun ei ole ilmaisia. Toisen asteen koulutukseen täytyy olla kuljetukset - samoilla busseilla kulkee tällä hetkellä yläastealaiset, ammattikoululaiset ja lukiolaiset. Kyseiset vuorot pitää säilyttää. Jos yläaste siirtyisi Nummelle - tarvisi sinne järjestää myös kuljetukset.
- Ja samaa komppaan kuin muutkin. Harrastukset Lohjalla. Tulisi lasten päivistä entistäkin pidempiä ja raskaampia.
- Siirtämällä lapset Nummen yhteiskouluun katkaistaan toimiva koulupolku. Yläkoulu ei ole vain paikka, jossa käydään oppitunneilla. Lohjan keskustassa on nuorille paljon

muuta toimintaa ja palveluita, joita Oinolassa ei ole. Säilyttämällä yläkouluna Laurentiuskoulu, ammattilaiset nuoret voivat yhdistää koulun ja muun nuoruuden elämän paremmin kuin siirtymällä Oinolaan kouluun.

Toki on totta, että joillakin yksittäinen koulumatka saattaa lyhentyä siirryttäessä Oinolaan. Ratkaisevaa on kokonaisarviointi, paljonko nuori joutuu liikkumaan päivän aikana kouluun, harrastuksiin ja muihin tapaamisiin. Kun harrastukset ja tapaamiset ovat Lohjalla, pidentyy kokonaismatka merkittävästi, jos koulu ei ole Lohjan keskustassa.

Laurentiuskoulun jälkeen on helpompi jatkaa opintopolkua toiselle asteelle lohjalaisiin oppilaitoksiin, kun kaupunkiympäristö on jo tuttu.

Haluaisin esittää kaupungille kysymyksen: mitä konkreettista pedagogista tai nuorten hyvinvointiin liittyvää etua Sammatin nuoret saavuttavat siirtymällä Nummen yhtenäiskouluun? Miten nämä hyödyt on osoitettu lapsivaikutusten arvioinnissa?

- Yhtenä perusteluna siirrolle on ollut Laurentiuskoulun ahtaus. Laurentiuskoulun alakoululaisia ja päiväkotilaisia voisi sijoittaa muihin alakouluihin ja päiväkoteihin, lähemmäs asuinpaikkaa. Ja vapautuviin oppilaspaikkoihin sitten mahtuu hyvin Sammatin yläkoululaiset.

Oinolankoulun oppilaat Mäntynummeen tai Karkkilaan tai Saloon, jos koulumatka on sinne lyhyempi.

Kulkeehan Virkkalaankin kuntarajat ylittäviä oppilaita.

- Pitäisi ottaa myös huomioon, että syrjäseuduilla kuten Sammatissa ja Karjalohjalla ei juuri ole harrastusmahdollisuuksia vaan harrastuksiin kuljetaan Lohjalle. Kun koulumatka suuntautuu Lohjalle, jossa myös harrastetaan päivä ei veny mahdollittoman pitkäksi eikä matkustelusta aiheudu ylimääräisiä kustannuksia. Suunniteltu yläasteen siirto Nummi-Pusulaan hankaloittaa harrastuksiin menoa entisestään ja kuljettavat matkat tulevat kohtuuttomiksi, jos ylipäätään onnistuvat julkisella liikenteellä enään koulupäivän jälkeen.

Toivottavasti päättäjät ottavat huomioon, että lapset syrjäseuduilla ovat jo lähtökohtaisesti eriarvoisessa asemassa kaupungissa asuviin, joten ei heikennetä heidän asemaansa entisestään.

- On täysin käsittämätöntä, että Sammatin ja Karjalohjan lapsilla pyritään paikkaamaan Nummi-Pusulan koulun oppilasvajetta. On väärin että lapsia pidetään pelinappuloina. Siirrot tehtäisiin näiden lapsiperheiden arjen sujuvuuden kustannuksella..

Lapsiystävällisen kunnan pitäisi helpottaa ruuhkavuosissa elävien lapsiperheiden arkea eikä vaikeuttaa sitä.

- "Toimiva arki ei ole itsestäänselvyys. Se rakentuu mm. saavutettavista palveluista, turvallisesta ympäristöstä ja mahdollisuudesta elää omannäköistä elämää. Kun arki toimii, elämästä on helpompi nauttia." Tätä myös katvealueilla asuvat lapsiperheet tavoittelevat ja heillä on siihen yhtäläinen oikeus kuin Lohjan ydin keskustan alueella asuvilla lapsilla. Älkäämme siis hankaloiteta lapsiperheiden arkea siirtämällä lapsia kouluun joka on täysin väärässä suunnassa perheiden normaaliin asiointisuuntaan Lohjalle.
- Jos lapset kuljetetaan Sammatista (ja Karjalohjalta) Nummen yläasteelle ei lasten oikeudet toteudu yhdenvertaisesti koko kunnan alueella. Sammatilaiset lapset eivät pääse /ehdi/ jaksa enään koulupäivän jälkeen Lohjalle harrastuksiin, koska koulukuljetus Nummelta, mihin aikaan ja millaisilla viiveillä sitten toteutuuukaan, vie aikaa ja on väsyttävää, jolloin sen jälkeen Lohjalle lähtö on lähes mahdotonta. Jotta Lohjalle harrastuksiin meno voisi toteutua vaatii se perheiltä resusseja kuljetuksiin. Tämä vaikuttaa lapsiperheiden arjen sujuvuuteen. Tätä ei kaikei lapsiystävällinen kunta halua lapsiperheille aiheuttaa.

Jos lapset käyvät yläkoulun Lohjalla, niin kuin on tapahtunut aina ennen, voi lapsi jäädä koulun jälkeen harrastuksiin Lohjalle, josta pääsee bussilla tai vanhempien kyydissä kotiin. Päivä ei veny mahdottoman pitkäksi ja ole raskas, koska läksyt on tehtävä vielä illalla.

- Sammatin lapsia pitää kohdella yhdenvertaisesti Lohjan ydinkeskustassa asuvien lasten kanssa.

Lapsiystävällisen kunnan kriteereitä noudettaessa on olemassa mallit miten lapsiystävällisyyttä kartoitetaan..

Miten kartoitus on tapahtunut Sammatin lapsien osalta ja miten lapsiystävällisyys on toteutunut?

Mallin mukaan kartoituksen pitäisi auttaa tunnistamaan katvealueiden (vrt. Sammatti) ongelmat ja lasten oikeuksien toteutuminen.

Kun lapsia on kuultu kunnan tehtävänä on määritellä mitä tulee tehdä, että lasten oikeudet toteutuvat kunnassa, myös katvealueilla, mahdollisimman hyvin.

- Sammatin nuorten monipuolinen koulutus, harrastukset, terveysterveyst, jatko-opiskelu peruskoulun jälkeen ja muut käytännön seikat puhuvat sen puolesta, että Lohja on toimivin vaihtoehto.

Jos Nummelle siirrytään, joudutaan kuljetuksia järjestämään sekä Sammatin ja Nummen välillä että Sammatin ja Lohjan välillä. Kustannukset nousevat, mikä loppupelissä tekee tästä ratkaisusta todella kalliin. Työssä käyvien vanhempien avun varaan ei näitä asioita voi jättää.

Koulumatkojen hankaloituminen vaikuttaa kaikkien perheenjäsenten elämään ja pelkään, että yhä useampi perhekunta haluaa muuttaa pois alueelta.

Nummen koulun ja Lohjan koulujen tilaongelmiin pitää löytyä parempia ratkaisuja, niiden takia ei saa rangaista koululaisia.

Käsittääkseni ongelmat eivät ole uusia eikä viime vuosina syntyneitä. Nummen koulun vaikeuksista olen kuullut keskustelua jo 1960-luvulla. Päättäjillä on todellakin ollut aikaa ja mahdollisuuksia suunnitella koulutilojen käyttöä luovasti ja ennakkoluulottomasti.

Lohjalla on luontoa, liikunta-alan koulutusta ja taideopetusta - ne tarjoavat mahdollisuuksia myös koulutukseen, taidelukio, liikuntalukio, luontolukio, suunnitelkaa rohkeasti!

- Kun palvelut on haluttu keskittää keskustaan, niitä ei voi sitten osittain (koulun osalta) alkaa siirtämään sivualueille.

Kuten aiemmissa kommentteissa on kuvattu, terveysterveyst, harrastukset ja myös kaupalliset palvelut on Lohjan keskustassa, jolloin myös koulun sijainti siellä tuo mahdollisuuksia yhdistää näihin kulkemista. Ei voi olla niin, että kaikki kuljetus laitetaan yksityisautoilun ja vanhempien ajankäytön piikkiin. Edellytys tällaisille muutoksille olisi erittäin kattava ja lyhyiden vuorovälien julkinen liikenne, jota tiedämme ettei ole tulossa. Päinvastoin pidemmällä aikavälillä, myös bussiyhteydet Lohjalle tulevat vähenemään.

Sammatissa ollaan syrjässä koko alakoulun ajan ja kускаusta harrastusten ja kavereiden näkemiseksi tarvitaan, joten yläkouluun siirtyminen Lohjalle on ollut odotettu muutos tarjoten nuorille mahdollisuutta itsenäisempään liikkumiseen ja kaverien tapaamiseen sekä vanhemmille vapautusta lapsuusvuosien kускаamisesta. Jos koulu siirtyy Nummelle, tulee varmasti poismuutto alueelta lisääntymään ihan vaan siksi, ettei päivässä tunnit riitä kaikkien perheiden asioiden hoitamiseen näillä palveluilla.

- Hyvä idea. Kannatan
- Näen ehdotuksen positiivisena, Laurentius on iso ja levoton sekä nyt jo liian täynnä

- Silti Laurentius kouluun on päässyt toissijaiselle oppilaspaikalle oppilaita, jotka asuinpaikan mukaan kuuluisivat muualle.. Onko ahtaus osin itse aiheutettu..
- Ymmärrän, jos Lohjalla tilat täyttyvät. Nummi on vain valitettavasti syrjässä kaikesta nykyisin. Palvelut on loppuneet ja kylät kuihtuneet.
- Onko Sammatin ja Karjalohjan yläkoululaisten siirto Nummelle jonkinlaista tekohengitystä pienenevälle Nummen yhtenäiskoululle? Minkälainen on Nummen yhtenäiskoulun oppilasmäärä tai toimintaedellytykset vaikkapa kymmenen tai viidentoista vuoden päästä? Minkälaisia säästöjä tämä nimenomainen muutos tuo mukanaan vai tuoko mitään?

Päätöksellä siirtää yläkoululaiset Nummelle on nuorten ja perheiden arjen sujuvuuteen monia merkittäviä vaikutuksia. Tuskin osaan nostaa tähän kaikkia, mutta esimerkkeinä mainittakoon joitakin näkökulmia.

- Nuorten ja perheiden kaikki välttämättömät palvelut ovat keskustan suunnalla. Koulu on merkittävä osa arkea ja siirtämällä se Nummelle, aiheutuu tästä mm. lisääntyvää kuljetustarvetta (vanhempien kustannuksella) ja nuorille väistämättä lisääntyviä poissaolotunteja koulusta esimerkiksi hammaslääkäri- tai terapiakäyntien vuoksi. Samoin keskustan suunnalla on monen harrastustoiminta. Koulukuljetuksen lisäksi lapsi pitää siis erikseen vielä kuljettaa harrastuksiin tai laittaa uudelleen bussin kyytiin toiseen suuntaan kuin koulu. Jos koulumatka (suorastaan naurettavan vähän) jollain olisikin jatkossa lyhyempi, lisääntyy siis muu kulkeminen.

- Koulun sijainti vaikuttaa nuorten (erittäin tärkeisiin) kaveri- ja ystävyssuhteisiin. Nykyinen koulu mahdollistaa yhteisen ajanvieton esimerkiksi kirjastolla tai muualla koulupäivän jälkeen. Toisaaltabussiyhteydet mahdollistavat myös vierailut kaverilla puolin ja toisin koulupäivän jälkeen. Jos nuoret kuljetetaan Nummelle, ei tällaista mahdollisuutta ole koska bussiliikenne ei sitä mahdollista eikä toisaalta paikkaa ajanvietolle ole. Jälleen vanhemmat joutuvat kuljettamaan lapsia koulu- ja työpäivien jälkeen, jotta he voisivat tavata koulusta saatuja kavereita.

- Kaikki lisääntyvä kuljetustarve lisää poissaolotunteja koulusta, on pois läksyihin käytettävästä ajasta tai yleisesti perheen yhteisestä ajasta. Sanomattakin on selvää, että kuljettaminen (oli kyse sitten vaikkapa lääkärikäynnistä tai jostain muusta) syö vanhempien työaikaa ja voimavaroja.

- Nykytilanteessa nuorten on mahdollista harjoitella mm. itsenäistä kulkemista alueella, jolla he tulevat suurella todennäköisyydellä jatkamaan opintojaan

peruskoulun jälkeen. Jos yläkoulu on Nummella ja sinne erikseen järjestetty kuljetus, heikentää se nuorten itsenäistymismahdollisuuksia.

- Päätöksellä heikennetään alueen vetovoimaa ja vieläkin enemmän pitovoimaa.

Alueen asukkaat ovat rakentaneet arkeaan mahdollisimman sujuvaksi samalla kun kaikki palvelut on viety keskustan suuntaan ja nyt pitäisi paletti taas rakentaa alusta uudelleen kun koulu ollaan viemässä aivan eri suuntaan. Arjen sujuvuus ja elämisen mielekkyys kärsivät melko lailla tämän päätöksen takia. Yläkoululaisten siirto vaikuttaa välillisesti myös muihin kuin heidän perheisiinsä. Selvää on esimerkiksi, että bussivuorot tulevat Sammatti-Lohja välillä heikkenemään jos yläkoululaiset siirtyvät kulkemaan toisaalle.

- Ero matkassa Sammatin keskustasta mitattuna Nummen koululle ja Lohjan Laurentius koululle on n. 4 km lyhyempi Nummelle. Eron vaikutus koulumatkan pituuteen ja aikaan on hyvin pieni, eikä sillä ole merkittävää vaikutusta. Koulumatkan lyhentyminen ei ole pätevä peruste sammattilaisten siirrolle Nummen kouluun. Tulisi myös huomioida koulun ulkopuolinen toiminta (esim. harrastukset), joiden suorituspaikat ovat pääsääntöisesti Lohjalla ja aivan toisessa suunnassa kuin Nummi. Sammattilaisten sijoitus Nummelle hankaloittaa lasten ja perheiden vapaa-ajan logistisia järjestelyjä sekä ajankäyttöä. Sammattilaiset tulisi pitää Laurentius koulussa, jonne on myös jo olemassa oleva julkinen yhteys.

Muutos 2

Sammatin nuorisotila Kellari toimii kiinteistössä, jonka yläkerta on ollut vuokrattuna hyvinvointialueelle. Hyvinvointialue on luopunut vuokratilasta ja nuorisotyö voi siirtyä Kellarista, jos sille löytyy sopivat, toimivat ja turvalliset tilat. Nuorten kasvattaminen ja ohjaaminen yhteisöllisyyteen on paljon muutakin kuin tilojen valvontaa. Tilojen on oltava sellaiset, että niitä voidaan käyttää joustavasti, sillä tiloja käyttää alueellisen nuorisotyön lisäksi jalkautuvat palvelut kuten etsivä nuorisotyö. Tiloissa pitää olla mahdollisuus myös loma-aikojen toimintaan.

Koululta vapautuu tiloja opetuskäytöstä oppilasmäärän vähentyessä. Jo nyt koulun täyttöaste on melko pieni. Koululta vapautuvia tiloja voitaisiin hyödyntää joko nuorisotyön tai kirjaston toimintaan.

- Lapset ja nuoret tarvitsevat tiloja jossa voi viettää aikaa turvallisessa valvotussa ympäristössä, tämä on tärkeää ennakoivaa työtä. Tilan tulee olla mukava ja siellä pitää olla aktiviteetteja ja tilaa touhuta, jotta siellä viihdytään. Ikävä tosiasia nuorisolla on että jos ei ole fiksua tekemistä keksitään helposti keskenään jotain hölmöä.

Selvityksessä on muutenkin naurettavan suuret oppilasmäärät merkitty ala-asteen kapasiteetiksi. Luokat kuitenkin melko pieniä ja piha olematon.

- Taustamateriaalina olevassa ”Lohjan kaupungin sivistyspalvelut 2025” PDF-dokumentissa ei ole mitään mainintaa, että kirjastotoiminta siirrettäisiin koululle oppilasmäärään vähetessä. Mistäköhän tämä esitys koululta vapautuvien tilojen hyödyntämisestä kirjaston toimintaan on oikein tupsahtanut? Samaisessa dokumentissa on kyllä maininta, että koulun tiloja voitaisiin hyödyntää nuorisotyössä, mutta ei siis mitään mainintaa kirjaston osalta.
- Kirjasto on upea pala historiaa ja silti täysin nykypäivässä toimiva.
- Kuka on edes voinut ehdottaa kirjaston siirtoa pois nykyisestä rakennuksesta. Eikö virkamiehet ymmärrä historian ja kulttuurin merkitystä eikä sitä, mistä rakennuksesta oikein on kyse? Kirjasto myös toimii todella hyvin nykyisissä tiloissa.
- Millä tavalla ne tilat vapautuvat? Onko tarkoitus siirtyä yhdysluokkiin vai pienentää luokkahuoneita? Nuokalle tarvitaan yhtenäinen tila eikä esim. viiden oppilaan paikka joka luokkahuoneesta. Sama koskee kirjastoa.
- Onko nuorilta kysytty? Sammatin kirjasto tulee säilyttää nykyisessä rakennuksessa. Sen siirtäminen koululle olisi kulttuuriskandaali. Mitä rakennukselle sitten tehtäisiin, jos kirjasto siirtyy sieltä pois? Jäisikö se tyhjilleen rapistumaan vai myytäisiinkö se yksityiselle? Menetettäisiin pala ei vain lohjalaista vaan suomalaista kulttuurihistoriaa.
- Kuka haluaa olla illan samassa tilassa missä on päivän ”töissä”? Käyvätkö virkahenkilöt iltaisin hengailmassa Monkolassa?

Voidaanko ent. ta -tilat vuokrata osittain Liikuntakeskuksen kuntosalille, joka on tällä hetkellä ahtaassa, ikkunattomassa tilassa koululla. Ylimääräiset huoneet voidaan vuokrata pienyrittäjille kohtuuvuokraisia työ- ja toimistotiloiksi.

Näin rakennus tuottaa kaupungille tuloa kustannuksia varten.

Nuorisotoimelle ei ole toimivaa tilaa sokkeloisessa koulussa.

Nykyinen nuorisotila juuri remontoitu.

- Ei itselle aikanaan eikä meidän nuorisolle ole koskaan ollut ongelma viettää aikaa harrastusten tms. parissa koululla, jos siellä on mukavaa tekemistä ja kavereita.
- Muualla koulutiloissa järjestetään nuorille kerhoja ja harrastetoimintaa.
- Kannatan tilojen vuokraamista Liikuntakeskukselle, sillä nykyisen kuntosalin uudistaminen on erittäin toivottua! Ikkunaton ja pieni kuntosali ei houkuttele käymään.

- Mitä nuoret ajattelevat? Koulun tiloissa on varmaan enemmän sääntöjä kuin nykyisissä tiloissa? Voisiko testata jo nyt vai onko kokeiltu toimiiko?
- 1. Sammatin koulua ei v. 2014 peruskorjattu ja laajennettu 192 oppilaalle vaan puhtaasti yksisarjaiseksi kouluksi. Onko eskareiden käyttöön suunnitellut ja käytössä olevat tilat laskettu koulun tiloiksi ja esiintyvät taulukossa hukkakäytöllä olevana tilana? Mikäli koulu on laajennettu 192 oppilaalle, olisi syytä selvittää kuka viranhaltija on tästä vastuussa, koska mikään ennuste ei ole tällaista oppilasmäärää osoittanut. Jos taas taulukossa on näin räikeä virhe, ei esitetyillä muutoksilla ole pohjaa.
- 2. Palveluiden alasajoa perustellaan lapsimäärän vähenemisellä. Syntyvien lasten määrä on vähentynyt, mutta alueelle on muuttanut lapsiperheitä. Esimerkiksi v. 2019 ja 2020 Sammatin alueelle syntyi molempina vuosina 15 lasta. Kuitenkin esiopetuksessa lapsia on 19 sivistystoimen palveluselvityksen mukaan (selvityksessä jää epäselväksi puhutaanko eskareiden määrästä keväällä 2025 vai syksyllä 2025). Lisäksi tulee vielä huomioida, että osa ikäryhmästä suuntautuu Kyläkouluun ja sen eskariin.
- 3. Länsi-Uusimaa uutisoi 17.8.2026 Mäntynummen ja Saukkolan alueen uusista nuorisotiloista. Suora lainaus lehtijutusta liittyen Saukkolan nuorisotilaan "Kun nuoret lähtevät koulusta, niin eivät ne sitten illalla enää niin helpolla tule takaisin hengailemaan nuorisotilaan, Turpeinen sanoo.". Halutaanko nuoret tavoittaa vai ei? Tietääkseni koululla ei ole sellaista tyhjää, esteetöntä tilaa, joka ylipäättään voitaisiin osoittaa nuorisoon käyttöön. Vai onko ajatus, että nuoret tulisivat istumaan iltaa koulun ruokalaan? Kellari on pidetty nuorisotila ja juuri siihen tarkoitukseen remontoitu.
- 4. "Nuorten kasvattaminen ja ohjaaminen yhteisöllisyyteen on paljon muutakin kuin tilojen valvontaa.". Täysin samaa mieltä. Se on nuorten äänen kuulemista ja kuuntelemista sekä heidän mielipiteidensä huomioimista päätöksenteossa. Siirtämällä nuorisotila koululle, ei tämä ainakaan toteudu.
- 5. Toiminnan tehokkuutta voi tarkastella erilaisten mittareiden kautta. Jos kirjaston tilakustannus jaetaan per lainattu aineisto, on Sammatin kirjasto kolmanneksi tehokkain. Edullisimpia ovat vain Mäntynummi ja Ojamo. Aiemmat kommentoijat ovat jo ottaneet kantaa kirjaston kulttuurihistorialliseen merkitykseen, joten se pitäisi olla jo ihan selvä.
- Sammatin kirjasto on osa vahvaa suomalaista kulttuurihistoriaa. Kirjasto palvelee koko väestöä, ei ainoastaan koululaisia. Kesä- ja loma-aikoina kirjastolla on myös paljon ulkopaikkakuntalaisia käyttäjiä. Kirjaston saavutettavuus heikkenee merkittäväksi, mikäli se siirretään koululle.
- Lohjan kaupunki myi Saukkolassa sijaitsevan liikekiinteistön yksityiselle toimijalle. Kiinteistössä toimii kirjasto. Myynnin jälkeen kaupunki vuokrasi kirjaston tilat 5 + 5 vuotta sopimuksella. Keväällä 2026 kaupunki päätti jatkaa vuokrasopimusta. Kaupunki voisi tehdä samoin Sammatin entisen terveystasemakiinteistön osalta. Myydä koko kiinteistö ja vuokrata itselleen alakerta nuorisotilaksi.

- Nuorisotilaa ei tule siirtää koululle, koska kokonaiskustannukset pitkällä aikavälillä ovat selkeästi korkeammat yhteiskunnalle. Koululla ei ole nuorisotilaksi soveltuvia tiloja. Osa nuorista ei välttämättä halua viettää vapaa-aikaa koulun tiloissa. Jos Ville-Petterillä taikka Saana-Kaarinalla on huonoja muistoja koulusta, eivät he enää osallistu nuorisotoimen toimintaa, kun toiminta on siirtynyt koululla. Mikäli heillä on jo valmiiksi haasteita elämässä ja lisäksi tippuvat nuorisotoimenkin ohjaavasta toiminnasta pois, on meillä kohta NEET-nuori (no employment, education or training, eli ei työssä, koulutuksessa taikka ase- tai siviilipalveluksessa). Harkittaessa nuorisotilan siirtämistä koululle, tulee huomioida myös asian merkitys NEET-riskin ehkäisemisessä. Miten nuorisotilan siirrossa on huomioitu NEET-riskit?
- Tyhjiin terveysaseman tiloihin voisi etsiä toimijoita. Kaupungin omia esim. Kirjasto, kuntosali, kiinteistöhuolto Tai sitten vuokrataan tilat Pääskynpesälle tai pienyrittäjille.

Säilytetään Kellari paikoillaan.

- Miksi kirjasto pitäisi siirtää terveysaseman tiloihin, kun kirjastolla on nyt toimivat, edulliset ja remontoituneet tilat?
- Sammatin kirjasto on todella hieno ja kulttuurihistoriallisesti arvokas. Voimme olla ylpeitä, että olemme saaneet niin hienon perinnön Lönnrotilta. On käsittämätöntä, että kirjaston siirtoa muihin tiloihin edes ehdotetaan. Nähtävästi siirtoa ehdottavat eivät ole tutustuneet kirjastoon, vaan se nähdään vain kulueränä paperilla.
- Sammatin kirjasto on osa Suomen kulttuurihistoriaa. Kirjasto - entinen koulu - Lainajyvästö ja kirkko muodostavat historiallisen kokonaisuuden, joka on ainutlaatuinen ja arvokas. Se on osa Elias Lönnrotin henkistä ja hengellistä perintöä. Sammatin kirjasto palvelee sekä kuntalaisia että vapaa-ajan asukkaita moitteettomasti. Historiallista rakennuskokonaisuutta pitää vaalia. Rakennus palvelee hyvin kirjastona ja on samalla toimiva kulttuuritila.
- Onko nuorilta kysytty? Haluavatko he koulun jälkeen mennä takaisin koululle?
- Nuorisotilat Kellarissa ovat hyvät, toimivat ja turvalliset. Kiinteistön yläkerrassa olevat, hyvinvointialueelta vapautuneet tilat ovat hyvät, toimivat ja turvalliset. Yläkerran tiloille on löydettävä uusia käyttäjiä, joko kunnallisia toimijoita tai yksityisiä yrittäjiä. Jos kylän keskustassa oleva, hyvien liikenneyhteyksin lähellä oleva tila ei kiinnosta, onko vika markkinoinnissa. Ellei lääkäri, niin eläinlääkäri, ellei laboratorio niin kuntosali. Ruokapalvelu, kokoontumistila senioreille...
- Jos nykyisestä nuorisotilasta joudutaan luopumaan eikä koulun lisäksi löydy muita korvaavia tiloja, koulu on kuitenkin luonnollisin paikka. Koulun ja nuorten toiminnan sijoittaminen samaan rakennukseen on hyvä kokonaisuus. Koulun yhteydessä on hyvät liikuntatilat ja -mahdollisuudet ja rakennus on uusi. Toimintoja uudelleen järjestelemällä nuorille varmaan löytyy tilat. Lisäksi koulurakennuksen käyttöastetta saadaan nostettua ja samalla turvataan koulu- ja nuorisotilat ammattilaisille myös

tulevaisuudessa.

Kirjasto toimii erinomaisesti nykyisessä rakennuksessa, joka on remontoitu tätä toimintaa varten. Viimeksi v. 2026 aikana tehtiin iso porrasremontti ja kirjaston esteetöntä saavutettavuutta parannettiin. Toiminnallisuuden ja kustannustehokkuuden näkökulmasta ei ole mitenkään järkevää siirtää kirjastotoimintaa koululle.

- Sammatin kirjastorakennus on koko Suomen mittakaavassa kulttuurihistoriallinen arvorakennus. Elias Lönnrotin perustama kirjasto ja hänen aloitteesta ja rahallisella panostuksella rakennettu 163 v vanha kiinteistö on remontoitu kauniisti hyvään kuntoon ja se on tärkeä paikka sammattilaisille ja sen pitäisi olla myös Lohjan kaupungille ylpeyden aihe.

Kirjasto on vuosikymmeniä toiminut ansiokkaasti tässä rakennuksessa. Kirjaston käyttäjät (niin paikkakuntalaiset kuin kesäsammattilaisetkin) arvostavat sen toimintaa ja tiloja. Elias Lönnrotin kirjakokoelma on myös sijoitettu kirjastorakennukseen.

Jos tämän arvokiinteistön käyttötarkoitusta nyt muutetaan ja kirjasto ja Lönnrotin kokoelmat siirretään sieltä pois esim. koulun tiloihin, tekee Lohjan kaupunki peruuttamattoman päätöksen ja virheen, jolla on negatiivinen vaikutus myös koko kaupunkikuvalle ja kirjallisuuden ja kulttuurin arvostukselle Lohjalla.

- Nuorisotila ei voi olla mielestäni sama tila kuin koulu, vapaa-aikaa on vietettävä muualla kuin työaikaa - ei aikuisetkaan halua mennä harrastamaan työpaikalle iltaisin.

Kirjasto taas on Sammatissa kulttuurihistoriallinen aarre eikä sitä voi siirtää mihinkään tai myydä.

- Koulun käytön maksimointi on järkevää. Kuka omistaa kohta entisen terveysaseman??
 - Tilan omistaa kaupunki ja vaikka nuorisotyö sieltä siirtyisi koululle tulee talosta kustannuksia. Mitä joku tekee talolla? Kuka sen ostaisi vai jäisikö kaupungin riesaksi tyhjilleen.
 - Riesa se on nykyin. Synkkää, että kylän palvelut vain lopetetaan.
- Nuorisotila Kellari on tilana toimiva ja tavoittaa hienon määrän alueen lapsista ja nuorista. Alueen nuorisotyö on tehnyt töitä toiminnan jalkauttamiseksi ja on onnistunut positiivisesti vaikuttamaan alueella ilmenneisiin levottomuuksiin. Nuorisotyön merkitys on varmasti kaikkialla suuri, mutta erityisen suuri merkitys sillä on alueella, jossa nuorille on hyvin vähän harrastusmahdollisuuksia eikä lainkaan tiloja, joissa vapaa-aikaa voisi viettää. Päätöksenteossa on varmistettava, että toiminta saa jatkua toimivissa tiloissa tulevaisuudessakin. Toiminnan siirto koululle ei ole aiemmin tuottanut hyviä tuloksia, tuskin niin kävisi nytkään. Meillä ei ole varaa menettää kontaktia alueen nuoriin.

Sikäli kun toiminta siirrettäisiin koulun tiloihin niin mihin se siellä olisi tarkoitus siirtää?

Nykyisen veroisia tiloja sieltä tuskin löytyy eikä siirto onnistune ilman koulun tilojen remontointia, mikä taas tuo ylimääräisiä kustannuksia.

Kellarin toiminnan siirtämisen sijaan tulisi miettiä ratkaisuja rakennuksen parempaan hyötykäyttöön (yläkertaan kuntosali, apteekki, HUSin laboratorio, tilojen vuokraaminen yrittäjille yms.)

- Lohjan kaupungin tulee löytää nuorisotoimelle uudet tilat, jotta toiminta voi jatkua. Nuorisotoimen toiminnalla on iso vaikutus nuorten yhteisöön ja hyvinvointiin.

Uusi muutosehdotus

Tähän voit jättää muutosehdotuksen, jota ei vielä ole otettu huomioon

- Sammattiin kuntosali sekä pienten lasten perheille enemmän tekemistä
- Onko Sammatissa paljon myymättömiä tontteja, ne myyntiin eurolla niin lapsimäärät kasvuun.
- Lohjan keskustasta voitaisiin Harjula myydä keskustaa kehittävämpään toimintaan. Iso vanha rakennus, jossa runsaasti hukkaneliöitä. Lisäksi nuorisotoimen tiloista suurimmat tilakustannukset per m2. Keskustassa runsaasti liiketiloja tyhjänä (esim. Kauppakadun Tokmannin yläkerta). Ei siis ajatuksena siirtää nuorisoa huonompiin vaan tarkoituksenmukaisempiin tiloihin. Tietysti, jos Sammatin nuorisolle osoitetaan nuorisotilaksi koulun ruokala, niin siinä tapauksessa Laurentiuskoulun ruokala samalla tavalla voi toimia keskustassa nuorisotilana.
- Jos säästöjä halutaan vähentämällä kaupungin kiinteistöjä niin lahjoitetaan Karjalohjan päiväkotia ja koulu Stainerkoululle jotta he saavat lisää tilaa ja liikuntasalin käyttöönsä.
Karjalohjan koulun oppilaat ja päiväkotilaiset mahtuvat varmasti Sammatin alueen kouluun ja päiväkotiin. Ja jos ei niin otetaan Onnimanni lisätilaksi
- Elias Lönnrot näki, miten tärkeää on naisten koulutus. Hänen aloitteestaan perustettu Emännyskoulu antoi naisille sivistystä ja käytännön taitoja. Tässä hengessä voitaisiin Kellarin yläkertaan rakentaa harrastustila, jossa järjestettäisiin kursseja ja harrastusmahdollisuuksia käsityön harrastajille. Kädentaidot kunniaan - ja tuottamaan, paitsi iloa ja virkistystä, myös tuloja ja hyvinvointia!
- Sammatin lähiliikuntamahdollisuuksia tulisi parantaa perustamalla kaukalon tilalle esimerkiksi selvästi monikäyttöisempi hiekkatekonurmi. Kentän jäädytys onnistuisi

talvella aivan samaan tapaan kuin nytkin, mutta muina vuodenaikoina käytettävyyss paranisi huomattavasti. Hiekkatekonurmi palvelisi erinomaisesti koulun liikuntatunneilla, ja se sopii myös hyvin varsinkin pienempien jalkapalloilijoiden harjoitteluun sekä pesäpalloon. Mallia voisi ottaa vaikka Ojaniitun koulun kentästä.

- Terveystalosta Sammatin kylätalo, kannatan ao. ideaa.
- Entisen Sammatin terveysaseman yläkerran tilat tulisi ottaa hyötykäyttöön siten, että ne palvelevat oman kylän lapsia, nuoria ja perheitä. Sammatissa on noin 250 koululaista, kun kyläkoulu lasketaan mukaan, ja koululla toimivat jo valmiiksi viskarit sekä eskarit.

Yläkertaan voitaisiin sijoittaa esimerkiksi neuvola, kouluterveydenhuolto sekä fysioterapian palvelut.

esimerkiksi 1. ja 5. luokan laajat terveystarkastukset sekä leikki-ikäisten neuvolakäyntejä. Toiminnassa voitaisiin hyödyntää Karjalohjan palvelumallia, mutta painottaen nimenomaan lapsiperheiden lähipalveluita Sammatissa.

Uusia tiloja voisivat hyödyntää myös Sammatin aktiiviset lapsiperheyhdistykset, kuten Viidakkorumpu ja MLL. Lisäksi terveysaseman aulaan voitaisiin luoda vuokrattava kokous- ja koulutustila, mikä lisäisi rakennuksen käyttöastetta entisestään.