

Kaupunkikehityslautakunnan
lupajaosto

08.10.2026

AIKA 08.10.2026 klo 15:30 - 16:53

PAIKKA Kokoushuone Riihi

OSALLISTUJAT

LÄSNÄ	Alén Krista Lahdelma Juhani Aho Jarmo Patrikainen Ulla Salmenpohja Juhana Sandberg Tuukka Skaffari Laura	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen
MUUT LÄSNÄOLIJAT	Haanmäki Kari Koskela Jarkko Heikkinen Juha Leppikangas Kaisa Häkkinen Hannes Päivinen Santtu	kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtaja ympäristöpäällikkö, esittelijä johtava rakennustarkastaja, esittelijä vs. kaavoituspäällikkö, esittelijä vs. kaupunkirakennejohtaja, esittelijä pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT §:t 75 - 83

ALLEKIRJOITUKSET

Krista Alén
puheenjohtajaSanttu Päivinen
pöytäkirjanpitäjäPÖYTÄKIRJAN
TARKASTUS

Tuukka Sandberg

Laura Skaffari

NÄHTÄVILLÄOLO Tarkastettu pöytäkirja nähtävillä Lohjan kaupungin verkkosivuilla
14.10.2026

Tämä pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Lohjan kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

KÄSITELLYT ASIAT

		Sivu
§ 75	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 76	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 77	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 78	Kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston alaisen toiminnan ajankohtaiset asiat	6
§ 79	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien poikkeamispäätöksestä (28.4.2026 § 15, kaavoitusinsinööri) annettua hallintovalitusta	7
§ 80	Määräys rakennuksen kunnostamisesta (444-540-5-10)	9
§ 81	Rakennusvalvonnan taksan tarkistaminen	18
§ 82	Talousarviovaikutteiset aloitteet / Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	22
§ 83	Tiedotusluontoiset asiat	24

Kaupunkikehityslautakunnan
lupajaosto

§ 75

08.10.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 08.10.2026 § 75

Hallintosäännön 134 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Toimielimen kokous on laillinen, jos se on toimielimen tai puheenjohtajan päättämänä kokousaikana (hallintosääntö § 125). Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun läsnä on vähintään puolet toimielimen jäsenistä tai varajäsenistä.

Esittelijä vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Päätösesitys

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto toteaa, että kokous on laillinen ja päätösvaltainen.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esityksen mukaan.

Kaupunkikehityslautakunnan § 76
lupajaosto

08.10.2026

Pöytäkirjan tarkastus

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 08.10.2026 § 76

Pöytäkirjan pitämisestä ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 147 §:ssä. Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Mikäli pöytäkirjan tarkastaja/tarkastajat ovat erimielisiä pöytäkirjaan kirjatusta päätöksestä, tarkastetaan asia toimielimen seuraavassa kokouksessa. Päätös syntyy vasta, kun pöytäkirja on tarkastettu.

Esittelijä vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Päätösesitys Tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston jäsenet Tuukka Sandberg ja Laura Skaffari.

Päätös Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esityksen mukaan.

Kaupunkikehityslautakunnan § 77
lupajaosto

08.10.2026

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 08.10.2026 § 77

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 136 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 137 §:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Päätösesitys Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esityksen mukaan.

Kaupunkikehityslautakunnan
lupajaosto

§ 78

08.10.2026

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston alaisen toiminnan ajankohtaiset asiat

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 08.10.2026 § 78

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaostoa halutaan informoida valmistelussa olevista asioista ja hankkeista sekä muista toimialan ajankohtaisasioista. Tästä syystä toimialajohtaja ja tulosaluejohtajat pitävät oman ajankohtaiskatsauksensa kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston kokouksessa.

- Rakennusvalvonnan ajankohtaiset / johtava rakennustarkastaja Juha Heikkinen
- Kaavoituksen lupavalmistelun ajankohtaiset / vs. kaavoituspäällikkö Kaisa Leppikangas

Lisätiedot vs. kaupunkirakennejohtaja Hannes Häkkinen, hannes.hakkinen(at)lohja.fi

Esittelijä vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Päätösesitys
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päättää merkitä asiat tiedoksi.

Käsittely

Saapuminen/poistuminen
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston jäsen Jarmo Aho poistui kokouksesta kello 15.46-15.49 tämän asian käsittelyn aikana.

Päätös
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esityksen mukaan.

Kaupunkikehityslautakunnan
lupajaosto

§ 79

08.10.2026

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien poikkeamispäätöksestä (28.4.2026 § 15, kaavoitusinsinööri) annettua hallintovalitusta

1397/10.03.00/2026

1189/10.02.03/2026

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 08.10.2026 § 79

Rajanaapuri on valittanut kaavoitusinsinöörin 28.4.2026 (§ 15) antamasta poikkeamispäätöksestä koskien rakentamattomalle tilalle suunniteltua lomarakennuksen, talousrakennuksen ja saunarakennuksen rakentamista. Kyseinen tila sijaitsee Karjalohjalla Kannaksentien varrella ja se rajoittuu Puujärveen sijaiten siten alueidenkäyttölain 72 § 1. momentin mukaisella rantavyöhykkeellä.

Tilalle rakentaminen edellyttää edellä kuvatun mukaisesti poikkeamispäätöstä ennen rakentamisluvan hakemista. Kaavoitusinsinööri on normaalin poikkeamislupaharkinnan mukaisesti arvioitu kyseisen tilan rakentamismahdollisuudet ja sen pohjalta päätynyt myöntämään hakijalle poikkeamisluvan Lohjan kaupungin hallintosäännön mukaisen päätösvaltansa puitteissa.

Rajanaapuri on osoittanut tyytymättömyytensä päätökseen valittamalla siitä Helsingin hallinto-oikeuteen 25.5.2026 päivätyllä kirjelmällä. Lohjan kaupungin tietoon valitus on saapunut 3.8.2026. Lohjan kaupunki on pyytänyt lisääikaa lausunnon toimittamiseksi 31.10.2026 mennessä, ja hallinto-oikeus on myöntänyt pyydetyn lisääajan. Valituksen johdosta annettavan lausunnon käsittelee kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto.

Lisätiedot

kaavoitusinsinööri Niko Mikkonen, niko.mikkonen(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- 444-2026-16 Kartat
- 444-2026-16 Asemapiirros
- 444-2026-16 Lupapäätös § 15
- 444-2026-16 Valitus poikkeamislupapäätöksestä

Liite

- 444-2026-16 Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle
- Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 4125/2026, T2, JKY: Lohjan kaupungin kaavoitusinsinööri 28.4.2026 § 15

Esittelijä

vs. Kaavoituspäällikkö Leppikangas Kaisa

Päätösesitys

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esityksen mukaan.

Kaupunkikehityslautakunnan
lupajaosto

§ 79

08.10.2026

Tiedoksi

ote kaavoitussihteeri Lintuniemi, Helsingin hallinto-oikeus

Kaupunkikehityslautakunnan § 56
lupajaosto
Kaupunkikehityslautakunnan § 80
lupajaosto

11.06.2026

08.10.2026

Määräys rakennuksen kunnostamisesta (444-540-5-10)

920/10.03.00/2026

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 11.06.2026 § 56

Kiinteistö

Kiinteistötunnus

444-540-5-10

Nimi

Kyläharju II

Osoite

Oilaantie 7. 09810 Nummi

Kylä/Kaupunginosa

Oinola

Kaavatilanne Asemakaava, AL/s

Kaavamääräys

AL/s, Asuin- liike ja toimistorakennusten korttelialue, jolla ympäristö säilytetään. Lisäksi kyseisellä rakennuksella on voimassa olevassa asemakaavassa (N12 Nummen kevyen liikenteen väylä 10.8.2016) sr-1 merkintä, joka tarkoittaa, että "Kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus, jota ei saa purkaa eikä luonnetta ja ulkoasua saa muuttaa niin, että rakennuksen kulttuurihistoriallinen arvo vähenee. Korjaus- ja muutostöissä on pyydettävä maakuntamuseon lausunto".

Kiinteistön omistaja

Kuolinpesä, [REDACTED] (kuollut) ja [REDACTED]
(kuollut) kuolinpesän osakkaat, [REDACTED] (kuollut) kuolinpesä,
[REDACTED], [REDACTED].

Asian kulku

5.6.2019 kesäasukkaan ilmoitus rakennusvalvonnalle huonokuntoisesta ja vaarallisesta rakennuksesta. Liite 1

30.11.2021 tarkastusinsinöörin tarkastuskäynti.

28.1.2022 tarkastusinsinööri lähettänyt kuulemis- / kehotuskirjeen, kehotuksessa asetettu velvoite välittömille kunnostustoimenpiteille ja uusi tarkastus 10.2.2022, kunnostustyöt on oltava suoritettu 31.5.2022. Liite 2 Kirjeeseen ei vastattu tai toimenpiteisiin ryhdytty.

30.11.2022 lupainsinöörin tarkastuskäynti, puhelinilmoitus ohikulkijalta vaarallisesta rakennuksesta. Valokuvattu tilanne.

3.10.2024 tarkastusinsinöörin tarkastuskäynti.

11.10.2024 tarkastusinsinöörin määräys ja kuulemiskirje, määräys kunnostamaan rakennus 31.10.2025 mennessä. Liite 3 Toimenpiteitä ei kiinteistön kunnostamiseksi ei oltu tehty.

6.11.2024 kuolinpesän yksi osakas kuollut, tarkastusinsinööri on myöntänyt lykkäystä asioiden hoitoon 10.2.2025 asti.

Kaupunkikehityslautakunnan § 56
lupajaosto
Kaupunkikehityslautakunnan § 80
lupajaosto

11.06.2026

08.10.2026

10.2.2025 tarkastusinsinööri on myöntänyt lykkäystä 10.5.2025 asti kuolinpesän ja muiden asioiden vaikean selvittämisen johdosta.

21.1.2026 tarkastuskäynti, osallistujana kuolinpesän osakas, ympäristötarkastaja Susanna Komulainen ja tarkastusinsinööri Jani Lehtovaara, katselmuksessa todettiin, ettei kiinteistön omistajat ole noudattanut annettua kehotusta ja määräystä eikä kunnostustoimenpiteisiin ole ryhdytty. Rakennus on entisestään huonommassa kunnossa ja sortumavaarassa. Kuvattu tilanne ja laadittu tarkastusmuistio liite 4.

16.3.2026 viimeisen tarkastuksen jälkeen määräystä ja kuulemista koskeva kirje toimitettiin kiinteistön omistajille. Kirje toimitettu osakkaille saantitodistuksella 16.3.2026 sekä haastetiedoksiantona 5.5.2026. Liitteet 5, 6, 7 ja 8

24.3.2026 tarkastusinsinööri Jani Lehtovaara avasi Lupapiste palveluun alustavan hakemuksen purkamista koskien ja pyydetty Länsi-Uudenmaan museolta sekä kaavoitusosastolta lausunnot hakemukseen, lausunnot ovat liitteenä. Liite 9 ja 10

Asianosaisen kuuleminen

HL 434/2003, 33§ ja 34.1§ sekä Uhkasakkolaki 1113/1990

Lohjan rakennusvalvonta on varannut kiinteistönomistajille uhkasakkolain 22 §:n nojalla tilaisuuden selityksen antamiseen ennen asian viemistä Lohjan kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston käsiteltäväksi. Aika määräyksessä määrätyille toimenpiteille kiinteistöllä oli 20.4.2026. Toiselle kiinteistön omistajista toimitettu kirje 5.5.2026 jossa 14pv vastausaika.

1.6.2026 mennessä ei selitystä ole saapunut rakennusvalvontaan eikä kunnostustoimenpiteitä ole aloitettu.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta ilmoitettava luovutuksensaajalle Uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Lohjan kaupunkikehityslautakunnan lupajaostolle kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ilmoitus maanmittauslaitokselle

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitoksen kirjaamoon merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. (Uhkasakkolaki 19 §).

Päävelvoitteet

Velvoittaa kiinteistön omistajan (Rakl 140§, MRL 166§) saattamaan

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 56	11.06.2026
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 80	08.10.2026

rakennus 15.07.2026 mennessä sellaiseen kuntoon, ettei se aiheuta haittaa yleiselle turvallisuudelle.

Velvoittaa suojellun rakennuksen omistajan ennallistamaan rakennuksen siten, että rakennus täyttää rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyysyteen liittyvää haittaa tai rumenna ympäristöä 30.12.2027 mennessä.

Päätöksen perustelut

Kiinteistön omistajalla on maankäyttö- ja rakennuslain, rakentamislain sekä voimassa olevan Lohjan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan yksiselitteinen velvollisuus huolehtia omistamansa kiinteistön ja sillä sijaitsevien rakennusten siisteydestä ja kunnossapidosta.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (166 §) sekä rakentamislaki (RakL 141 §) mahdollistaa rakennusvalvontaviranomaisen antamaan kunnostamiseen määräyksen.

Rakennus on asemakaavalla suojeltu ja sitä ei saa lausuntojenkaan mukaan purkaa (sr-1 merkintä).

RakL 147 § mukaan veloitetta voidaan tehostaa uhkasakon uhalla

"RakL 751/2023, 140 § Rakennuksen kunnossapito

Rakennuksen omistajan on:

- 1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.*
- 2) pidettävä rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset.*
- 3) seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.*

Kaavassa tai lain nojalla suojellun rakennuksen omistajan on rakennuksen käytössä ja kunnossapidamisessä lisäksi otettava huomioon rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyysyteen liittyvää ylläpitoa."

"RakL 751/2023, 141 § rakennuksen kunnossapidon laiminlyönti

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.

Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisuuden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 56	11.06.2026
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 80	08.10.2026

välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.”

”RakL. 751/2023, 145 § hylätty rakennus

Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.”

Sovellettavat säännökset

Kaikki tekstissä mainitut.

RakL 751/2023, 140 § Rakennuksen kunnossapito, (Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §:n 1 mom.)

RakL 751/2023, 141 § rakennuksen kunnossapidon laiminlyönti. RakL. 751/2023, 145 § hylätty rakennus. RakL 147 § Uhkasakko ja teettämishuono.

Asiassa päädytään samaan lopputulokseen Rakentamislakia tai Maankäyttö- ja rakentamislakia tulkittaessa.

HL 434/2003, 33§ ja 34.1§ sekä Uhkasakkolaki 1113/1990

Lohjan 1.5.2015 voimaan tullessa rakennusjärjestyksessä todetaan ”21 § Rakennetun ympäristön kunnossapito.

Rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Tontit ja rakennuspaikat on pidettävä niiden käyttötarkoituksen ja ympäröivän alueen maankäytön edellyttämässä asiamukaisessa kunnossa.”

Lisätiedot Tarkastusinsinööri Jani Lehtovaara, jani.lehtovaara(at)lohja.fi

Liite

- Liite 1 5.6.2019 Oilaantie 7 ilmoitus
- Liite 2 28.1.2022 Oilaantie 7 KEHOTUSKIRJE
- Liite 3 11.10.2024 Oilaantie 7 Määräys ja kuuleminen
- Liite 4 21.1.2026 Oilaantie 7 Tarkastus
- Liite 5 27.2.2026 Oilaantie 7 Määräys ja kuuleminen
- Liite 6 24.4.2026 oilaantie 7 Määräys ja kuuleminen
- Liite 7 6.3.2026 todiste toimeksiannosta
- Liite 8 5.5.2026 todiste tiedoksiannosta
- Liite 9 Länsi-Uudenmaan museon lausunto
- Liite 10 Kaavoituksen lausunto

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Heikkinen Juha

Päätösesitys Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päättää

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 56	11.06.2026
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 80	08.10.2026

1. Velvoittaa RakL 140 § kiinteistön omistajan saattamaan rakennus 15.07.2026 mennessä sellaiseen kuntoon, ettei se aiheuta haittaa yleiselle turvallisuudelle, sekä
2. velvoittaa suojellun rakennuksen omistajan ennallistamaan rakennuksen siten, että rakennus täyttää rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisyyteen liittyvää ylläpitoa ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä 30.12.2027 mennessä, sekä
3. asettaa kohdan 1 päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakon 3000 euroa mikäli velvoitetta ei ole noudatettu, sekä
4. asettaa kohdan 2 päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakon 5000 euroa ja kuukausittain juoksevan uhkasakon 500 euroa

Käsittely

Saapuminen Kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston varajäsen Ari Pihlström saapui kokoukseen kello 15:54 tämän asian käsittelyn aikana.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Maanmittauslaitos, rakennusvalvonta, kiinteistön omistajat, poliisi

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 08.10.2026 § 80

UHKASAKON TUOMITSEMINEN maksettavaksi sekä uuden velvoitteen asettaminen rakennuksen kunnostamisvelvollisuuden laiminlyöntiä koskevassa asiassa

Asian kulku

11.6.2026 Lohjan kaupungin lupajaosto, määräys rakennuksen kunnostamisesta (444-540-5-10) §56.

15.7.2026 Määräyksen päävelvoite 1 määräaika toimenpiteille umpeutui.

28.7.2026 uhkasakon asettamisvaiheen, valitusajan sekä 15.7.2026 asetetun päävelvoitteen jälkeen esitetty selitys/lisäaikapyyntö saapui Jani Lehtovaaran sähköpostiin.

20.8.2026 tarkastuskäynti, osallistujina omistajat Heikki Angervaissaari ja Pirjo Angervaissaari sekä tarkastusinsinööri Jani Lehtovaara. Tarkastuksella oli lisäksi mukana Länsi-Uudenmaan Museon edustaja sekä Lohjan kaupungilta useita henkilöitä. Tarkastuskertomus on lähetetty asianosaisille 11.9.2026 todisteellisella tiedoksiannolla. Liite 11

11.9.2026 uhkasakon tuomitsemisvaiheen kuulemiskirje lähetetty asianosaisille todisteellisella tiedoksiannolla. Liite 12

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 56	11.06.2026
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 80	08.10.2026

17.9.2026 uhkasakon tuomitsemisvaiheen kuulemiskirje toimitettu Heikki Angervaissaarelle. Liite 13

18.9.2026 tarkastusinsinööri kävi kiinteistöllä kiinteistön omistajan kanssa käydyn puhelinkeskustelun jälkeen toteamassa, ettei velvoitettuja korjaustoimenpiteitä ole tehty.

24.9.2026 tarkastusinsinööri kävi kiinteistöllä kiinteistön omistajan kanssa käydyn puhelinkeskustelun jälkeen toteamassa, ettei velvoitettuja korjaustoimenpiteitä ole tehty.

30.9.2026 tarkastusinsinööri kävi kiinteistöllä kiinteistön omistajan valtuuttamana tarkastamassa velvoitteen alaisen työn. Välittömästi velvoitetut työt olivat tehty. Liite 14

Asianosaisen kuuleminen

HL 434/2003, 33§ ja 34.1§ sekä Uhkasakkolaki 1113/1990 22§

Lohjan rakennusvalvonta on varannut kiinteistönomistajille uhkasakkolain 22 §:n nojalla tilaisuuden selityksen antamiseen ennen asian viemistä Lohjan kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston käsiteltäväksi. Määräaika kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston päätöksen (11.6.2026 § 56) päävelvoitteen 1 mukaisten toimenpiteiden suorittamiselle kiinteistöllä on ollut 15.7.2026.

Asianosaisille annettiin 11.9.2026 toimitetulla kuulemiskirjeellä tilaisuus lausua mielipiteensä ja antaa selityksensä 25.9.2026 mennessä. Asianosaiset eivät ole toimittaneet asiasta selitystä annettuun määräaikaan mennessä.

Päätöksen perustelu

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto asetti päätöksellään 11.6.2026 §56 päävelvoitteen 1, jonka mukaan kiinteistön omistajan tuli saattaa rakennus 15.07.2026 mennessä sellaiseen kuntoon, ettei se aiheuta haittaa yleiselle turvallisuudelle. Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto asetti samalla päätöksellä kohdan 1 päävelvoitteen tehosteeksi 3000 euron suuruisen uhkasakon mikäli velvoitetta ei ole noudatettu. Tarkastuksella 20.8.2026 on todettu, ettei asettua päävelvoitetta ole mitään osin noudatettu. Velvoitettavan erikseen kutsumalla tarkastuksella 30.9.2026 on todettu, että aikaisemmin asetettua päävelvoitetta on noudatettu. Rakennus on saatettu sellaiseen kuntoon, ettei se aiheuta haittaa yleiselle turvallisuudelle.

Uhkasakkolaki 1113/1990 10.1§ *“Uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.”.*

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 56	11.06.2026
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 80	08.10.2026

Päätöksessä on otettu huomioon 28.07.2026 asianosaisten toimittama selitys. Kiinteistön omistajat eivät ole toimittamassaan selityksessä esittäneet pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle, eikä selityksessä ole tullut ilmi mitään sellaista seikkaa joka vaikuttaisi tähän päätökseen, koska on kyse väittömistä henkilöturvallisuuteen vaikuttavista korjaustoimista.

Kaupunkikehityslautakunnan päätöksellään 11.6.2026 § 56 asettamaa päävelvoitetta 1 ei (ole miltään osin) noudatettu, eikä velvoitteiden noudattamatta jättämiseen ole esitetty pätevää syytä. Päätöksestä ei ole valitettu. Uhkasakon asettamista koskeva päätös on siten lainvoimainen. Asianosaisille on annettu mahdollisuus selityksen antamiseen ennen uhkasakon tuomitsemista koskevan päätöksen tekemistä.

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitoksen kirjaamoon merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin (uhkasakkolaki 19.1 §).

Ottaen huomioon rakennuksesta yleiselle turvallisuudelle aiheutuva riski ja rakennuksen kunnostamisen laiminlyönnin pitkä kesto, ja se, ettei kaupunkikehityslautakunnan asettamia velvoitteita ole noudatettu, laiminlyöntiä ei voida pitää vähäisenä. Siten asiasta on ilmoitettava rakentamislain 153.1 §:n mukaisesti poliisille esitutkintaa varten.

Päätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, jos laissa tai asetuksessa niin säädetään tai jos päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti, tai jos päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 122 §): esim. Koska rakennuksesta aiheutuu turvallisuusriski ja rakennuksen kunnostaminen on laiminlyöty usean vuoden ajan, tätä päätöstä tulee velvoittaa noudatettavan mahdollisesta valituksesta huolimatta (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 122 §).

Sovellettavat säännökset

Päätöksessä ja sen perusteluissa mainitut.

RakL 751/2023, 140 § Rakennuksen kunnossapito, (Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §:n 1 mom.)

RakL 751/2023, 141 § rakennuksen kunnossapidon laiminlyönti. RakL 751/2023, 145 § hylätty rakennus. RakL 147 § Uhkasakko ja teettämishuoka.

Asiassa päädytään samaan lopputulokseen Rakentamislakia tai Maankäyttö- ja rakentamislakia tulkittaessa.

HL 434/2003, 33§ ja 34.1§ sekä Uhkasakkolaki 1113/1990 10 §, 11 §, 13 §, 18 §, 19 §, 22 §, 23 §, 24 §

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 56	11.06.2026
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 80	08.10.2026

Lohjan 1.5.2015 voimaan tullessa rakennusjärjestyksessä todetaan "21 § Rakennetun ympäristön kunnossapito.

Rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Tontit ja rakennuspaikat on pidettävä niiden käyttötarkoituksen ja ympäröivän alueen maankäytön edellyttämässä asiamukaisessa kunnossa."

Lisätiedot	Tarkastusinsinööri Jani Lehtovaara, jani.lehtovaara(at)lohja.fi
Oheismateriaali	-Selvitys omistajilta 28.7.2026 (salassa pidettävä/osittain salassa pidettävä)
Liite	-Liite 11 Tarkastuskertomus 20.8.2026 -Liite 12 Tuomitsemisvaiheen kuulemiskirje -Liite 13 saantitodistus 17.9.2026 -Liite 14 Tarkastuskertomus 30.9.2026
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Heikkinen Juha
Päätösesitys	

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päättää

1. todeta että 11.6.2026 §56 asetettua päävelvoitetta1 on noudatettu eikä velvoitteelle asetettua uhkasakkoa tuomita, sekä
2. ilmoittaa Maanmittauslaitokselle velvoitteen 1 osalta pakkotoimien päättymisestä, sekä
3. uudistaa 11.6.2026 asetetun velvoitteen koskien suojellun rakennuksen ennallistamista siten, että rakennus täyttää rakennussuojelusta johtuvat vaatimukset heikentämättä rakennuksen turvallisuuteen tai terveellisuuteen liittyvää ylläpitoa ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä 30.12.2027 mennessä, sekä
4. asettaa kohdan 3 päävelvoitteen tehosteeksi uuden uhkasakon, jonka kiinteä peruserä on 5000 euroa ja kuukausittain juoksevan uhkasakon lisäerä 500 euroa mikäli velvoitetta ei ole noudatettu, sekä
5. velottaa tästä päätöksestä rakennusvalvontataksan kohdan 12.5§ mukaisen maksun 1000 euroa.
6. Tämä päätös pannaan täytäntöön heti muutoksenhausta huolimatta, ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Käsittely

Esittelijän muutettu päätösesitys

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päättää

1. merkitä tiedoksi, että 11.6.2026 §56 asetettua päävelvoitetta 1 on noudatettu, sekä
2. toimittaa uhkasakkolain 19 §:n mukaisen ilmoituksen maanmittauslaitokselle 11.6.2026 §56 päävelvoitteen 1 noudattamisesta.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunnan § 56
lupajaosto
Kaupunkikehityslautakunnan § 80
lupajaosto

11.06.2026

08.10.2026

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esittelijän muutetun päätösesityksen mukaan.

Tiedoksi

Maanmittauslaitos, rakennusvalvonta, kiinteistön omistajat, poliisi

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 116	11.12.2025
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 81	08.10.2026

Rakennusvalvonnan taksan tarkistaminen

1283/02.05.00/2025

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 11.12.2025 § 116

Asia:

Rakennusvalvonta on tarkastanut vuoden alusta käyttöönotetun taksansa käyttökokemuksen perusteella.

Taksaan ei ole nyt tehty peruskorotusta, vaan taksaan on tarkastettu kohtia käyttökokemuksen mukaan.

Rakennusvalvonnan henkilöstö on kokoustanut taksan maksuperusteita kolmesti sen jälkeen kun Rakentamislain mukainen taksa on otettu käyttöön. Kokouksissa on kiinnitetty huomiota taksan epäkohtiin ja niitä on tarkennettu.

Lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Juha Heikkinen, juha.heikkinen(at)lohja.fi

Oheismateriaali -Taksa muutokset punaisella

Liite -Rakennusvalvonnan Taksa

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Heikkinen Juha

Päätösesitys
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan taksan voimaan 1.1.2026 alkaen muutoksenhausta huolimatta.

Päätös
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi Rakennusvalvonta

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 08.10.2026 § 81

Rakennusvalvonnan alaisen toiminnan maksujen tarkastaminen

Rakennusvalvonta on tarkastanut vuoden 2025 alusta käyttöönotetun Rakentamislakia koskevan taksan käyttökokemuksen perusteella.

Taksaan ei ole nyt tehty peruskorotusta, vaan taksaan on tarkastettu kohtia käyttökokemuksen mukaan. Peruskorotukset on siirretty vuodelle 2027.

Taksan maksuperusteita on tarkennettu nyt 4 kertaa sen jälkeen kun Rakentamislain mukainen taksa on otettu käyttöön. Korjauksissa on kiinnitetty huomiota taksan epäkohtiin ja niitä on tarkennettu.

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 116	11.12.2025
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 81	08.10.2026

Päätösoikeusperusteet

Hallintosäännön 27.1 § kohdan 7 mukaan toimielin päättää toimielimen toimintaa koskevat taksat.

Lisätiedot	Johtava rakennustarkastaja Juha Heikkinen, juha.heikkinen(at)lohja.fi
Oheismateriaali	-Taksa muutokset punaisella
Liite	-Rakennusvalvonnan Taksa
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Heikkinen Juha
Päätösesitys	Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan taksan voimaan heti muutoksenhausta huolimatta.
Käsittely	
Saapuminen/poistuminen	Kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston jäsen Laura Skaffari poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 16:37-16.39.
Vastaesitys	Keskustelun kuluessa kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston jäsen Ulla Patrikainen teki seuravaan vastaesityksen: Lupajaosto päättää palauttaa rakennusvalvonnan taksan valmisteluun ja että, taksaan tulee tehdä muutokset 1-5. 1. Taksasta poistetaan kohdan 2.4.6 (Vähäiset rakennuskohteet) mukainen lupamaksuluokka sekä muut vastaavat maksut, jotka kohdistuvat lainsäädännössä tai rakennusjärjestyksessä lupavapaiksi säädettyihin rakennuksiin ja rakenteisiin. Taksassa maksuperusteet tulee rajata vain sellaisiin toimenpiteisiin, jotka edellyttävät viranomaisen lupakäsittelyä tai virallista päätöstä. 2. Poikkeamispäätöksen tai sijoittamisluvan jälkeen haettavan rakentamisluvan maksussa tulee huomioida aiemman käsittelyn yhteydessä tehty työ. Taksaan tulee määrätä maksualennus vaiheista, jotka on ratkaistu erillisessä lupamenettelyssä. 3. Taksasta poistetaan tarkastuskäyntien osalta luvattomaan rakentamiseen liittyvät rangaistusluonteiset korotukset. Kohdan 12.5 mukainen kiinteä maksu poistetaan ja päivitetään siten, että mahdollinen uhkasakko asetetaan aina erillisellä, tapauskohtaisella päätöksellä rakentamislain 147 §:n mukaisin perusteluin. 4. Taksassa tulee eritellä jokaisen lupamaksuluokan sisältö ja perustelut siten, että hinnastosta käy suoraan ilmi, mitä lakisääteisiä tarkastuksia, katselmuksia ja viranomaistehtäviä kyseinen perusmaksu kattaa.

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 116	11.12.2025
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 81	08.10.2026

5. Taksan korotus ja vähentäminen ei saa perustua vapaaseen harkintaan. Kohta 15.7 yleisessä korottamisessa ei ole asetettu prosentuaalista tai euromääräistä ylärajaa. Kyseinen kohta tulee poistaa taksasta kokonaan.

Perustelut

1. Rakennusjärjestysluonnoksen 10.9.2026 18 § ja 19 § mukaan alle 30 m² suuriset rakennukset ja kohteet on vapautettu luvanhausta. Maksun perimiselle ei ole rakentamislain 79 §:n mukaista suorite- tai omakustannusperustetta.

2. Rakentamislupa sisältää sijoittumisen ja toteuttamisen edellytysten tutkimisen. Jos sijoittuminen tai poikkeama on ratkaistu aiemmassa vaiheessa, asioiden uudelleentutkimisesta ei synny uutta viranomaistehtävää. Rakentamislain 79 §:n omakustannusperiaatteen mukaan maksua tulee alentaa siltä osin kuin työ on tehty ja laskutettu aiemmin.

3. Tarkastuskäynnin luonteen perusteella ei voi asettaa korotusta maksuun. Katselmusmaksujen tulee vastata vain kunnalle aiheutuneita todellisia valvontakustannuksia. Uhkasakko on hallintolain mukainen pakkokeino, jota ei tule hinnoitella kiinteänä summana rakennusvalvontataksassa. Sakonuhka ja sen suuruus vaativat aina rakentamislain 147 §:n mukaisen tapauskohtaisen päätöksen ja siihen liittyvän virallisen velvoiteharkinnan.

4. Hallintolain 6 §:n mukaiseen hyvään hallintoon kuuluu palvelujen läpinäkyvyys ja selkeys. Koska ylimääräisistä katselmuksista veloitetaan taksassa erikseen (kohta 9.12), perusmaksujen kohdalla on välttämätöntä tietää, mitkä katselmukset kuuluvat jo valmiiksi maksettuihin hintaan. Tämä erittely on välttämätön, jotta estetään saman suoritteiden kaksinkertainen laskutus ja täytetään rakentamislain 79 §:n mukainen omakustannusperiaatteen seuranta.

5. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun (KHO 2010:34) mukaan kunnan taksan maksuperusteiden tulee olla tarkasti määrättyjä. Jos taksa antaa viranhaltijalle oikeuden korottaa maksua, korotukselle tulee asettaa selkeä laskentaperuste sekä prosentuaalinen tai euromääräinen yläraja.”

Puhejohtaja totesi, että Ulla Patrikainen on tehnyt esityksen, jota ei ole kannatettu, joten se raukeaa kannattamaattomana.

Esitys asian palauttamisesta valmisteluun

Keskustelun kuluessa kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston jäsen Laura Skaffari esitti jäsen Tuukka Sandbergin kannattamana asian palauttamisesta valmisteluun:

“Esitän asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Valmistelussa tarkistetaan mahdolliset kaupunginhallituksen päätettäväksi menevät osat

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 116	11.12.2025
Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto	§ 81	08.10.2026

sekä muutetaan tarvittavat tekstikohdat käydyn keskustelun perusteella.”

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyn aikana on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun, joten puheenjohtaja rajasi keskustelun koskemaan vain asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa kukaan jäsenistä ei ilmoittanut vastustavansa asian palauttamista valmisteluun, puheenjohtaja totesi kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston päättäneen yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti palauttaa asian valmisteluun.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta, johtava rakennustarkastaja Heikkinen

Talousarviovaikutteiset aloitteet / Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto

1335/02.02.00/2026

234/00.01.02.00/2026

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 08.10.2026 § 82

Aloitteiden käsittelyohjeiden mukaisesti talousarvioon vaikuttavat, vireillä olevat aloitteet tulee käsitellä samanaikaisesti talousarvioehdotuksen kanssa.

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston alaisessa toiminnassa valmistelussa olevat talousarviovaikutteiset aloitteet on koottu valtuustoaloitteiden ja kunnan jäsenten aloitteiden asiakirjoiksi. Asiakirjaan on merkitty aloitteen johdosta mahdollisesti tehty toimenpiteet tai tehtävät toimenpiteet sekä tieto siitä onko aloite huomioitu talousarvioehdotuksessa.

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston toimialalla on vireillä seuraavat talousarviovaikutteiset aloitteet:

Valtuustoaloitteet:

18/2025 Valtuustoaloite Lohjan kaupunki lisää metsien suojelua

Kuntalais- ja muut aloitteet:

1/2026 Kuntalaisaloite: Uuden vuoden ilotulittamisen rajoittaminen Lohjalla

Lisätiedot

Hallintopäällikkö Maria Pernu, maria.pernu(at)lohja.fi
Hallintopalvelusihteri Jonna Riekkinen, jonna.riekkinen(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto – keskeneräiset kunnan jäsenten aloitteet
- Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto – keskeneräiset valtuustoaloitteet

Esittelijä

vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Päätösesitys

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päättää

1. todeta, että seuraavien aloitteiden edellyttämiin toimenpiteisiin ei ole varattu määrärahaa vuoden 2027 talousarvioehdotuksessa, ja
2. esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että seuraavat aloitteet ovat edelleen valmisteltavana:

Valtuustoaloitteet:

18/2025 Valtuustoaloite Lohjan kaupunki lisää metsien suojelua

Kuntalais- ja muut aloitteet:

Kaupunkikehityslautakunnan
lupajaosto

§ 82

08.10.2026

1/2026 Kuntalaisaloite: Uuden vuoden ilotulittamisen rajoittaminen Lohjalla.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

hallintoasiantuntija Turunen, hallintopalvelusihteeri Riekkinen

Kaupunkikehityslautakunnan § 83
lupajaosto

08.10.2026

Tiedotusluontoiset asiat

1468/10.03.00/2026, 1305/11.01.04/2026, 1238/10.03.00/2026, 24/11.01.02/2026

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto 08.10.2026 § 83

Kaupunkikehityslautakunnan lupajaostolle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

1. Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 9.9.2026 § 2;
Ympäristösuojelulain 202 §:n 4 momentin mukainen päätös poikkeamisesta Lohjan ympäristösuojelumääräyksistä maanalaisen säiliön poistamisevelvollisuudesta
2. Lupainsinöörin viranhaltijapäätös 23.9.2026 § 2, Aloittamisoikeus kiinteistölle 444-529-4-36 perustöiden osalta
3. Lupainsinöörin viranhaltijapäätös 23.9.2026 § 3;
Oikaisuvaatimuspäätös rakentamislupapäätöksestä 444-2026-77 tehtyyn oikaisuvaatimukseen kiinteistölle 444-11-67-10
4. Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 28.9.2026 § 10;
Ympäristösuojelulain (527/2014) 118 § mukainen ilmotus häiritsevää melua tai tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; GRK Suomi Oy, Virkkalan datakeskuksen paalutus, Lappersintie 1200, Lohja
5. Rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset 2.9.-30.9.2026
6. Kaavoitusinsinöörin viranhaltijapäätökset 2.9.-30.9.2026

Lisätiedot Hallintopalvelusihteeri Jonna Riekkinen, jonna.riekkinen(at)lohja.fi

Oheismateriaali - Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 9.9.2026 § 2;
- Lupainsinöörin viranhaltijapäätös 23.9.2026 § 2
- Lupainsinöörin viranhaltijapäätös 23.9.2026 § 3
- Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 28.9.2026 § 10
- Rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset 2.9.-30.9.2026
- Kaavoituksen viranhaltijapäätökset 2.9.-30.9.2026

Esittelijä vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Päätösesitys Päätetään merkitä asiat tiedoksi.

Päätös Kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto päätti esityksen mukaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 75, § 76, § 77, § 78, § 79, § 81, § 82, § 83

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 80

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus toimitetaan Helsingin hallinto-oikeuteen ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalveluun osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Toissijaisesti valituksen voi toimittaa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon:

Postiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköpostiosoite:	helsinki.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42079
Puhelinnumero:	029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.
<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lohjan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 71, 08101 LOHJA
Käyntiosoite: Karstuntie 4, 08100 LOHJA

Sähköpostiosoite: kirjaamo@lohja.fi
Puhelinnumero: 044 369 4336

Virastoaika: ma-ke 8.00–16.00, to 8.00–15.00,
pe ja aattopäivinä 8.00–14.00.

Tarkastettu pöytäkirja nähtävillä Lohjan kaupungin verkkosivuilla
14.10.2026

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään
lähettämistapa- ja päivä.