

Kaupungin­hallitus

05.10.2026

AIKA 05.10.2026 klo 12:00 - 14:27

PAIKKA Kaupungin­hallituksen huone

OSALLISTUJAT

LÄSNÄ	Räsänen Joonas Luoma Pekka Skaffari Laura Aaltola Maija Aittakumpu Birgit Alén Krista Lackman Taina Maittila Hannele Paju­oja Matti Saari­nen Markku Salmenpohja Juhana Sarvi Kristian Slunga-Poutsalo Riikka Sundqvist Kaj	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen, §§ 310-316 varajäsen jäsen jäsen varajäsen, §§ 316-326 jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen
POISSA	Saari Leena	jäsen
MUUT LÄSNÄOLIJAT	Forsström Pirjo-Leena Tallqvist Jan Ståhl Petra Lundström Sanna Häkkinen Hannes Lehmus Juha-Pekka Boström Mikael Perämäki Pasi	kaupungin­valtuuston 1. varapuheenjohtaja kaupungin­valtuuston 2. varapuheenjohtaja, §§ 310-316 kaupunginjohtaja, esittelijä hallintojohtaja, pöytäkirjan­pitäjä vs. kaupunkirakennejohtaja sivistysjohtaja talousjohtaja, §§ 314-315 tietohallinto- ja kehittämisjohtaja, § 316

KÄSITELLYT ASIAT §:t 310 - 326

ALLEKIRJOITUKSET

Joonas Räsänen
puheenjohtajaSanna Lundström
pöytäkirjan­pitäjäPÖYTÄKIRJAN
TARKASTUS

Riikka Slunga-Poutsalo

Kaj Sundqvist

NÄHTÄVILLÄOLO Tarkastettu pöytäkirja nähtävillä Lohjan kaupungin verkkosivuilla
12.10.2026

Tämä pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Lohjan kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

KÄSITELLYT ASIAT

	Sivu
§ 310 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 311 Pöytäkirjan tarkastus	5
§ 312 Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 313 Kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsaus	7
§ 314 Vuoden 2027 veroprosentit (KV)	8
§ 315 Lausunto arviointikertomuksesta vuodelta 2025 (KV)	11
§ 316 Harjun alueen kehittäminen	14
§ 317 Kaavoituksen palveluista perittävät maksut 1.1.2027	35
§ 318 Vahingonkorvausvaatimus - oikeudenkäyntiin liittyvän työajan korvaaminen	41
§ 319 Osallistuva budjetointi / Polkuveneiden lahjoitus	45
§ 320 Liittyminen Velora Oy:n Velora 365 -yhteishankintaan	47
§ 321 Yhtymäkokousedustajan nimeäminen Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymän yhtymäkokoukseen 24.11.2026	48
§ 322 Valtuustoaloite: Täsmätyöllistettävien palkkatuen palauttaminen Lohjalla	49
§ 323 Kuntalaisaloite: Kevyen liikenteen väylien kehittäminen Lohjan taajamien välillä -Sammatti-Karjalohja	55
§ 324 Kaupunginvaltuuston kokouksen 21.9.2026 päätösten täytäntöönpanot	58
§ 325 Otto-oikeuden käyttäminen toimielinten ja viranhaltijoiden päätöksiin	60
§ 326 Tiedotusluontoiset asiat	61

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupungin­hallitus 05.10.2026 § 310

Hallintosäännön 134 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Toimielimen kokous on laillinen, jos se on toimielimen tai puheenjohtajan päättämänä kokousaikana (hallintosääntö § 125). Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun läsnä on vähintään puolet toimielimen jäsenistä tai varajäsenistä.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys Kaupungin­hallitus toteaa, että kokous on laillinen ja päätösvaltainen.

Päätös Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastus

Kaupungin­hallitus 05.10.2026 § 311

Pöytäkirjan pitämisestä ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 147 §:ssä.

Kaupungin­hallitus on kokouksessaan 16.6.2025 § 271 päättänyt, että pöytäkirjan tarkastaa kaksi kussakin kokouksessa valittua pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusta varten pöytäkirja liitteineen ja oheismateriaaleineen viedään kokousportaaliin nähtäville ja pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti allekirjoitusjärjestelmässä. Linkki pöytäkirjan allekirjoitukseen toimitetaan puheenjohtajalla ja pöytäkirjan tarkastajille sähköpostitse.

Pöytäkirjan tarkastus ja allekirjoitukset tulee olla tehty kokousta seuraavaan maanantaihin mennessä.

Mikäli tarkastaja ja puheenjohtaja taikka tarkastajat keskenään ovat erimielisiä pöytäkirjan sisällöstä, tarkastetaan pöytäkirja erimielisyyttä koskevilta osin kaupungin­hallituksen seuraavassa kokouksessa.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaupungin­hallituksen jäsenet Riikka Slunga-Poutsalo ja Kaj Sundqvist.

Päätös

Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 312

Kaupunginhallitukselle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 136 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 137 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsaus

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 313

Kaupunginjohtaja esittää kaupunginhallitukselle ajankohtaiskatsauksen.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedoksi kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsauksen.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Vuoden 2027 veroprosentit (KV)

1200/02.03.01/2022

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 314

Verotusmenettelystä annetun lain 91 a §:n mukaan kunnan tulee ilmoittaa seuraavan vuoden veroprosentit Verohallinnolle viimeistään edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä. Jos marraskuun 17. päivä on muu kuin arkipäivä, ilmoitus tulee tehdä viimeistään sitä seuraavana ensimmäisenä arkipäivänä.

Tuloveroprosentti ilmoitetaan vuodesta 2024 alkaen prosenttiyksikön kymmenyksen tarkkuudella, kiinteistöveroprosentit prosentin sadasosan tarkkuudella.

Vuodelle 2027 esitetään tuloveroprosentin pitämistä voimassa olevan veroprosentin 7,9 mukaisena.

Kiinteistöverolain 11 §:n mukaan kunnanvaltuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa ja sadasosan tarkkuudella. Kiinteistövero suoritetaan kiinteistöverolain mukaan rakennuksista ja maapohjasta sille kunnalle, jonka alueella kiinteistö sijaitsee. Kiinteistövero on kiinteistöveroprosentin mukainen osuus kiinteistön verotusarvosta, ja se määrätään erikseen maapohjan ja erikseen rakennusten ja rakennelmien osalta.

Kiinteistöverolain perusteella vuodelle 2027 kiinteistöveroprosenttivälit ovat:

- Rakennusten yleinen kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,93-2,00 %
- Maapohjan yleinen kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 1,30-2,00 %
- Vakituisen asunnon kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,41-1,00 %
- Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,93-2,00 %
- Voimalaitosten kiinteistöveroprosentti voidaan määrätä välillä 0,93-3,10 %
- Yleishyödyllisen yhteisön veroprosentti voidaan määrätä välillä 0,00-2,00 % (kiinteistöveroprosentiksi 0,00 vain, jos valtuusto on erikseen näin päättänyt.)
- Rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti voidaan määrätä välillä 2,00-6,00 %

Yleishyödyllisen yhteisön yleishyödyllisessä käytössä oleva kiinteistön veroprosentti voidaan määrätä alhaisemmaksi kuin muuten kiinteistöön sovellettava veroprosentti. Lohjan kaupunki ei ole tehnyt tällaista päätöstä.

Kunnat voivat halutessaan määrätä erillisen veroprosentin rakentamattomille rakennuspaikoille. Jos erillistä veroprosenttia ei ole määrätty, sovelletaan yleistä kiinteistöveroprosenttia. Lohjan kaupunki on

määrännyt erillisen veroprosentin rakentamattomille rakennuspaikoille.

Vuodelle 2027 esitetään kiinteistöveroprosenttien pitämistä vuoden 2026 tasolla.

Lohjan kaupungin veroprosentit vuonna 2026 ja vuodelle 2027 esitettävät prosentit:

	2026	2027	Alarajat	Ylärajat
Tuloveroprosentti	7,9	7,9		
<i>Kiinteistöveroprosentit</i>				
Maapohja	1,30	1,30	1,30	2,00
Yleinen kiinteistövero	1,03	1,03	0,93	2,00
Vakituinen asuinrakennus	0,45	0,45	0,41	1,00
Muu kuin vakituinen asuinrakennus	1,05	1,05	0,93	2,00
Voimalaitokset	3,10	3,10	0,93	3,10
Rakentamaton rakennuspaikka	4,50	4,50	2,00	6,00

Verotulojen kehitys

Verotuloarviot vuodelle 2027 perustuvat uusimpiin tilitys- ja kertymätietoihin, yhteisöveron määrästä saatuihin valtiovarainministeriön arvioihin sekä Suomen kuntaliiton ylläpitämän verotuloennustekehikon tietoihin, jossa on otettu huomioon syksyn kuntatalousohjelmassa esitetyt arviot verotulojen kehityksestä. Arvioissa on huomioitu ennustettu väestönkasvu ja veroarviot on tehty nykyisillä veroprosenteilla.

Vuonna 2027 koko maassa verotulojen ennustetaan kasvavan 4,0 prosenttia vuodesta 2026. Koko maassa kunnallisveron tuoton arvioidaan olevan vuonna 2027 noin 10,9 mrd. euroa, mikä on noin 400 milj. euroa enemmän kuin vuonna 2026. Työllisyysrahaston esittämä työntekijöiden työttömyysvakuutusmaksun alentaminen 0,15 prosenttiyksiköllä parantaa kunnallisveron tuottoa vuositasolla noin 15 miljoonalla eurolla ensi vuodesta alkaen.

Koko maan yhteisöveron tuotoksi arvioidaan 1,9 mrd. euroa vuonna 2027, mikä on noin 120 milj. euroa enemmän kuin vuonna 2026. Yhteisöverokannan alentaminen ensi vuodesta alkaen sekä kaikki muut yhteisöveron veroperustemuutokset on huomioitu. Hallitusohjelman mukaisesti yhteisöveron veroperusteisiin tehtävien muutosten vaikutukset kompensoidaan nettomääräisesti kunnille yhteisöveron ryhmäosuudessa. Näin ollen näiden vaikutus on kuntien rahoitusaseman näkökulmasta neutraali.

Koko maan kiinteistöveron tuotto on noin 2,4 mrd. euroa vuonna 2027, mikä on noin 100 milj. euroa enemmän kuin vuonna 2026.

Lohjan kaupungin kunnallisveroarvioissa tuloveroprosenttina on käytetty 7,9 prosenttia. Kiinteistöverojen tuloarvio on tehty voimassa olevilla veroprosenteilla.

Vuonna 2027 Lohjan kaupungille kunnallisveroa arvioidaan kertyvän 93,6 milj. euroa, yhteisöveroa 6,7 milj. euroa ja kiinteistöveroa 15,9 milj. euroa.

TILIVUOSI	2027**	2028**	2029**
Verolaji			
Kunnallisvero	93 617	96 509	99 656
<i>Muutos %</i>	3,7	3,1	3,3
Yhteisövero	6 717	7 000	7 284
<i>Muutos %</i>	5,8	4,2	4,1
Kiinteistövero	15 891	15 891	15 891
<i>Muutos %</i>	7,3	0,0	0,0
VEROTULOKSI KIRJATTAVA	116 225	119 399	122 831
<i>Muutos %</i>	4,3	2,7	2,9

(Lähde: Kuntaliiton veroennustekehikko 9/2026)

Lisätiedot

Talousjohtaja Mikael Boström, mikael.bostrom(at)lohja.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää

1. vahvistaa varainhoitovuoden 2027 Lohjan kaupungin tuloveroprosentiksi 7,9 sekä
2. vahvistaa vuoden 2027 kiinteistöveroprosentit seuraavasti:
 - maapohjan yleinen kiinteistöveroprosentti 1,3 prosenttia,
 - rakennusten yleinen kiinteistöveroprosentti 1,03 prosenttia,
 - vakituisen asunnon kiinteistöveroprosentti 0,45 prosenttia,
 - muun asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti 1,05 prosenttia,
 - voimalaitosten kiinteistöveroprosentti 3,10 prosenttia ja
 - rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 4,50 prosenttia.

Käsittely

Talousjohtaja Mikael Boström saapui kokoukseen kello 12.15 tämän asian käsittelyn alkaessa.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 57
§ 315

15.06.2026
05.10.2026

Lausunto arviointikertomuksesta vuodelta 2025 (KV)

1345/02.02.02/2025

Kaupunginvaltuusto 15.06.2026 § 57

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Kuntalain 121 §:n neljännen momentin mukaan arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Tarkastuslautakunta on arvioinut kunnan ja kuntakonsernin toimintaa vuodelta 2025 ja esittää arviointikertomuksessa arviointinsa tulokset.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta. Lausunnon perustaksi hallituksen on suositeltavaa pyytää muilta toimielimiltä tarvittavat vastineet arviointikertomuksesta.

Kuntalain mukaan tarkastuslautakunnan on valmisteltava valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat.

Tarkastuslautakunta on käsitellyt ja valmistellut arviointikertomusta kokouksissaan

13.2.2026 § 14

13.3.2026 § 22

17.4.2026 § 32

6.5.2026 § 41

19.5.2026 § 49 ja

3.6.2026 § 54

Tarkastuslautakunta päätti 3.6.2026 § 54

1. allekirjoittaa valmistuneen arviointikertomuksen vuodelta 2025

2. esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi Lohjan kaupungin arviointikertomuksen vuodelta 2025 ja

3. lähettää arviointikertomuksen kaupunginhallitukselle tiedoksi ja edellyttää, että kukin lautakunta käsittelee kokouksessaan sitä koskevat havainnot sekä

4. edellyttää, että kaupunginhallitus antaa lokakuun 2026 loppuun mennessä valtuustolle (KL 121§) sekä tarkastuslautakunnalle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Lisätiedot

Kaupunginjohtaja Petra Ståhl, petra.stahl(at)lohja.fi

Liite

-Arviointikertomus vuodelta 2025

Päätösesitys

Kaupunginvaltuusto päättää

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 57
§ 315

15.06.2026
05.10.2026

1. merkitä arviointikertomuksen vuodelta 2025 tiedoksi ja
2. edellyttää, että kaupunginhallitus antaa kaupunginvaltuustolle lokakuun 2026 loppuun mennessä kuntalain 121.5 § mukaisen selvityksen toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta. Toimenpiteet tulee saattaa myös tarkastuslautakunnan tietoon.

Päätös

Valtuusto päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, kaupungin johtoryhmä

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 315

Tarkastuslautakunta on antanut arviointikertomuksensa vuoden 2025 toiminnasta (Kv 15.6.2026 § 57). Tarkastuslautakunta on arvioinut talousarvion ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumista koko kaupungin tasolla. Lisäksi tarkastuslautakunta on arvioinut lautakunta-kohtaisten tavoitteiden toteutumista tarkastuslautakunnan arviointiohjelman mukaisesti.

Tarkastuslautakunta edellyttää, että kukin lautakunta käsittelee kokouksessaan sitä koskevat havainnot ja johtopäätökset sekä esittää, että kaupunginhallitus antaa niistä lausunnon valtuustolle kuntalain 121 §:n mukaan sekä tarkastuslautakunnalle, jotta tarkastuslautakunta voi seurata toimenpiteiden toteutumista.

Lautakunnat ovat käsitelleet arviointikertomuksen omalta osaltaan seuraavasti:

- Tekninen lautakunta 19.8.2026 § 119
- Kaupunkikehityslautakunta 20.8.2026 § 87
- Ympäristöterveyslautakunta 25.8.2026 § 34
- Sivistyslautakunta 26.8.2026 § 119
- Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 2.9.2026 § 80
- Työllisyys- ja elinkeinolautakunta 22.9.2026 § 45

Arviointikertomuksen kannanotoista osa on katsottavissa jotain asiaa koskevaksi toimenpidepyynnöksi ja osa jotain asiaa koskevaksi toteamukseksi.

Lisätiedot

Kaupunginjohtaja Petra Ståhl, petra.stahl(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Arviointikertomus 2025
- Teknisen lautakunnan lausunto arviointikertomuksesta 2025
- Kaupunkikehityslautakunnan lausunto arviointikertomuksesta 2025
- Ympäristöterveyslautakunnan lausunto arviointikertomuksesta 2025
- Sivistyslautakunnan lausunto arviointikertomuksesta 2025
- Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnan lausunto arviointikertomuksesta 2025
- Työllisyys- ja elinkeinolautakunnan lausunto arviointikertomuksesta 2025

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 57
§ 315

15.06.2026
05.10.2026

Liite

- Kaupunginhallituksen lausunto tarkastuslautakunnan
arviointikertomukseen vuodelta 2025

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää antaa kaupunginvaltuustolle ja
tarkastuslautakunnalle liitteenä olevan lausunnon tarkastuslautakunnan
vuoden 2025 arviointikertomuksesta sen lisäksi, mitä lautakunnat ovat
omissa lausunnoissa todenneet.

Käsittely

Poistuminen

Talousjohtaja Mikael Boström poistui kokouksesta kello 12.30 tämän asian
käsittelyn jälkeen.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto ja tarkastuslautakunta

Harjun alueen kehittäminen

729/12.04.01/2026

284/02.02.00/2022

363/02.02.00/2017

Tekninen lautakunta 17.11.2021 § 47

Neidonkeitaan uimahallikiinteistö alkaa olla teknisen käyttöikänsä loppusuoralla, ja sen tulevaisuutta on hahmoteltu mm. laatimalla aiheeseen liittyvä tarveselvitys. Neidonkeitaan tarveselvitys on hyväksytty kaupunginvaltuuston kokouksessa 16.5.2018 § 63. Tarveselvityksessä kuvattiin hyvin ja laajasti Neidonkeitaan kunnostamistarpeita ja suuntaviivoja eri käyttäjäryhmien tarpeiden pohjalta.

Neidonkeitaan ja sen lähialueen tulevaan kehittämiseen liittyen on myös laadittu toteutettavuusselvitys Finesco Capital Oy:n toimesta. Toteutettavuusselvityksessä on arvioitu Neidonkeitaan alueen kaupallista mahdollisuutta toimia tulevaisuudessa sekä kaupungin hallinnassa olevan virkistysuimalan että mahdollisesti myös hotelli-elämyskeskuksen sekä asuinrakentamisen sisältävänä aluekokonaisuutena. Osana harjun alueen asuinrakentamisen kokonaisuutta on Luksian ns. metallihallin kiinteistön alue, jonka osalta Luksia on esittänyt tahtotilansa kohteen mahdolliseksi muuttamiseksi asuinrakennuskäyttöön.

Lohjan kaupungin investointisuunnitelmassa on alustavasti hahmoteltu että Neidonkeitaan ensimmäinen investointivuosi olisi 2024. Tähän toiminnallisesti pääseminen edellyttää sitä, että Neidonkeitaan tarveselvitys tarkastellaan ja päivitetään uudelleen samassa yhteydessä, kun kohteen hankesuunnitelmaa laaditaan.

Neidonkeitaaseen liittyvän investointikeskustelun yhteydessä on paljon keskusteltu siitä, peruskorjataanko vanha vuonna 1970 rakennettu ja vuonna 1998 laajennettu uimala, vain tehdäänkö kokonaan uusi uimahalliratkaisu. Neidonkeitaan teknistä kuntoa on arvioitu asiantuntijatahojen (Vahnen, Ramboll) toimesta, ja tässä yhteydessä on tarkasteltu ja vertailtu keskenään vanhan uimahallikiinteistön peruskorjauskustannuksia ja aivan uuden uimahallin rakentamisen kustannuksia. Tehtyjen kustannusselvityksien perusteella peruskorjattu tai uusi uimahalliratkaisu eivät kustannustasoiltaan eroa suuresti toisistaan. Viime vuosina on myös tapauksia, jossa vanhan uimahallin peruskorjauksissa on ilmennyt peruskorjausta hankaloittavia näkökulmia mm. rakenteiden osalta.

Valmistelun yhteydessä on myös käyty keskustelua mahdollisen uuden uimahallin sijoittumispaikasta. Yleiseksi ajatusmalliksi on nyt muodostunut suunnitelma, jossa toteutetaan kokonaan uusi uimahalliratkaisu, jonka sijoituspaikka olisi lähellä nykyistä uimahallia. Alueen optimaalisen tilankäytön ja palveluiden keskittämisen kannalta toimivin sijoituspaikka määritellään jatkovalmistelun yhteydessä.

Neidonkeitaan uimahallin aikataulun osalta on suunniteltu seuraavaan kokonaisuikataulua:

- kevät 2021 tarveselvityksen pohjalta aloitettavan hankesuunnitelman tarkempi valmistelu (mitä ja minne) sekä mahdollisen kaavamuutoksen käynnistäminen
- syksy 2022 hankesuunnittelun vieminen luottamushenkilökäsittelyyn, kaavoituksen valmistuminen
- kevät 2023 päätetyn hankesuunnitelman lupaprosessin käynnistäminen ja rakennusluvan hakeminen
- syksy / talvi 2024 hankekilpailutus
- kevät 2024 valtuuston päätös rakentamisen aloittamisesta
- syksy 2024 rakentaminen aloitetaan

Edellä mainitut työvaiheet (hankesuunnittelu sekä asemakaavoitus) vievät kaikki oman aikansa, ja huomioiden Neidonkeitaan ensimmäinen suunniteltu investointivuosi 2024, on Neidonkeitaan hankesuunnittelu syytä käynnistää nopealla aikataululla, jo vuoden 2021 syksyllä.

Hankesuunnittelu-vaiheen jälkeen tai rinnalla on tarpeen käynnistää myös Harjun alueen asemakaavoitus, mikäli päädytään siihen vaihtoehtoon, että uimahalli rakennetaan uudishankkeena ja vanhaa uimahallia käytetään, kunnes uusi uimahalli on valmis ja käyttökunnossa. Tällöin uuden uimahallin alueelle on kaavoituksessa varattava Harjun alueelle riittävä aluevaraus. Samoin, jos päädytään käynnistämään Harjun alueella hotellin/elämyskeskuksen ja asuinrakentamisen edistäminen, on nämäkin toiminnot otettava tulevassa asemakaavoituksessa kaupunkisuunnittelulautakunnan alaisuudessa huomioon.

Hankkeen laajuuden ja merkittävyyden takia on perusteltua myös tässä hankkeessa (vrt. Pentinkulman hankeselvitys) perustaa oma ohjausryhmä, jonka tehtävänä on ohjata tarkempaa suunnittelua ja kaavoitusta. Tekninen toimi vastaa hankkeen hankesuunnittelusta, mutta hankkeeseen liittyy tiivistä myös kaupunginhallitus, Lohjan Liikuntakeskus, kaupunkisuunnittelulautakunta sekä kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta. Ohjausryhmän puheenjohtajuus päätetään ohjausryhmän ensimmäisessä kokouksessa.

Lisätiedot

tekninen johtaja Pasi Perämäki, pasi.peramaki@lohja.fi
Lohjan Liikuntakeskus Oy:n toimitusjohtaja Jukka Vienonen, jukka.vienonen@lohja.fi
elinvoimajohtaja Pekka Puistosalo, pekka.puistosalo@lohja.fi

Oheismateriaali

-

Esitys

Elinvoimajohtaja

Tekninen lautakunta päättää

1. käynnistää Neidonkeitaan hankesuunnitelman valmistelun,
2. nimeää kaksi teknisen lautakunnan edustajaa ohjausryhmään,
3. pyytää Lohjan Liikuntakeskus Oy:ltä lausuntoa uuden uimahallin sijoituspaikasta Harjun urheilukeskuksessa,

Kaupungin­hallitus

§ 316

05.10.2026

4. pyytää kaupungin­hallitusta, Lohjan Liikuntakeskusta, kaupunkisuunnittelulautakuntaa sekä kulttuuri- ja vapaa-aikalautakuntaa nimeämään kunkin edustajansa ohjausryhmään.

Esittelijän muutettu päätösesitys

Tekninen lautakunta päättää

1. käynnistää Neidonkeitaan hankesuunnitelman valmistelun,
2. pyytää kaupungin­hallitusta nimeämään hankkeelle ohjausryhmän,
3. pyytää Lohjan Liikuntakeskus Oy:ltä lausuntoa uuden uimahallin sijoituspaikasta Harjun urheilukeskuksessa.

Päätös

Esittelijän muutettu päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Lohjan Liikuntakeskus Oy:n toimitusjohtaja Jukka Vienonen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.04.

Täytäntöönpano

ote: kaupungin­hallitus, Lohjan Liikuntakeskus Oy

Kaupungin­hallitus 29.11.2021 § 400

Tekninen lautakunta päätti 17.11. 2021 kokouksessaan § 47 Neidonkeitaan uimahallin hankesuunnittelun käynnistämisestä. Neidonkeitaan hanke on kaupungin hankkeiden kokoluokassa mittava, ja tästä syystä on tärkeää että hankesuunnitelman laatimiseen liittyvä työskentelyä koordinoi ohjausryhmä. Neidonkeitaan hanke sivuaa useiden toimielinten tehtäväkenttää. Erityisesti kaupunkisuunnittelulautakunta, tekninen lautakunta ja kulttuuri- ja vapaa-ajanlautakunta sekä Lohjan Liikuntakeskus Oy käsittelevät Neidonkeitaan hankkeen suunnitteluun liittyviä asioita, kuten kaavoitusta, rakentamista ja Neidonkeitaan toiminnallista sisältöä. Tämän vuoksi on perusteltua, että Neidonkeitaan hankesuunnittelun ohjausryhmässä on edustajat kaupungin­hallituksen lisäksi edellä mainituista muista toimielimistä.

Neidonkeitaan hankesuunnitelman laatimisen ohjausryhmän viranhaltijajäsenistä ja näiden osallistumisesta päättää kaupunginjohtaja viranhaltijoiden työtilanne huomioiden.

Lisätiedot

elinvoimajohtaja Pekka Puistosalo, pekka.puistosalo@lohja.fi

Esitys

Kaupunginjohtaja

Kaupungin­hallitus päättää:

1. perustaa Neidonkeitaan hankesuunnitelman laatimisen tueksi ohjausryhmän;
2. että työryhmän viranhaltijajäsenistä ja näiden osallistumisesta päättää kaupunginjohtaja viranhaltijoiden työtilanne ja työryhmän kokousten

Kaupunginhallitus

§ 316

05.10.2026

sisältö huomioiden; sekä

3. nimetä edustajat ja heille henkilökohtaiset varaedustajat ohjausryhmään ja määrätä heistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti jättää asian pöydälle.

Täytäntöönpano

kaupunginhallituksen esityslistalle 20.12.

Kaupunginhallitus 07.12.2021 § 420

Lisätiedot

elinvoimajohtaja Pekka Puistosalo, pekka.puistosalo@lohja.fi

Esitys

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

1. perustaa Neidonkeitaan hankesuunnitelman laatimisen tueksi ohjausryhmän;

2. että työryhmän viranhaltijajäsenistä ja näiden osallistumisesta päättää kaupunginjohtaja viranhaltijoiden työtilanne ja työryhmän kokousten sisältö huomioiden; sekä

3. nimetä edustajat ja heille henkilökohtaiset varaedustajat ohjausryhmään ja määrätä heistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti:

1. perustaa Neidonkeitaan hankesuunnitelman laatimisen tueksi ohjausryhmän;

2. että työryhmän viranhaltijajäsenistä ja näiden osallistumisesta päättää kaupunginjohtaja viranhaltijoiden työtilanne ja työryhmän kokousten sisältö huomioiden; sekä

3. nimetä edustajat ja heille henkilökohtaiset varaedustajat ohjausryhmään seuraavasti:

Edustaja

Jussi Patinen
Kaisa Halme VPJ
Markku Saarinen PJ
Juhani Järvinen
Janne Moilanen
Harri Lylälahti
Anna Mustalahti
Jan Tallqvist
Kristian Sarvi
Matti Pajuojä

Henkilökohtainen varaedustaja

Kaj Sundqvist
Harry Heinonen
Pirjo-Leena Forsström
Satu Nybäck
Bror Appelsin
Janne Turunen
Päivi Kellokoski
Juha Heinänen
Laila Kakko
Hannu Makkonen

ja määrätä heistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan seuraavasti:

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Taina Lackman esitti Pirjo-Leena Forsströmin kannattamana puheenjohtajaksi Markku Saarista.

Janne Turunen esitti puheenjohtajaksi Janne Moilasta.
Varapuheenjohtajaksi Kaj Sundqvist esitti Kaisa Halmetta.

Puheenjohtajan esityksestä järjestettiin vaali puheenjohtajasta.

Äänet jakautuivat seuraavasti:

Markku Saarinen (8 ääntä): Lackman Taina, Alanne Päivi, Forsström Pirjo-Leena, Maittila Hannele, Uotila Urpo, Skaffari Laura, Saarinen Markku, Pajuoja Matti

Janne Moilanen (3 ääntä): Luoma Pekka, Sassi Jukka, Turunen Janne

Puheenjohtaja totesi, että varapuheenjohtajaksi on esitetty Kaisa Halmetta, joten Halme on valittu varapuheenjohtajaksi.

Puheenjohtaja totesi, että Markku Saarinen on valittu työryhmän puheenjohtajaksi ja varapuheenjohtajaksi on valittu Kaisa Halme.

Täytäntöönpano

ote valitut edustajat
ote/email elinvoimajohtaja Puistosalo
merkitään luottamustoimireksiteriin

Kaupunginhallitus 29.05.2023 § 203

Ohjausryhmä on jatkanut suunnittelutyötä vuoden 2022 aikana paneutuen pääosin virkistysuimalan tarveselvitykseen, kuntotutkimusraporttiin sekä uimaloiden eri palvelu mahdollisuuksiin. Ohjausryhmä teki taustatutkimusta nykyajan uimahalleista ja niiden palveluiden laajuuksista ja yhdistelmistä tutustumalla erityyppisiin ja kokoiisiin referenssikohteisiin. Suunnittelun avuksi toteutettiin arkkitehtikilpailutus uimahallin suunnittelusta ja tilaohjelmasta.

Suunnittelun yhteydessä käytiin laajaa tarkastelua eri kokonaisuuksien merkityksestä eri käyttäjäryhmille. Uimahallilla on hyvin erilaisia käyttäjäryhmiä ja uudistetun hallin toivotaan vastaavan näiden eri käyttäjäryhmien tarpeisiin mahdollisimman hyvin. Lohjan kuten koko Suomen väestö ikääntyy, joten uimahallisuunnittelussa tulee ottaa huomioon aikaisempaa paremmin iäkkäämmän väestön tarpeet, mm. kuntoutusmahdollisuudet, terapia-altaat ja esteetön liikkuminen. Uinti on ainoa urheilulaji, joka on erikseen mainittu opetussuunnitelmassa, joten uimaopetuksen fasiliteetteihin tulee panostaa myös tulevassa uimahallissa, koska uimaopetuksen määrä ei näillä näkymin ole tulevaisuudessa laskemassa. Uimahallin tulisi myös palvella lapsiperheitä, jotka

muodostavatkin varsin aktiivisen käyttäjäryhmän. Edellä mainittujen käyttäjäryhmien lisäksi uimahallilla on paljon erilaista seuratoimintaa sekä ohjattua liikuntaa. Nämä käyttäjäryhmät eivät vaadi mitään erikoisia palveluita, vaan perinteistä ratatilaa, mutta ratojen vähyys aiheuttaa hetkittäin vaikeuksia kaikkien toimintojen pyörittämiselle. Tulevassa uimahalliratkaisussa tulisikin huomioida myös perinteisen ratatilan määrän tarpeet, jotta uinnin ja muun vesiliikunnan harrastajat sekä kilpailijat pystyvät hallia hyödyntämään myös jatkossa. Tämä mahdollistaa myös kaupungin HYTE-työn edistämisen.

Ohjausryhmä kävi myös keskustelua siitä kuinka uimahallille saataisiin houkuteltua uusia käyttäjäryhmiä. Merkittävin käyttäjäryhmä joka loistaa uimahallissa poissaolollaan ovat nuoret. Nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi olisikin tarpeellista lisätä heille tarjottavia liikunnan mahdollisuuksia ja uiminen on yksi hyvä vaihtoehto. Nykyinen Neidonkeitaan virkistysuimala ei kuitenkaan ole nuorten näkökulmasta kovinkaan kutsuva. Tulevan uimahallin suunnittelussa tuleekin huomioida myös nuorten tarpeet aikaisempaa paremmin, esimerkiksi action-alueen muodossa. Nuorten tarpeiden lisäksi erityisen tärkeää on suunnittelussa huomioida myös se kuinka eri käyttäjäryhmät voivat toteuttaa omia toiveitaan ja tarpeitaan uimahallilla, ilman että muut käyttäjät merkittävästi häiriintyvät.

Talven 2021-2022 Neidonkeitaan vieressä olevassa jäähallin katossa havaittiin painumia, joiden vakavuutta ei pystytty heti määrittelemään, joten jäähallin laitettiin hetkellisesti käyttökatkolle turvallisuussyistä. Keväällä 2022 jäähallille tilattiin laajarunkotarkistus, jonka lopputuloksena selvisi, että jäähallin rakenteet eivät kestä suunnitteluajankohdan mitoituslumikuormaa 180 kg/m^2 . Tarkastuslaskelmien mukaan hallin kantavat rakenteet täyttävät nykyisten suunnitteluohjeiden mukaiset vaatimukset, kun katon lumikuorma rajoitetaan arvoon 90 kg/m^2 . Laajarunkotarkastuksen mukaan lumikuorman suuruutta tulee seurata jatkuvatoimisella kattoristikoiden taipumien monitoroinnilla ja lumikuorma tulee poistaa, kun kattoristikoiden taipuma jänteen puolivälissä ylittää 50 mm. Hallin turvallisen käytön takaamiseksi jäähallille asennettiin jatkuvatoimiset taipumamittalaitteet, jotka hälyttävät, kun katto taipuu liikaa, jolloin sen käyttö tulee lopettaa. Järjesetelmän asennuksen jälkeen hallia on voitu käyttää turvallisesti ja se olikin normaalisti käytössä talven 2022-2023.

Jäähallin tilanteen laajuuden selvittyä, tilakeskus käynnisti hallin kuntokartoituksen kilpailutuksen ja toteutuksen. Syksyllä 2022 Sweco Finland Oy teki jäähallin kuntoarvion. Kuntoarvion mukaan jäähallissa on korjaustarpeita rakenneteknisissä osissa ja LVISAK-järjestelmissä. Ensimmäisen kuntokartoituksen tuloksien myötä käynnistettiin lisätutkimukset. Lisätutkimuksien jälkeen selvisi, että jäähallin korjausaste korjaustöiden osalta ylittää 100 %. Lopulliset tulokset saatiin 24.3.2023.

Vuonna 1988 Lohjalle rakennettiin avojää, jonka päälle on rakennettu jäähalli vuonna 1992, jota laajennettiin pukutiloilla vuonna 1996. Sweco Finlandin toteuttamissa kuntotutkimuksissa todettiin, että jäähallin peruskorjaustarve on erittäin suuri, ylittää 100 %, ja jatkotutkimuksia vaadittaisiin vielä lisää. Asiantuntijoiden suositus olikin, että seuraavan viiden vuoden aikana jäähallin käyttö lopetetaan ja uusi halli rakennetaan

tilalle. Tutkimustuloksien perusteella ohjausryhmä totesikin, että kokonaisuuden kannalta on järkevämpää toteuttaa täysin uusi jäähalli kuin alkaa peruskorjata vanhaa.

Jäähallin käyttötavat ja tarpeet tunnistetaan nykyisin suhteellisen hyvin. Tulevaisuuden tarpeiden huomioimiseksi on järkevää käynnistää jäähallin tarpeiden päivittäminen ja niiden koostaminen osaksi jäähallin teknistä hankesuunnitelmaa. Työryhmä ehdottaa, että jäähallin päivitetty hankesuunnitelma liitetään osaksi virkistysuimalan varsinaista hankesuunnitelmaa.

Ohjausryhmä hidasti syksyllä 2022 Neidonkeitaan virkistysuimalan valmistelutyön suunnittelua tarkoituksellisesti, koska jäähallin ratkaisut voivat vaikuttaa myös itse virkistysuimalan sijaintiin ja toteutukseen. Referenssikohteihin tutustumisen yhteydessä ohjausryhmä oli kuullut mitä hyötyjä uimahallin ja jäähallin yhdistämisellä voi olla esimerkiksi energiatehokkuuden ja yleisten tilojen suunnittelun näkökulmasta. Ohjausryhmä läpikävi jäähallin kuntotutkimuksien lopulliset tulokset 27.3.2023 kokouksessaan.

Kevään 2023 aikana ohjausryhmä on jatkanut virkistysuimalan toiminnallista suunnittelua ja siihen liittyvää tilaohjelmaan. Valmistelun yhteydessä on mietitty eri näkökulmia siihen, miten vuonna 2018 tehtyä tarveselvitystä pystytään parhaiten toteuttamaan. Uuden virkistysuimalan ja tarveselvityksen tarpeiden yhteensovittamista lähdettiin avaamaan muutamien avaintekijöiden kautta. Ensimmäiseksi nykyinen Neidonkeidas toimii jo kapasiteetinsa äärirajoilla, eikä käyttäjämäärää voida nykyisellä tilaohjelmalla enää lisätä. Suunnittelun pohjaksi otettiin eri kävijämäärien kasvaminen tulevana vuosikymmeninä, kaupungin strategian mukaisesti. Suunniteluaikaikkuna on n. 30 vuotta. Suunnittelun pohjaksi valittiin seuraavat kävijämäärät 350.000, 400.000 ja 425.000 kävijää vuodessa. Kävijämäärän arvioinnissa huomioitiin myös virkistysuimalan vuotuinen käyttöaste aukiolon mukaisesti, eli onko virkistysuimala auki 8 kk vai 12 kk.

Kävijämäärän lisäksi toinen painopiste suunnittelussa oli allaspinta-alan määrä suhteessa nykyisiin toimintoihin. Valittavaksi tuli jatkaa 25 metrin tai 50 metrin rataratkaisuille sekä näitä tukevillla muilla allasratkaisuille esimerkiksi opetusaltaat, terapia-altaat, nuorten ja ikäihmisten allasalueet.

Kolmannen painopisteen muodostaa virkistysuimalan ns. elämyksellisyyden lisääminen. Käytännössä tätä toteutetaan erilaisilla saunamaailmaratkaisuille niin virkistysuimalan sisätiloissa kuin ulkonakin.

Edellä mainittujen suunnitteluperusteiden kautta luotiin neljä vaihtoehtoa, joissa A ja B vaihtoehdot ovat auki 8 + kk (toisessa aukioloaikaa voidaan laajentaa ulkona olevilla saunaratkaisuille). A ja B eroavat toisistaan 25 m (a-vaihtoehto) ja 50 m (b-vaihtoehto) pääallasratkaisuihin sekä niitä tukevilla erillisaltilla. C ja D vaihtoehdoissa virkistysuimala on auki 12 kk (pl. tekniset holtokatkot). Näissäkin ratkaisuissa erottavana tekijänä on 25 m allas (c-vaihtoehto) ja 50 m allas (d-vaihtoehto).

Vuosien 2022 ja 2023 aikana ohjausryhmä on pohtinut asiaa ja päättänyt saatujen kuntotutkimuksen tuloksien sekä tarveselvityksen pohjalta siihen,

että uudishankkeena rakennettava uimahalli tulee vastaamaan paremmin nykyajan tarpeisiin. Nykyisen virkistysuimalan korjausaste on yli 90%. Neidonkeitaan nykyisessä rakennepohjassa ei pystytä toteuttamaan tarveselvityksessä esille nousseita tarpeita eikä esimerkiksi huomioimaan nykypäivän esteettömyydelle asetettuja vaatimuksia.

Uuden virkistysuimalan suunnittelussa on pyritty huomioimaan mahdollisimman laajasti tarveselvityksen esille nostamia kehityskohteita. Huomioiden jäähallin ja virkistysuimalan tilanteen sekä Harjun alueen kokonaisuunnitelma ohjausryhmä on tullut johtopäätökseen, että uusi virkistysuimala sekä jäähalli on järkevää toteuttaa yhteishankkeena. Yhteishanke mahdollistaa huomattavia synergiaetuja niin rakentamiseen, energiaratkaisuihin kuin tilaohjelmaankin, verrattaen, jos hankkeet toteutettaisiin erikseen. Hankkeiden yhdistäminen mahdollistaa myös Harjun liikunta-alueen monipuolisemman suunnittelun ja kehittämisen maankäytön näkökulmasta.

Suunnittelun yhteydessä on myös arvioitu eri vaihtoehtojen kustannusarvioita. Uimahallirakentaminen koostuu hyvin erilaisista rakenneratkaisuista. Tekniset tilat tai niiden kustannusvaikutus suhteessa esim. vesielementtirakentamiseen on hyvin erilainen. Arviointia on tehty Suomessa keskimäärin toteutuneiden keskimääräisten kustannusarvioiden perusteella euroa/m². Kustannusarvio on laskettu tilaohjelman kautta, jolloin on saatu eri vaihtoehdolle karkeat kustannustasot. Kustannustasot vaihtelevat A-, B-, C- ja D-vaihtoehtojen välillä 20 M€ noin 40 M€. Näiden lisäksi jäähallin kustannusarvio on n. 4-5M€ aikaisemmin toteutuneuden hankkeiden yhteydessä.

Ohjausryhmä on päättänyt esittämään kaupunginhallitukselle tulevaisuuden virkistysuimalaksi vaihtoehtoa B (muutamilla optioilla) sekä siihen integroitua jäähalliratkaisua. Esitetyllä vaihtoehdolla saadaa virkistysuimalaan mahdollisimman paljon tarpeellista allaspinta-alaa palvelemaan eri käyttäjäryhmiä (mm. lapset, nuoret, ikäihmiset) omilla palvelualueilla. Käyttöaikaa 8 kk voidaan laajentaa kevyellä ulkoalueratkaisuilla mm. erillissaunoilla ja oleskelualueilla, jotka tukeutuvat itse virkistysuimalan palveluihin. Ulkouimalaratkaisuja tai ulkoalueita ei tässä vaihtoehdossa toteuteta, vaan niille tehdään suunnittelussa tilavaraukset, mikäli niitä haluttaan tulevaisuudessa kehittää.

Lisätiedot	tekninen johtaja Markus Moisio, markus.moisio@lohja.fi kaupunkirakennejohtaja Pekka Puistosalo, pekka.puistosalo@lohja.fi
Oheismateriaali	Yhteenveto tutkimuksista Lohjan jäähalli Neidonkeitaan tarveselvitys KV 16052018
Liite	Neidonkeidas huonetilaohjelma
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Perämäki Pasi
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää:

1. virkistysuimahallin rakentamisesta uudishankkeena ja suunnittelun toteuttamisesta ohjausryhmän esittämän B-vaihtoehdon mukaisesti tietyillä

Kaupunginhallitus

§ 316

05.10.2026

lisäyksillä;

2. käynnistää jäähallin tarve- ja hankesuunnittelun, joka liitetään osaksi virkistysuimalan hankesuunnitelmaa.

3. Neidonkeitaan ohjausryhmän valtuuden laajentamisesta koskemaan koko Harjun alueen suunnittelua mukaan lukien jäähalli;

4. vaihtaa Neidonkeitaan ohjausryhmän nimen Harjun alueen kehittämisen ohjausryhmäksi, jotta nimi vastaa paremmin ohjausryhmän valtuuksia;

5. yhdistää jäähallin ja uimahallin investointihankkeet yhdeksi kokonaisuudeksi; sekä

6. väliarvioida hanketta uudestaan, kun sen valmistelutyö on edennyt riittävän pitkälle.

Käsittely

Esittelijän muutettu päätösesitys

Keskustelun aikana kaupunginjohtaja Pasi Perämäki teki muutetun päätösesityksen:

Kaupunginhallitus päättää

1. virkistysuimahallin uudishankkeen suunnittelun toteuttamisesta ohjausryhmän esittämän B-vaihtoehdon pohjalta tietyillä lisäyksillä;

2. käynnistää jäähallin tarve- ja hankesuunnittelun, joka liitetään osaksi virkistysuimalan hankesuunnitelmaa;

3. Neidonkeitaan ohjausryhmän valtuuden laajentamisesta koskemaan koko Harjun alueen suunnittelua mukaan lukien jäähalli;

4. vaihtaa Neidonkeitaan ohjausryhmän nimen Harjun alueen kehittämisen ohjausryhmäksi, jotta nimi vastaa paremmin ohjausryhmän valtuuksia;

5. yhdistää jäähallin ja uimahallin investointihankkeet yhdeksi kokonaisuudeksi; sekä

6. väliarvioida hanketta uudestaan, kun sen valmistelutyö on edennyt riittävän pitkälle.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tiedusteli voidaanko muutettu päätösesitys hyväksyä yksimielisesti. Koska kukaan ei vastustanut muutettua päätösesitystä totesi puheenjohtaja sen tulleen yksimielisesti kokouksen päätökseksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päättää

1. virkistysuimahallin uudishankkeen suunnittelun toteuttamisesta ohjausryhmän esittämän B-vaihtoehdon pohjalta tietyillä lisäyksillä;

2. käynnistää jäähallin tarve- ja hankesuunnittelun, joka liitetään osaksi virkistysuimalan hankesuunnitelmaa;
3. Neidonkeitaan ohjausryhmän valtuuden laajentamisesta koskemaan koko Harjun alueen suunnittelua mukaan lukien jäähalli;
4. vaihtaa Neidonkeitaan ohjausryhmän nimen Harjun alueen kehittämisen ohjausryhmäksi, jotta nimi vastaa paremmin ohjausryhmän valtuuksia;
5. yhdistää jäähallin ja uimahallin investointihankkeet yhdeksi kokonaisuudeksi; sekä
6. väliarvioida hanketta uudestaan, kun sen valmistelutyö on edennyt riittävän pitkälle.

Täytäntöönpano

tiedoksi Neidonkeitaan ohjausryhmän jäsenet, tiedoksi tekninen johtaja Moisio, kaupunkirakennejohtaja Puistosalo, kehittämisspäällikkö Partio

Tekninen lautakunta 12.02.2025 § 25

Kaupungin­hallitus on kokouksessaan 29.05.2023 § 203 päättänyt, että hanketta tulee väliarvioida uudestaan, kun sen valmistelutyö on edennyt riittävän pitkälle. Vuoden 2024 aikana alueelle on laadittu Harjun alueen kehittämisen masterplan jossa on selvitetty hankkeen

1. Aluesuunnitelma (rakennukset ja toiminnot alueella)
2. Energiajärjestelmäratkaisut (sisältäen päästöt)
3. Liikenne, liikkuminen ja pysäköinti
4. Kiertotalous ja vähähiilisen rakentamisen ratkaisut
5. Markkinakatsaus
6. Investointikustannukset
7. Vertailtu toteutusmalleja sekä eri urakkamuotoja

Selvityksessä on päädytty esittämään seuraavaa:

1. Aluesuunnitelma (rakennukset ja toiminnot alueella)
 - Jäähalli-uimahallihanke tulisi toteuttaa yhtenäisenä rakennuskokonaisuutena jäähallin eteläpuolelle vaiheistettuna. Lisäksi alueelle tulisi suunnitella kerrostaloasumista
2. Energiajärjestelmäratkaisut (sisältäen päästöt)
 - Energian kierrätys lisättynä vesi-ilmalämpöpumppuratkaisulla sekä aurinkokeräimillä
3. Liikenne, liikkuminen ja pysäköinti
 - Ei yksittäistä selkeää toteutusvaihtoehtoa, joten tarvitaan erillinen suunnittelu
4. Kiertotalous ja vähähiilisen rakentamisen ratkaisut
 - Tarvitaan erillinen suunnittelu
5. Markkinakatsaus

- Ei löytynyt täysin vastaavaa kohdetta, mutta toimii suuntaa antavana selvityksenä
- 6. Investointikustannukset
 - Master plan -vaihtoehtoissa esitettyjen suunnitteluratkaisujen mukainen toteutus tarkoittaa noin 40-50 M€, johon sisältyy vaihtoehdosta riippuen noin 6,5 – 8,5 milj € maksava pysäköintilaitos
- 7. Vertailtu toteutusmalleja sekä eri urakkamuotoja
 - Jatkoselvitykseen ehdotetaan tarkasteltavaksi sekä erilaisia linkaarimalleja KVR-mallilla että perinteistä jaettua urakkaa

Harjun alueen kehittämisen ohjausryhmä on kokouksessaan 28.11.2024 päättänyt esittää kantanaan että,

"Harjun urheilukeskuksen suunnittelua jatketaan ilman asumista. Suunnittelussa tulee huomioida liikuntakiinteistöjen nykykunnosta johtuva kiireellisyysjärjestys. Ensisijaisesti tulee toteuttaa uusi jäähalli ja sen jälkeen uusi uimahalli. Suunnittelussa tulee huomioida rakennusten kaikki mahdolliset saatavat synergiahyödyt ja käyttökatkottomuus."

Keskustelussa todettiin kuitenkin, että linjaus ei poissulje asumista vaan sitä voidaan tarkastella myös kaavoitusvaiheessa

Lisäksi Harjun alueen ohjausryhmä on päättänyt esittää että:

Neidonkeitaan ja jäähallin arkkitehti- ja rakennesuunnittelu jatketaan vaihtoehto B:n pohjalta laadittavalla hankesuunnitelmalla kaupunginhallituksen 29.05.2023 § 203 päätöksen mukaisesti ja että hankkeeseen varataan suunnitelmavuosille 2027-2030 n. 45 M€ hankerahoitus, sekä suunnittelumääräraha vuosille 2025-2026 0,5M€.

Hankkeen kokonaiskustannusta arvioitaessa on haasteellista löytää vastaavaa vertailukohdetta. Kokonaiskustannusarvio nousee tasolle 45 milj €, johtuen suunniteltujen toimintojen ja palveluiden laajuudesta. Rakennettaessa pelkkä uimahalli ilman jäähallia ja muita palveluita vertailukohteena voitaisiin pitää Matinkylän tai Espoolahden uimahalleja 31,5 milj € - 35 milj €. Jäähallit taas ovat kustantaneet kohteista riippuen 8 – 15 milj €. Tarkempi kustannusarvio selviää suunnittelun edetessä.

Urakkamuotojen välisiä eroja on kuvattu liitteellä "Eri urakkamuodot", joista alustavasti valittavaksi ehdotetaan KVR (kokonaisvastuurakentaminen, liite). Tähän tulee sisällyttää myös koko alueen liikennesuunnittelu. KVR urakkamuoto takaa sen, että eri osa-alueiden suunnitelmien yhteensopivuudesta on vastuu selkeästi urakoitsijalla. Myös eri urakoitsijoiden rajapintojen vastuiden selvittäminen on urakoitsijalla. Kokonaisuus on kustannusten osalta hallittavampaa, kun riski lisätöille on merkittävästi pienempi ja ongelmatilanteissa on yksi neuvotteluosapuoli. Hankesuunnitelmaa koostetaan tästä lähtökohdasta lähtien tässä vaiheessa.

Hanke on kustannuksiltaan, mittakaavaltaan sekä kaupungin vetovoiman kannalta merkittävä. Näin ollen on nähtävissä, että kaupungin kannalta

Kaupunginhallitus

§ 316

05.10.2026

parhaimpaan lopputulokseen päästään palkkaamalla kaupungille kokenut projektipäällikkö, joka keskittyy yksistään tämän hankkeen edistämiseen. Näin kaupungin etu tulee huomioiduksi hankkeen eri vaiheissa mahdollisimman hyvin. Projektipäällikön palkkaaminen riittävän aikaisessa vaiheessa edesauttaa myös hankesuunnitelman joutuisaa valmistelua, jolloin projektipäällikkö vastaa siitä, että laadittu hankesuunnitelma tähtää juuri tämän hankkeen osalta parhaimpaan lopputulokseen. Lisäksi hankkeelle tulee kilpailuttaa kaupunkia edustamaan eri osa-alueiden valvojat riittävän aikaisessa vaiheessa, jotta he ovat mukana myös suunnitteluvaiheessa.

Hankkeen eri rahoitusmalleja on kuvattu Masterplanissa. Kaupunki on budjettisuunnittelun yhteydessä varautunut toteuttamaan hankkeen omaan taseeseen. Kuitenkin suotavaa olisi, että kaupungin talousosasto laatisi tai laadituttaisi selvityksen eri rahoitusmuotojen vaikutuksista kaupungin talouteen tämän hankkeen osalta seuraavaan väliarvointiin. Näin päätöksentekijät saisivat mahdollisimman selkeän näkemyksen hankkeen vaikutuksista kaupungin talouteen.

Lisätiedot

Harjun alueen kehittämisen ohjausryhmän puheenjohtaja Markku Saarinen, markku.saarinen(at)lohja.fi
Tekninen johtaja Markus Moisio, markus.moisio(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Uimahallihankkeen käynnistäminen tehtävät ja vastuut

Liite

- Harjun alueen hankesuunnitelma luonnos 27.1.2025
- Eri urakkamuodot
- Harjun alueen kehittämisen Masterplan 23.1.2025

Esittelijä

Tekninen johtaja Moisio Markus

Päätösesitys

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle hankkeen väliarvioitina että

1. harjun urheilukeskuksen suunnittelua jatketaan ilman asumista,
2. suunnittelussa tulee huomioida liikuntakiinteistöjen nykykunnosta johtuva kiireellisyysjärjestys. Ensisijaisesti tulee toteuttaa uusi jäähalli ja sen jälkeen uusi uimahalli,
3. jäähallin ja uimahallin suunnittelussa tulee huomioida rakennusten kaikki mahdolliset saatavat synergiahyödyt ja käyttökatkottomuus,
4. uimahallin osalta hankesuunnitelma laaditaan vaihtoehto B:n pohjalta.

Käsittely

Esittelijän muutettu päätösesitys

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle hankkeen väliarvioitina, että

1. harjun urheilukeskuksen suunnittelussa tulee huomioida

Kaupunginhallitus

§ 316

05.10.2026

liikuntakiinteistöjen nykykunnosta johtuva kiireellisyysjärjestys.
Esisijaisesti tulee toteuttaa uusi jäähalli ja sen jälkeen uusi uimahalli,

2. jäähallin ja uimahallin suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida rakennusten kaikki mahdolliset saatavat synergiahyödyt ja käyttökattomuus,

3. uimahallin osalta hankesuunnitelma laaditaan vaihtoehto B:n pohjalta.

Kaupunkirakennejohtaja Pekka Puistosalo poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.37.

Päätös Tekninen lautakunta päätti muutetun päätösesityksen mukaan.

Tiedoksi Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 03.03.2025 § 74

Harjun alueen kehittämisen valmistelua on jatkettu syksyn 2023 ja vuoden 2024 aikana ns. masterplanin valmistelulla. MasterPlan:in eri vaihtoehdossa Neidonkeitaan virkistysuimala ja jäähalli sijoittuu Harjun alueen luoteiseen kulmaukseen, joka mahdollistaisi nykyisten palveluiden käytön rakentamisen aikana.

Ohjausryhmä on päättänyt esittämään kaupunginhallitukselle aikaisemmin tulevaisuuden virkistysuimalaksi vaihtoehtoa B sekä siihen integroitua jäähalliratkaisua. Kaupunginhallituksen 29.05.2023 § 203 päätöksen perusteella tarkempi suunnittelu tehdään B- vaihtoehdon mukaisesti. Esitetyllä vaihtoehdolla saadaan virkistysuimalaan mahdollisimman paljon tarpeellista allaspinta-alaa palvelemaan eri käyttäjäryhmiä (mm. lapset, nuoret, ikäihmiset) omilla palvelualueilla. Käyttöaikaa 8 kk voidaan laajentaa kevyillä ulkoalueratkaisuilla mm. erillissaunoilla ja oleskelualueilla, jotka tukeutuvat itse virkistysuimalan palveluihin. Ulkouimalaratkaisuja tai ulkoalueita ei tässä vaihtoehdossa toteuteta, vaan niille tehdään suunnittelussa tilavaraukset, mikäli niitä halutaan tulevaisuudessa kehittää.

Neidonkeitaan virkistysuimahallin osalta tarpeisiin tai tilaohjelmaan ei ole tullut esille mitään muutostarpeita. Suunnittelulle on varattava aikaa n. 12 kk ja kilpailutukselle n. 8–12 kk. Näin ollen suunnittelu tulisi pystyä käynnistämään vuoden 2025 aikana.

Uimahallirakentaminen koostuu hyvin erilaisista rakenneratkaisuista. Tekniset tilat tai niiden kustannusvaikutus suhteessa esim. vesielementtirakentamiseen on hyvin erilainen. Hankkeeseen on varattu suunnitelmavuosille 45 M€. Neidonkeitaan virkistysuimahalli ja jäähalli toteutetaan yhteisenä rakennuskokonaisuutena. Jäähallin osalta varataan tilaoptio toiselle harjoitusjäärädalle tulevaisuutta varten.

Kaupungin isojen investointihankkeiden jaksotuksen kannalta on tärkeää valmistella hankekohtaiset suunnitelmat hyvissä ajoin valmiiksi. Hyvällä ja riittävän pitkällä suunnitteluajalla varmistetaan, että rakentamisen aikana ei jouduta muuttamaan suunnitelmia laajasti. Yleisesti tiedetään, että

Kaupungin­hallitus

§ 316

05.10.2026

rakentamisen aikana tehtävät suunnitelmien muutokset nostavat kustannustasoa hyvin nopeasti. Tästä syystä Harjun alueen kehittämisen ohjausryhmä on esittänyt, että Neidonkeitaan virkistysuimahallin arkkitehti- ja rakennesuunnittelu käynnistetään vuoden 2025 aikana ja varaudutaan rakentamisen käynnistymiseen vuoden 2027 aikana.

Kaupungin investointisuunnitelman mukaisesti Mäntynummen hanke voidaan aloittaa tarpeeksi ajoissa ennen tätä hanketta ja ko. hankkeet menevät päällekkäin Mäntynummen lopetuksen ja Neidonkeitaan aloituksen osalta vuonna 2027.

Lisätiedot

Harjun alueen kehittämisen ohjausryhmän puheenjohtaja Markku Saarinen, markku.saarinen(at)lohja.fi
Tekninen johtaja Markus Moisio, markus.moisio(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Uimahallihankkeen käynnistäminen tehtävät ja vastuut

Liite

- Harjun alueen hankesuunnitelma luonnos 27.1.2025
- Eri urakkamuodot
- Harjun alueen kehittämisen yleissuunnitelma 23.1.2025

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Perämäki Pasi

Päätösesitys

Kaupungin­hallitus päättää

1. käynnistää Neidonkeitaan virkistysuimahallin ja jäähallin tarkemman hankesuunnittelun päätöksentekoa varten,
2. että Harjun urheilukeskuksen suunnittelussa tulee huomioida liikuntakiinteistöjen nykykunnosta johtuva kiireellisyysjärjestys rakentamisessa,
3. että virkistysuimahallin ja jäähallin suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida rakennusten kaikki mahdolliset saatavat synergiahyödyt ja käyttökatkottomuus,
4. että virkistysuimahallin osalta hankesuunnitelma laaditaan vaihtoehto B:n pohjalta,
5. todeta, että kaupungin talouden suunnitteluvuosille 2027 - 2030 tulee varata n. 45 M€ hankerahoitus tulevassa vuoden 2026 talousarviokäsittelyssä sekä varata suunnittelumääräraha 0,3 M€:n vuodelle 2026.

Päätös

Kaupungin­hallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

tekninen johtaja Moisio

Kaupungin­hallitus 06.10.2025 § 366

Kaupungin­hallitus on 7.12.2021 § 420 perustanut Neidonkeitaan hankesuunnitelman laatimisen tueksi ohjausryhmän ja nimennyt siihen

Kaupungin­hallitus

§ 316

05.10.2026

edustajat ja puheenjohtajiston seuraavasti:

Edustaja	Henkilökohtainen varaedustaja
Jussi Patinen	Kaj Sundqvist
Kaisa Halme VPJ	Harry Heinonen
Markku Saarinen PJ	Pirjo-Leena Forsström
Juhani Järvinen	Satu Nybäck
Janne Moilanen	Bror Appelsin
Harri Lylylahti	Janne Turunen
Anna Mustalahti	Päivi Kellokoski
Jan Tallqvist	Juha Heinänen
Kristian Sarvi	Laila Kakko
Matti Pajuojä	Hannu Makkonen

Lisäksi on päätetty, että viranhaltijajäsenet ja heidän osallistumisestaan kokouksiin päättää kaupunginjohtaja kunkin työtilanteen ja ohjausryhmän kokousten sisällön huomioiden.

Kaupungin­hallitus on 29.5.2023 § 203 päättänyt vaihtaa Neidonkeitaan ohjausryhmän nimen Harjun alueen kehittämisen ohjausryhmäksi.

Valtuustokauden vaihtumisesta johtuen ohjausryhmän edustajat ja puheenjohtajisto on nimettävä uudelleen.

Lisätiedot Hallintopäällikkö Jarkko Lämsä, jarkko.lamsa(at)lohja.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys Kaupungin­hallitus päättää

1. nimetä edustajat ja heille henkilökohtaiset varaedustajat ohjausryhmään ja määrätä heistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan

2. että työryhmän viranhaltijajäsenistä ja näiden osallistumisesta päättää kaupunginjohtaja viranhaltijoiden työtilanne ja työryhmän kokousten sisältö huomioiden.

3. että ohjausryhmän työn tavoitteena on:

- 1) esittää miten Neidonkeitaan hanke aikataulutetaan kaupungin muihin isompiin investointihankkeisiin nähden
- 2) selvittää hankkeen kilpailutuksen ja suunnittelun eri vaihtoehdot.
- 3) arvioida hankkeen pitkäaikaiset vaikutukset sekä hyödyllisyys eri kokoisten toteutusvaihtoehtojen osalta.

Päätös Kaupungin­hallitus päätti

1. nimetä edustajat ja heille henkilökohtaiset varaedustajat ohjausryhmään ja määrätä heistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan seuraavasti:

Markku Saarinen (pj)	Juhani Järvinen
Leena Saari	Taina Lackman
Kaisa Halme (vpj)	Maija Aaltola

Kaupunginhallitus

§ 316

05.10.2026

Juha-Pekka Isotupa
Anna Mustalahti
Jan Tallqvist
Matti Pajuoja
Janne Moilanen
Kirsi Ferin

Kaj Sundqvist
Jani Meling
Juha Heinänen
Birgit Aittakumpu
Sami Ibrahim
Ulla Patrikainen

2. että työryhmän viranhaltijajäsenistä ja näiden osallistumisesta päättää kaupunginjohtaja viranhaltijoiden työtilanne ja työryhmän kokousten sisältö huomioiden.

3. että ohjausryhmän työn tavoitteena on:

- 1) esittää miten Neidonkeitaan hanke aikataulutetaan kaupungin muihin isompiin investointihankkeisiin nähden
- 2) selvittää hankkeen kilpailutuksen ja suunnittelun eri vaihtoehdot.
- 3) arvioida hankkeen pitkäaikaiset vaikutukset sekä hyödyllisyys eri kokoisten toteutusvaihtoehtojen osalta.

Tiedoksi

ote nimetyt edustajat, kaupunginjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta 17.06.2026 § 62

Kaupunginhallituksen määrittämän uuden ohjausryhmän toiminta alkoi 19.3.2026. Kevätkauden 2026 aikana ohjausryhmä on kokoontunut neljä kertaa, joissa on käyty keskustelua hankkeen etenemisestä. Hanketta valmistelevaan muodostettiin tiiviimpi työryhmä, joka koostui virkamiesedustuksesta ja ohjausryhmän puheenjohtajasta.

Neidonkeitaan virkistysuimalan / jäähallin osalta linjattiin, että hankkeen suunnittelun edetessä haetaan väliarviota tarpeen mukaan kaupunginhallitukselta. Ensimmäisessä vaiheessa väliarviointiin tuodaan kolme näkökulmaa, jotka vaikuttavat hankkeen jatkosuunnitteluun.

Ensimmäinen arvioitava näkökulma on hankkeen toteutustapa, toteutetaanko hanke kaupungin omana toimintana kaupungin taseeseen, vai hankitaanko uusi virkistysuimala/jäähalli elinkaaritoteutuksella. Ohjausryhmä linjasi ja esittää kaupunginhallitukselle, että hanke toteutetaan omana toimintana kaupungin taseeseen.

Toinen arvioitava näkökohta on virkistysuimala/ jäähalli hankkeen laajuus. Jos uusi virkistysuimala toteutetaan vaihtoehto B mukaisesti (kaupunginhallitus linjaus 29.5.2023), kustannusarvio olisi n. 48 M€. Jotta päästäisiin kaupunginhallituksen tavoitehintaan arvioon 45 M€, virkamiesvalmisteluryhmä on tehnyt vaihtoehto B osalta tarkempaa suunnittelua ilman, että hankkeen kokonaistavoitteet muuttuisivat.

Vaihtoehto B osalta päätavoitteet olivat 400.000 kävijän vuositaso sekä se, että palvelukokonaisuus on auki 12 kk. Näiden pohjalta on luotu vaihtoehto E, jossa kokonaisuutta on optimoitu huomioiden kuitenkin tarveselvityksessä esiin nostetut käyttäjätarpeet. Nykyisen uimahallin bruttokokonaisuus on 5 975 m², vaihtoehto B bruttokokonaisuus on 11 141 m². Vaihtoehdossa E bruttokokonaisuus on 8 925 m².

Hankkeen kokonaiskustannukset koostuvat virkistysuimalan rakentamisen lisäksi uuden jäähallin toteuttamisesta, johon on varattu n. 9 M€, sekä vanhan uimahallin/jäähallin purkamisesta, johon on varattu 1,5 M€. Liikennejärjestelyiden parantamiseen on varattu n. 0,5 M€. Esitetyt hinnat ovat nykyarvioita ja tarkempi kustannustaso selviää jatkosuunnittelussa. Ohjausryhmä on linjannut ja esittää kaupunginhallitukselle, että hanketta suunnitellaan ja edistetään vaihtoehdon E pohjalta.

Kolmas arvioitava näkökohta on jäähallin tarpeen määrittäminen ja aikatauluttaminen. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on käsitellyt liikuntakeskuksen esityksen jäähallin tarpeista. Liikuntakeskus on esittänyt, että jäähalli toteutetaan samanlaisena harjoitushallina kuin olemassa oleva jäähalli. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on hyväksynyt tämän esityksen ja esittää edelleen kaupunginhallitukselle, että jäähalli toteutetaan nykymuotoisena harjoitushallina.

Aikataulua koskevana periaatteena ohjausryhmä esittää kaupunginhallitukselle, että Harjun alueen palvelut ovat käytössä rakentamisen aikana, eli uusi jäähalli rakennetaan ensin, jonka jälkeen vanha halli puretaan. Tämän jälkeen rakennetaan uusi virkistysuimala. Hankkeen aikana selvitetään onko vanhassa virkistysuimalassa osioita, joita voidaan hyödyntää muissa liikunnan aktiviteeteissa.

Lisätiedot vs. kaupunkirakennejohtaja Pasi Perämäki, pasi.peramaki(at)lohja.fi

Oheismateriaali - Lohja 1.6.2025 esittelykalvot elinkaarimallista jää- ja uimahallin toteutuksessa sisältää vastaukset
- Hankesuunnittelun tilanne 20.5.2026
- Neidonkeitaan tilavertailuja v2

Liite - Jäähallin tarveselvitys 16.4.2026

Esittelijä Kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja Lonkainen Merja

Päätösesitys Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta päättää tehdä kaupunginhallitukselle seuraavan päätösesityksen
Kaupungin­hallitus päättää
1. että hanketta valmistellaan seuraavien periaatteiden pohjalta:
Hankesuunnittelua jatketaan uuden virkistysuimalan osalta vaihtoehdon E pohjalta ja jäähallin osalta uudisrakennuksena toteutettavana harjoitushallina,
2. todeta, että kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta on 20.5.2026 hyväksynyt 16.4.2026 päivätyn jäähallin tarveselvityksen.

Käsittely

Esteellisyys Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnan puheenjohtaja Noora Kuusisto ilmoitti olevansa esteellinen tämän asian käsittelyyn ollen Lohjan Liikuntakeskus Oy:n hallituksen jäsen (yhteisöjäävi, hallintolaki § 28 1. mom. 5 kohta) ja poistui kokouksesta kello 17.30 ennen asian käsittelyn alkamista eikä näin ollen osallistunut asiasta käytyyn keskusteluun eikä päätöksentekoon.

Kaupunginhallitus

§ 316

05.10.2026

Puheenjohtajana tämän asian ajan toimi varapuheenjohtaja Satu Nybäck.

Tekninen korjaus

Teknisenä korjauksena päätösesityksen kohdassa kaksi ”kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta” korjataan muotoon ”kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta”.

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Tauko

Kokouksessa pidettiin tauko kello 17.37-17.45

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 316

Kaupunginhallituksen määrittämän uuden ohjausryhmän toiminta alkoi 19.3.2026. Kevätkauden 2026 aikana ohjausryhmä on kokoontunut neljä kertaa, joissa on käyty keskustelua hankkeen etenemisestä. Hanketta valmistelevaan muodostettiin tiiviimpi työryhmä, joka koostui virkamiesedustuksesta ja ohjausryhmän puheenjohtajasta.

Neidonkeitaan virkistysuimalan / jäähallin osalta linjattiin, että hankkeen suunnittelun edetessä haetaan väliarviota tarpeen mukaan kaupunginhallitukselta. Ensimmäisessä vaiheessa väliarviointiin tuodaan kolme näkökulmaa, jotka vaikuttavat hankkeen jatkosuunnitteluun.

Ensimmäinen arvioitava näkökulma on hankkeen toteutustapa, toteutetaanko hanke kaupungin omana toimintana kaupungin taseeseen, vai hankitaanko uusi virkistysuimala/jäähalli elinkaaritoteutuksella. Ohjausryhmä linjasi ja esittää kaupunginhallitukselle, että hanke toteutetaan omana toimintana kaupungin taseeseen.

Toinen arvioitava näkökohta on virkistysuimala/ jäähalli hankkeen laajuus. Jos uusi virkistysuimala toteutetaan vaihtoehto B mukaisesti (kaupunginhallitus linjaus 29.5.2023), kustannusarvio olisi n. 48 M€. Jotta päästäisiin kaupunginhallituksen tavoitehintaan arvioon 45 M€, virkamiesvalmisteluryhmä on tehnyt vaihtoehto B osalta tarkempaa suunnittelua ilman, että hankkeen kokonaistavoitteet muuttuisivat.

Vaihtoehto B osalta päätavoitteet olivat 400.000 kävijän vuositavoite sekä se, että palvelukokonaisuus on auki 12 kk. Näiden pohjalta on luotu vaihtoehto E, jossa kokonaisuutta on optimoitu huomioiden kuitenkin tarveselvityksessä esiin nostetut käyttäjätarpeet. Nykyisen uimahallin bruttokokonaisuus on 5 975 m², vaihtoehto B bruttokokonaisuus on 11 141 m². Vaihtoehdossa E bruttokokonaisuus on 8 925 m².

Hankkeen kokonaiskustannukset koostuvat virkistysuimalan rakentamisen lisäksi uuden jäähallin toteuttamisesta, johon on varattu n. 9 M€, sekä vanhan uimahallin/jäähallin purkamisesta, johon on varattu 1,5 M€. Liikennejärjestelyiden parantamiseen on varattu n. 0,5 M€. Esitetyt hinnat ovat nykyarvioita ja tarkempi kustannustaso selviää jatkosuunnittelussa.

Ohjausryhmä on linjannut ja esittää kaupunginhallitukselle, että hanketta suunnitellaan ja edistetään vaihtoehdon E pohjalta. Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta on päättänyt puoltaa ohjausryhmän linjausta. Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että hanketta suunnitellaan ja edistetään vaihtoehdon E pohjalta

Kolmas arvioitava näkökohta on jäähallin tarpeen määrittäminen ja aikatauluttaminen. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on käsitellyt liikuntakeskuksen esityksen jäähallin tarpeista. Liikuntakeskus on esittänyt, että jäähalli toteutetaan samanlaisena harjoitushallina kuin olemassa oleva jäähalli. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on hyväksynyt tämän esityksen ja esittää edelleen kaupunginhallitukselle, että jäähalli toteutetaan nykymuotoisena harjoitushallina.

Aikataulua koskevana periaatteena ohjausryhmä esittää kaupunginhallitukselle, että Harjun alueen palvelut ovat käytössä rakentamisen aikana, eli uusi jäähalli rakennetaan ensin, jonka jälkeen vanha halli puretaan. Tämän jälkeen rakennetaan uusi virkistysuimala. Hankkeen aikana selvitetään onko vanhassa virkistysuimalassa osioita, joita voidaan hyödyntää muissa liikunnan aktiviteeteissa.

Tekninen lautakunta on käsitellyt kokouksessaan 19.8.2026 §114 hankkeen ohjausryhmän esitystä pääkohdiltaan vastaavan pohjaesityksen pohjalta, kuin kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta 17.6.2026 § 62. Tekninen lautakunta on tehnyt osaltaan asiassa seuraavan päätöksen:

”Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että arvioidaan hankkeen vaikutukset kaupungin talouteen uuden talousjohtajan johdolla. Arvioinnissa huomioidaan investoinnin rahoituskulujen lisäksi kustannukset 20 vuoden käytön ajalta sekä rakennuksien tekninen kunto ja jäännösarvo. Rekrytoidaan hankkeelle projektin johtaja. Uusi virkistysuimala ja jäähalli toteutus- ja rahoitusmuoto vaihtoehdoista tehdään tarkempi selvitys, huomioiden alan markkinatilanne ja eri rahoitus ja toteutusmuotojen taloudelliset vaikutukset kaupungille. Selvitetään lähikuntien suunnitelmat vastaavista hankkeista ja halukkuus yhteistyöhön Lohjan kaupungin hankkeen kanssa. Taloudellisten ja kuntien yhteistyön sekä toteutusmuodon selvityksien puitteissa tarkistetaan hankkeen laajuus ja toteutuksen vaiheistus ja rakennusten sijoittuminen.”

Hanketta esitellään tarkemmin kokouksessa.

Lisätiedot

Sivistysjohtaja Juha-Pekka Lehmus, juha-pekka.lehmus(at)lohja.fi
Lohjan Liikuntakeskus Oy:n toimitusjohtaja Jukka Vienonen, jukka.vienonen(at)lohja.fi

Oheismateriaali

- Lohja 1.6.2025 esittelykalvot elinkaarimallista jää- ja uimahallin toteutuksessa sisältää vastaukset
- Hankesuunnittelun tilanne 20.5.2026
- Neidonkeitaan tilavertailuja v2

Liite

- Jäähallin tarveselvitys 16.4.2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Kaupungin­hallitus

§ 316

05.10.2026

Päätösesitys

Kaupungin­hallitus päättää

1. todeta, että kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta on 20.5.2026 hyväksynyt 16.4.2026 päivätyn jäähallin tarveselvityksen
2. että hanketta valmistellaan seuraavien periaatteiden pohjalta:
Hankesuunnittelua jatketaan uuden virkistysuimalan osalta vaihtoehdon E peruseriaatteiden pohjalta kuitenkin siten, että kaupungin­hallitus antaa ohjausryhmälle toimeksiannon tarkistaa vielä nykyisen vaihtoehdon tilatehokkuuden ja rakenteelliset ratkaisut investoinnin kustannustason laskemiseksi sekä mahdollisesti hankkeen jaksottamiseksi
3. edellyttää, että ohjausryhmä käy jäähallin osalta toteuttamisvaihtoehdot läpi käyttäjäryhmiä kuullen.

Käsittely

Saapuminen/poistuminen

Tietohallinto- ja kehittämisjohtaja Pasi Perämäki saapui kokoukseen kello 12.31 tämän asian käsittelyn alkaessa.

Kaupungin­valtuuston 2. varapuheenjohtaja Jan Tallqvist poistui kokouksesta kello 13.01 tämän asian käsittelyn aikana.

Kaupungin­hallituksen jäsen Birgit Aittakumpu poistui kokouksesta kello 13.29 tämän asian käsittelyn aikana.

Kaupungin­hallituksen varajäsen Matti Pajuojä saapui kokoukseen kello 13.29 tämän asian käsittelyn aikana.

Esittelijän muutettu päätösesitys

Asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja Petra Ståhl teki seuraavan muutetun päätösesityksen:

“Kaupungin­hallitus päättää

1. että ohjausryhmän tulee jatkovalmistella hanketta seuraavien periaatteiden pohjalta:
Hankesuunnittelua jatketaan uuden virkistysuimalan osalta vaihtoehdon E peruseriaatteiden pohjalta kuitenkin siten, että kaupungin­hallitus antaa ohjausryhmälle toimeksiannon tarkistaa vielä nykyisen vaihtoehdon tilatehokkuuden ja rakenteelliset ratkaisut investoinnin kustannustason laskemiseksi. Jatkotarkastelussa tulee arvioida uudelleen ainakin seuraavia seikkoja: 50-metrin altaan tuottama lisäarvo suhteessa lisäkustannukseen, saunamaailman laajuus, ulkoaltaiden tuottama lisäarvo sekä muutokset hallin käyttökustannuksissa.
2. edellyttää, että jäähallin osalta ohjausryhmä käy vielä käyttäjäryhmiä kuullen läpi toteuttamisvaihtoehdot ja mahdollisuuden hankkeen eriyttämiseen uimahallihankkeesta.
3. että ohjausryhmän tulee saattaa jatkovalmistelun tulokset kaupungin­hallituksen arvioitavaksi.”

Poistuminen

Tietohallinto- ja kehittämisjohtaja Pasi Perämäki poistui kokouksesta kello 14.01 tämän asian käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus

§ 316

05.10.2026

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittelijän muutetun päätösesityksen mukaan.

Tiedoksi

Harjun alueen kehittämisen ohjausryhmän puheenjohtaja Markku Saarinen, Lohjan Liikuntakeskus Oy:n toimitusjohtaja Jukka Vienonen, tietohallinto- ja kehittämisjohtaja Pasi Perämäki, projektipäällikkö Ilkka Nyman

Tauko

Kokouksessa pidettiin tauko kello 14.01-14.10.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 146	26.11.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 104	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 317	05.10.2026

Kaavoituksen palveluista perittävät maksut 1.1.2027

1303/02.05.00/2026

1283/02.05.00/2025

Kaupunkikehityslautakunta 26.11.2025 § 146

Lohjan kaupungin hallintosäännön 27.1. § kohdan 7. mukaan kaupunkikehityslautakunta päättää toimialaansa liittyvät taksat, maksut ja korvaukset kaupunginhallituksen määräämien perusteiden ja tarkistusohjeiden pohjalta huomioiden erityislainsäädäntöjen määräykset.

Kaupunginhallitus on ohjeistanut maksujen tarkistamista (16.6.2025 kokouksen § 269 liite 1 talousarvion laatimisohteet, kohta 6) seuraavasti:

"Kaupungin taloudelle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi lautakunnat oikeutetaan hallintosäännön 27.1 § 1 mom. 7-kohdan nojalla tarkistamaan vuonna 2026 perittäviä maksuja, myyntihintoja ja korvauksia 5 %:lla, jos hintoja on tarkistettu vuodelle 2025 ja enintään 10 %:lla, jos hintoja on tarkistettu viimeksi vuodelle 2024. Suuremmat korotukset on saatettava kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi samoin kuin käyttöön otettavat uudet maksut. Muutoinkin lautakuntien on etsittävä mahdollisuuksia myyntituottojen lisäämiseksi."

Kaavoituksen taksoja on tarkistettu viimeksi vuoden 2025 alussa, jolloin kokonaisuuteen tehtiin suurempia muutoksia lainsäädännön uudistuksen, toimintapamutosten, yleisen kustannusten nousun ja mm. kasvaneiden lisenssikustannusten vuoksi sekä taksojen harmonisoimiseksi rakennusvalvonnan kanssa. Seuraavalle vuodelle ei ole tarvetta paljon muuhun kuin kaupunginhallituksen esittämiin tavanomaisiin, korkeintaan 5 %:n korotuksiin. Oheisaineistossa uudet ja vanhat hinnat näkyvissä. Usean viimeaikaisen lakimuutoksen takia osa lain pykälästä on muuttunut.

Yksittäisenä tarkistuksena taksaan esitetään (kohta 5.1.), että luvanvaraisuudesta vapautettujen rakennusten poikkeamispäätöksistä, joissa poiketaan vain yhdestä asiasta, ja jotka olisi aikaisemman lainsäädännön aikaan voitu käsitellä *vähäisenä poikkeamisena rakennusluvan yhteydessä*, veloitettaisiin vuonna 2026 kokeiluluontoisesti vain 50 % (täydestä hinnasta, joka on korotuksen jälkeen 1260 €).

Tarkistusesitys perustuu siihen, että työmääräisesti tällaiset poikkeamiset ovat vähäisempiä verrattuna tavanomaiseen poikkeamislupapäätökseen. Asiasta ei ole tullut palautetta luvanhakijoilta, mutta valmistelu katsoo tarkistuksen perustelluksi. Esimerkiksi yhden vuoden seurannan jälkeen voidaan arvioida, onko alempi hinta syytä pitää jatkossakin voimassa.

Toisena tarkistuksena esitetään, että puhtaan siirtymän sijoittamislupan perusmaksua korotetaan merkittävästi 1 200 eurosta 15 000 euroon. Lisäksi valmistelusta veoitetaan käytetyn työajan perusteella samalla tavoin ja saman hinnaston mukaan kuin asemakaavan laatimisesta.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 146	26.11.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 104	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 317	05.10.2026

Tarkistusesitys perustuu siihen, että puhtaan siirtymän luvituksessa tehdään käytännössä sisällöltään pitkälti sama työ kuin asemakaavoituksessa tehtäisiin, mutta merkittävästi lyhyemmässä ajassa. Kyse on yleensä aina suuren mittaluokan ja todennäköisesti erittäin vaativasta hankkeesta. Tällöin luvan perushintakaan ei voi olla sama kuin tavanomaisessa poikkeamislupapäätöksessä.

Lisätiedot Kaavoitus­pää­lik­kö Kristiina Rinkinen, kristiina.rinkinen(at)lohja.fi

Oheismateriaali - Kaavoituksen palveluista perittävät maksut, muutokset hintoihin

Liite - Kaavoituksen palveluista perittävät maksut 1.1.2026

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja Puistosalo Pekka

Päätösesitys Kaupunkikehityslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy liitteen mukaiset Kaavoituksen palveluista perittävät maksut 1.1.2026.

Käsittely Kaupunginarkkitehti Juha Anttila poistui kokouksesta klo 14.52 tämän asian käsittelyn alkaessa.

Vastaesitys Kaupunkikehityslautakunnan jäsen Kirsi Ferin teki Teuvo Sarinin, Stina-Maarit Elon ja Krista Alénin kannattamana seuraavan vastaesityksen:

“Kaupunkikehityslautakunta päättää lähettää asian uudelleen valmisteluun niin, että hinnastoon lisätään kaupungin vastuut prosessin. Lisäksi esittelyyn korjataan lain viitteet ja täydennetään sijoittamisluvista tarpeeksi informaatiota mihin sijoittamisluvitusta voi käyttää.”

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyn aikana on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun, joten puheenjohtaja rajasi keskustelun koskemaan vain asian palauttamista.

Äänestys Puheenjohtajan esityksestä suoritettiin sähköinen äänestys seuraavasti ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ne, jotka kannattava asian palauttamista valmisteluun äänestävät EI.

JAA: 6 ääntä (Sassi Jukka, Haanmäki Kari, Maisi Hanna, Tiainen Juho, Erävalo Esa, Pajuoja Matti)

EI: 7 ääntä (Turpeinen Olavi, Elo Stina-Maarit, Saarinen Antoinette, Alén Krista, Ferin Kirsi, Tuomivuo Sari, Sarin Teuvo). Antoinette Saarisen ääni otettiin suullisesti.

Puheenjohtaja totesi, että äänin 7-6 asia palautetaan valmisteluun.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 146	26.11.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 104	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 317	05.10.2026

Kaupunkikehityslautakunta 17.09.2026 § 104

Lohjan kaupungin hallintosäännön 27.1.§ kohdan 7. mukaan kaupunkikehityslautakunta päättää toimialaansa liittyvät taksat, maksut ja korvaukset kaupunginhallituksen määäämien perusteiden ja tarkistusohjeiden pohjalta huomioiden erityislainsäädäntöjen määräykset.

Kaupunginhallitus on ohjeistanut maksujen tarkistamista kokouksessaan 15.6. seuraavasti:

"Kaupungin taloudelle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi lautakunnat oikeutetaan hallintosäännön 27.1 § 1 mom. 7-kohdan nojalla tarkistamaan vuonna 2027 perittäviä maksuja, myyntihintoja ja korvauksia 5 %:lla, jos hintoja on tarkistettu vuodelle 2026 ja enintään 10 %:lla, jos hintoja on tarkistettu viimeksi vuodelle 2025. Suuremmat korotukset on saatettava kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi samoin kuin käyttöön otettavat uudet maksut."

Kaavoituksen taksoja on tarkistettu viimeksi vuoden 2025 alussa, jolloin kokonaisuuteen tehtiin suurempia muutoksia lainsäädännön uudistuksen, toimintapamuutosten, yleisen kustannusten nousun ja mm. kasvaneiden lisenssikustannusten vuoksi sekä taksojen harmonisoimiseksi rakennusvalvonnan kanssa. Oheisaineistossa uudet ja vanhat hinnat ovat näkyvissä. Usean viimeaikaisen lakimuutoksen takia osa lain pykälistä on muuttunut.

Taksaan on esitetty yleinen 5 %:n korotus. Taksojen mukaiset maksut perustuvat kaupunginhallituksen antamaan ohjeistukseen sekä kaavoituspalvelujen tuottamisesta aiheutuviin todellisiin kustannuksiin. Lisäksi kaavoituksen palveluista perittäviä maksuja on täydennetty seuraavasti:

- kaavan tuottaminen koneluottavaan muotoon (1)
- yksittäisen poikkeamisen maksun pienentäminen (5.1.)
- puhtaan siirtymän sijoittamisluvan perusmaksun korottaminen (6.2.)
- maksujen palauttaminen kokonaan tai osittain poistetaan, maksujen kohtuullistaminen säilyy (9.2)

Lohjan kaupungin kaavoituksessa on siirrytty laatimaan kaavoja valtakunnallisesti yhtenäisessä tietomallissa. Kaavatietomalli mahdollistaa kaavatiedon koneluettavuuden. Kumppanuuskaavoituksessa hanketoimijat toimittavat kaava-aineistot kaupungille ja ne viimeistellään kaavoituksen toimesta. Kaavojen tuottamisesta koneluettavaan muotoon peritään maksu kohdan 2.2. aikaveloituksen mukaisesti.

Yksittäisenä tarkistuksena taksaan esitetään (kohta 5.1.), että luvanvaraisuudesta vapautettujen rakennusten poikkeamispäätöksistä, joissa poiketaan vain yhdestä asiasta, ja jotka olisi aikaisemman lainsäädännön aikaan voitu käsitellä *vähäisenä poikkeamisena rakennusluvan yhteydessä*, veloitettaisiin vuonna 2026 kokeiluluontoisesti

Kaupunkikehityslautakunta	§ 146	26.11.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 104	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 317	05.10.2026

vain 50 % (täydestä hinnasta, joka on korotuksen jälkeen 1260 €).

Tarkistusesitys perustuu siihen, että työmääräisesti tällaiset poikkeamiset ovat vähäisempiä verrattuna tavanomaiseen poikkeamislupapäätökseen. Asiasta ei ole tullut palautetta luvanhakijoilta, mutta valmistelu katsoo tarkistuksen perustelluksi. Esimerkiksi yhden vuoden seurannan jälkeen voidaan arvioida, onko alempi hinta syytä pitää jatkossakin voimassa.

Toisena tarkistuksena esitetään, että puhtaan siirtymän sijoittamisluvan perusmaksua korotetaan merkittävästi 1 200 eurosta 15 000 euroon. Lisäksi valmistelusta veoitetaan käytetyn työajan perusteella samalla tavoin ja saman hinnaston mukaan kuin asemakaavan laatimisesta.

Tarkistusesitys perustuu siihen, että puhtaan siirtymän luvituksessa tehdään käytännössä sisällöltään pitkälti sama työ kuin asemakaavoituksessa tehtäisiin, mutta merkittävästi lyhyemmässä ajassa. Kyse on yleensä aina suuren mittaluokan ja todennäköisesti erittäin vaativasta hankkeesta. Tällöin luvan perushintakaan ei voi olla sama kuin tavanomaisessa poikkeamislupapäätöksessä.

Mahdollisuus kaavoitus- ja lupamaksujen perimiseen perustuu lainsäädäntöön (AKL 59 § ja RakL 79 §) mutta maksujen palauttaminen kokonaan tai osittain sen sijaan ei perustu. Muiden kuntien kaavoituksen taksoista ei ole löytynyt kirjauksia maksujen palauttamisesta tietyissä tilanteissa (kuten kaavatyön lopettaminen, kaavan kumoutuminen), vaan kirjaus on Lohjan oma.

Valmistelu on siten päätynyt poistamaan taksasta tällaiset kohdat lakiin perustumattomina. Taksaan jäisi kuitenkin jatkossakin mahdollisuus hakea helpotusta (taksan kohta 9.2. Maksun kohtuullistaminen), joka antaa mahdollisuuden tapauskohtaiseen harkintaan. Harkintavalta, eli mikä taho missäkin tapauksessa voi helpotuksen myöntää, puolestaan määrittyy hallintosäännön mukaan.

Lisätiedot Vs. Kaavoituspäällikkö Kaisa Leppikangas, kaisa.leppikangas@lohja.fi

Oheismateriaali - Kaavoituksen palveluista perittävät maksut, muutokset hintoihin

Liite - Kaavoituksen palveluista perittävät maksut 1.1.2027

Esittelijä vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Päätösesitys Kaupunkikehityslautakunta merkitsee tehdyn selvityksen tiedoksi ja päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy liitteen mukaiset Kaavoituksen palveluista perittävät maksut 1.1.2027.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta päätti esityksen mukaan.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 146	26.11.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 104	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 317	05.10.2026

Tiedoksi Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 317

Kaupunginhallitus on ohjeistanut maksujen tarkistamista kokouksessaan 15.6. seuraavasti:

"Kaupungin taloudelle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi lautakunnat oikeutetaan hallintosäännön 27.1 § 1 mom. 7-kohdan nojalla tarkistamaan vuonna 2027 perittäviä maksuja, myyntihintoja ja korvauksia 5 %:lla, jos hintoja on tarkistettu vuodelle 2026 ja enintään 10 %:lla, jos hintoja on tarkistettu viimeksi vuodelle 2025. Suuremmat korotukset on saatettava kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi samoin kuin käyttöön otettavat uudet maksut."

Kaavoituksen taksoja on tarkistettu viimeksi vuoden 2025 alussa, jolloin kokonaisuuteen tehtiin suurempia muutoksia lainsäädännön uudistuksen, toimintapamuutosten, yleisen kustannusten nousun ja mm. kasvaneiden lisenssikustannusten vuoksi sekä taksojen harmonisoimiseksi rakennusvalvonnan kanssa. Oheisaineistossa uudet ja vanhat hinnat ovat näkyvissä. Usean viimeaikaisen lakimuutoksen takia osa lain pykälistä on muuttunut.

Taksaan on esitetty yleinen 5 %:n korotus. Taksojen mukaiset maksut perustuvat kaupunginhallituksen antamaan ohjeistukseen sekä kaavoituspalvelujen tuottamisesta aiheutuviin todellisiin kustannuksiin.

Lisäksi kaavoituksen palveluista perittäviä maksuja on täydennetty seuraavasti:

- kaavan tuottaminen koneluottavaan muotoon (1)
- yksittäisen poikkeamisen maksun pienentäminen (5.1.)
- puhtaan siirtymän sijoittamisluvan perusmaksun korottaminen (6.2.)
- maksujen palauttaminen kokonaan tai osittain poistetaan, maksujen kohtuullistaminen säilyy (9.2)

Lisätiedot Vs. Kaavoituspäällikkö Kaisa Leppikangas, [kaisa.leppikangas\(at\)lohja.fi](mailto:kaisa.leppikangas(at)lohja.fi)

Oheismateriaali - Kaavoituksen palveluista perittävät maksut, muutokset hintoihin

Liite - Kaavoituksen palveluista perittävät maksut 1.1.2027

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteen mukaiset Kaavoituksen palveluista perittävät maksut 1.1.2027.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 146	26.11.2025
Kaupunkikehityslautakunta	§ 104	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 317	05.10.2026

Tiedoksi vs. kaavoituspäällikkö Leppikangas

Vahingonkorvausvaatimus - oikeudenkäyntiin liittyvän työajan korvaaminen

735/02.06.04/2025

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 318

Lohjan kaupungille on saapunut kaupungin maksettavaksi osoitettu 23.8.2026 päivätty lasku. Laskun eräpäiväksi on määritelty 2.9.2026, ja laskun summa on 2.040,00 euroa. Laskun perusteena ovat työtunnit (34 tuntia, á 60,00 euroa), jotka laskun lähettäjälle on aiheutunut tarpeettoman ja vilpillisiin tietoihin perustuvan oikeudenkäynnin järjestämisestä laskuttajalle. Laskuttaja viittaa Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden päätökseen 24/84025 ja Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden tuomioon 26/1195. Laskun liitteenä on erittely laskun perusteena olevista työtunneista.

Lohjan kaupunki on ottanut asian käsiteltäväkseen vahingonkorvausvaatimuksena, ja ilmoittanut siitä laskun lähettäjälle sähköpostitse 1.9.2026. Samassa viestissä laskun lähettäjälle on ilmoitettu, että kaupunki kiistää tuossa vaiheessa saatavan määrältään ja perusteiltaan. Laskun lähettäjälle (myöh. korvausvaatimuksen esittäjä) on myös kerrottu, että vahingonkorvausvaatimukseen annetaan perusteltu päätös mahdollisimman pian.

Asian taustaa

Lohjan kaupunki saattoi 4.9.2024 Itä-Uudenmaan käräjäoikeuteen vireille summaarisen velkomuskanteen korvausvaatimuksen esittäjää koskien. Itä-Uudenmaan käräjäoikeus päätti (päätös 24/84025, annettu 8.11.2024) siirtää asian sen riitautumisen vuoksi Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden käsiteltäväksi. Asiassa oli kyse kaavoituslaskusta.

Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus hylkäsi nyt käsillä olevassa vahingonkorvausvaatimuksessa viitatulla ratkaisullaan 26/1195 (annettu 6.5.2026) kyseessä olleen kanteen Lohjan kaupungin luopumisen johdosta. Lohjan kaupunki velvoitettiin korvaamaan riita-asiassa vastaajana olleen korvausvaatimuksen esittäjän oikeudenkäyntikulut oikeudenkäymiskaaren (4/1734) 21:1 §:n nojalla. Tarpeellisista toimenpiteistä johtuviksi kohtuullisiksi oikeudenkäyntikulueiksi käräjäoikeus katsoi asiassa 5.945,56 euroa esitetyn vaatimuksen mukaisesti. Lohjan kaupunki on sittemmin maksanut kyseiset kulut korvausvaatimuksen esittäjälle käräjäoikeuden ratkaisun mukaisesti. Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden tuomio on lainvoimainen.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n 1 momentin mukaan julkisyhteisö on

velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Saman säännöksen 2 momentin mukaan edellä 1 momentissa säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta. Milloin vahinko on aiheutettu julkista valtaa käytettäessä taikka milloin muissa tapauksissa on erittäin painavia syitä, käsittää vahingonkorvaus hyvityksen myös sellaisesta taloudellisesta vahingosta, joka ei ole yhteydessä henkilö- tai esinevahinkoon.

Johtopäätökset

Lohjan kaupunki toteaa, että asiassa on kyse sen arvioimisesta, onko kaupunki velvollinen suorittamaan korvausvaatimuksen esittäjälle tälle jo maksamansa oikeudenkäyntikulukorvauksen lisäksi vahingonkorvausta niiden työtuntien perusteella, jotka hänelle on aiheutunut oikeudenkäynnin vuoksi.

Asia koskee aiemmin selostetun mukaisesti oikeudenkäyntiä, jossa annetun lainvoimaisen tuomion perusteella kaupunki on korvannut korvausvaatimuksen esittäjälle tuomioistuimen päätöksen mukaisesti tämän vaatimat oikeudenkäyntikulut. Kaupungin korvausvelvollisuus on perustunut oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 1 §:ään, jonka mukaan asianosainen, joka häviää asian, on velvollinen korvaamaan kaikki vastapuolensa tarpeellisista toimenpiteistä johtuvat kohtuulliset oikeudenkäyntikulut, jollei muualla laissa toisin säädetä.

Lohjan kaupunki viittaa oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 8 §:ssä säädettyyn, jonka mukaan oikeudenkäynnissä voidaan suorittaa korvausta myös oikeudenkäynnin asianosaiselle aiheuttamasta työstä. Hallituksen esityksessä (HE 191/1993 vp) todetun mukaisesti asianosaisen työllä ja ajanhukalla tarkoitetaan nimenomaan oikeudenkäynnistä aiheutunutta välitöntä työtä ja ajanhukkaa.

Lohjan kaupunki viittaa edelleen oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 14 §:n 1 ja 2 momenteissa oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta säädettyyn. Säännöksen mukaan oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskeva vaatimus on tehtävä ennen käsittelyn päättymistä, ja siinä on eriteltävä oikeudenkäyntikulujen määrä ja niiden perusteet. Ratkaisu oikeudenkäyntikuluista on annettava samalla kun tuomioistuin ratkaisee asian. Hallituksen esityksessä (HE 191/1993 vp) on todettu, että jos asianosainen haluaa korvausta omasta työstä ja ajanhukasta oikeudenkäynnin johdosta, hänen tulee antaa tuomioistuimelle niiden osalta eritelty lasku. Laskussa tulee eritellä myös avustajan palkkio ja kulut. Tuomioistuimella on velvollisuus kiinnittää tarvittaessa asianosaisen huomiota siihen, että tällä on mahdollisuus saada kulunsa korvatuiksi. Tuomioistuimella on niinkään velvollisuus tarpeen mukaan käyttää kyselyoikeutta muun ohessa sen selvittämiseksi, mistä eri kuluista korvausvaatimus koostuu.

Lohjan kaupunki toteaa edelleen, että vahingonkorvausta vaatiessaan vahingonkärsijän on näytettävä vastuuperuste, vahinko, vastuuperusteen ja vahingon välinen syy-yhteys sekä vahingon määrä eli tappio. Lohjan kaupunki katsoo, että korvausvaatimuksen esittäjän olisi tullut vaatia korvausta nyt vahingonkorvausvaatimuksessaan esittämistään työtunneista edellä tarkoitetun oikeudenkäynnin yhteydessä. Lohjan kaupunki toteaa siten, että korvausvaatimuksen esittäjä ei ole esittänyt sellaista vahingonkorvauslaissa tarkoitettua vastuuperustetta, jonka vuoksi kaupungille tulisi katsoa syntyneen korvausvastuu mahdollisista vahingoista.

Lohjan kaupunki katsoo edelleen, että korvausvaatimuksen esittäjän tuntihintaan perustuva työpanos ei sellaisenaan osoita vahingonkorvauslaissa tarkoitettulla tavalla syntynyttä todellista taloudellista vahinkoa eikä sen määrää. Korvausvaatimuksen esittäjän oikeudenkäyntiin käyttämä työaika ja siitä mahdollisesti aiheutunut menetys ovat lisäksi aiemmin selostettuun oikeudenkäymiskaaren sääntelyyn viitaten luonteeltaan oikeudenkäyntiin välittömästi liittyviä kustannuksia.

Edellä selostettuun viitaten Lohjan kaupunki katsoo, että korvausvaatimuksen esittäjä ei ole osoittanut sellaista vastuuperustetta, vahinkoa, vastuuperusteen ja vahingon välistä syy-yhteyttä eikä vahingon määrää, joiden johdosta kaupungille olisi syntynyt korvausvelvollisuus vahingonkorvauslaissa tarkoitettulla tavalla. Kyseessä on kaupungin näkemyksen mukaan oikeudenkäyntikuluvaatimus, joka olisi tullut esittää ja ratkaista oikeudenkäynnissä. Kyse ei siten ole vahingonkorvauslaissa tarkoitettusta kaupungin tekemästä virheestä, laiminlyönnistä tai muusta tahallisesta tai tuottamuksellisesta teosta, joka olisi johtanut korvausvaatimuksen esittäjän todelliseen taloudelliseen menetykseen. Kaupungin ei näin ollen tule katsoa olevan asiassa vahingonkorvausvelvollinen korvausvaatimuksen esittäjän vaatimalla tavalla.

Lisätiedot	Hallintojuristi Marie Rautio-Sipilä, marie.rautio-sipila(at)lohja.fi
Oheismateriaali	Siirretyt asiakirjat (ei nettiin) Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden tuomio 26/1195: velkasuhteeseen perustuva saatava/Keskinäinen kiinteistöosakeyhtiö Sammatin Sateenkaari Oy (ei nettiin) Lasku 23.8.2026 (ei nettiin) Laskun liite 23.8.2026 (ei nettiin) Saatavan kiistäminen 1.9.2026 (ei nettiin)
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Ståhl Petra
Päätösesitys	Kaupunginhallitus päättää, että Lohjan kaupunki ei ole korvausvelvollinen vahingonkorvausvaatimuksessa esitetystä työajan mukaisesta taloudellisesta vahingosta.
Päätös	Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi ote korvaus­vaatimuksen esittäjä

lahjakirjojen osoittamin ehdoin, sekä:

Kaupunginhallitus

§ 319

05.10.2026

2. valtuuttaa kaupunginjohtajan tekemään vähäisiä teknisluonteisia muutoksia lahjakirjoihin.

Käsittely

Esitys asian palauttamisesta valmisteluun

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Taina Lackman esitti kaupunginhallituksen jäsen Laura Skaffarin kannattamana asian palauttamista valmisteluun:

“Palautetaan valmisteluun selkeyttämiseksi ja käyttösääntöjen luomiseksi mm. siltä osin, että miten ja mistä näitä kuntalaiset saavat käyttöönsä.”

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun ja rajasi keskustelun koskemaan vain asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa kukaan jäsenistä ei ilmoittanut vastustavansa asian palauttamista valmisteluun, joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen päättäneen yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

Tiedoksi

vt. tekninen johtaja Janne Koivuniemi

Liittyminen Velora Oy:n Velora 365 -yhteishankintaan

1474/02.08.00/2026

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 320

Yhteishankintayksikkö Velora Oy on käynnistänyt Velora 365 -yhteishankinnan, jonka kautta on mahdollista hankkia muun muassa Microsoft-lisenssejä ja -palveluja sekä turvallisen viestinnän palveluja. Yhteishankinnan kilpailutuksen on tarkoitus valmistua syksyllä 2026 ja sopimuskauden kesto on neljä vuotta.

Lohjan kaupungin hankintatarve kohdistuu Velora 365 -yhteishankinnassa ainoastaan turvallisen viestinnän palveluihin. Turvallisen viestinnän osa-alue sisältää turvallisen sähköpostin, turvallisen pikaviestinnän, turvallisen tiedostonsiirron ja kvanttiturvallisen suojauksen.

Turvallisen viestinnän osalta Lohjan kaupungilla on voimassa aiempaan Tiera Toimisto -palveluun perustuva sopimus, joka päättyy 23.1.2027. Turvallisen viestinnän palvelujen jatkuvuuden varmistamiseksi kaupungin on tarkoituksenmukaista liittyä Velora 365 -yhteishankinnan turvallisen viestinnän osa-alueeseen.

Lisätiedot

Tietohallinto- ja kehittämisjohtaja Pasi Perämäki, pasi.peramaki(at)lohja.fi
Hankinta-asiantuntija Sonja Pohjanvirta, sonja.pohjanvirta(at)lohja.fi

Oheismateriaali

Velora Oy:n yhteishankinnan esittelymateriaali (ei julkinen)

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää liittyä Velora Oy:n Velora 365 -yhteishankintaan turvallisen viestinnän palvelujen osalta. Liittymisen arvoksi sopimuskaudelle ilmoitetaan 25.000 euroa (alv 0 %).

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

hankinnat
tietohallinto- ja kehittämisjohtaja Perämäki

Yhtymäkokousedustajan nimeäminen Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymän yhtymäkokoukseen 24.11.2026

160/00.04.01/2026

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 321

Kuntalain 60 §:n mukaan jäsenkunnan kunnanhallitus valitsee yhtymäkokousedustajan kuhunkin yhtymäkokoukseen erikseen. Kuntalain mukaan yhtymäkokousedustajan toimikausi on yhden yhtymäkokouksen mittainen.

Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä pyytää 24.9.2026 saapuneella viestillään jäsenkuntiaan valitsemaan yhtymäkokousedustajan ja varaedustajan 24.11.2026 klo 13:00 Lohjalla / etäyhteydellä pidettävään yhtymäkokoukseen. Päätös edustajien valinnasta pyydetään toimittamaan Luksian kirjaamoon viimeistään 30.10.2026.

Kuntalain 70 §:n 1 momentin mukaan luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan. Suostumus on valinnan edellytys, joten se on annettava ennen valintaa. Laissa ei säädetä suostumuksen muodosta, mutta se suositellaan annettavaksi kirjallisena.

Edelliseen, 16.6.2026 pidettyyn yhtymäkokoukseen kaupungin edustajaksi valittiin Mikko Piirtola ja varaedustajaksi Kaj Sundqvist.

Lisätiedot Hallintopalvelusihteri Jonna Riekkinen, jonna.riekkinen(at)lohja.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys Kaupunginhallitus päättää valita edustajan ja varaedustajan Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymän yhtymäkokoukseen 24.11.2026.

Päätös Kaupunginhallitus päätti valita varsinaiseksi edustajaksi Mikko Piirtolan ja hänelle varaedustajaksi Kaj Sundqvistin.

Tiedoksi ote valitut henkilöt
ote kirjaamo(at)luksia.fi viimeistään 30.10.2026
tiedoksi sivistysjohtaja Lehmus
merkitään luottamustoimirekisteriin

Kaupunginvaltuusto	§ 84	24.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 106	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 322	05.10.2026

Valtuustoaloite: Täsmätyöllistettävien palkkatuen palauttaminen Lohjalla

1308/00.01.02.01/2026

Kaupunginvaltuusto 24.08.2026 § 84

Sosiaalidemokraattien valtuustoryhmän valtuutettu Marsa Valtonen jätti seuraavan aloitteen, jonka lisäksi olivat allekirjoittaneet valtuutetut Kirsi Ferin, Pirjo-Leena Forsström, Taina Lackman, Birgit Aittakumpu, Laura Skaffari, Anne-Mari Vainio, Anna Mustalahti, Pauliina Takala, Markku Saarinen, Juhani Järvinen, Teija Ristaniemi, Krista Alén, Satu Nybäck, Noora Kuusisto, Stina-Maarit Elo, Suzanne Di Rodi-Maukku, Anette Kotiranta ja Olavi Turpeinen;

”Työelämässä on suuri joukko ihmisiä, joiden työkyky on osittain rajoittunut, mutta joilla on edelleen paljon osaamista, motivaatiota ja halua tehdä työtä. Aiemmin näistä henkilöistä käytettiin nimitystä *osatyökykyinen*. Nykyisin puhutaan yhä useammin täsmätyökykyisistä ja täsmätyöllistettävistä. Nimityksen muutos on tärkeä: ihmistä ei tule määritellä hänen rajoitteensa perusteella, vaan sen perusteella, mitä hän pystyy tekemään ja millaiseen työhön hänen osaamisensa soveltuu.

Täsmätyöllistettävien työllistymisen edistäminen on sekä inhimillisesti että kaupungin talouden kannalta perusteltua. Työ vahvistaa ihmisen osallisuutta, toimeentuloa, hyvinvointia ja itsenäisyyttä. Samalla onnistunut työllistyminen vähentää pitkäaikaista riippuvuutta etuuksista ja vahvistaa kaupungin elinvoimaa.

Lohjalla on otettu käyttöön Lohja-lisä, jonka tavoitteena on edistää työllistymistä, vahvistaa työllistyvän asemaa työmarkkinoilla sekä vähentää kaupungille aiheutuvia työttömyyden kustannuksia. Lohja-lisää on perusteltu myös sillä, että tuella työllistyvän työssäoloehto kertyy ja mahdollisuus ansiosidonnaiseen työttömyyspäivärahaan säilyy.

Tavoitteet ovat hyviä ja kannatettavia. Ongelmaksi on kuitenkin muodostunut se, että Lohja-lisä ei käytännössä sovellu kaikkien täsmätyöllistettävien, erityisesti vammaisten henkilöiden, työllistämiseen.

Ainakin osalta täsmätyöllistettävistä on palkkatuki loppunut, eikä Lohja-lisä ole pystynyt korvaamaan sitä. Näin ihminen, jolla on vammasta tai muusta toimintakyvyn rajoitteesta huolimatta kykyä ja halua tehdä työtä, voi jäädä ilman työpaikkaa yksinomaan siksi, ettei työnantajalla ole riittävää taloudellista mahdollisuutta palkata häntä.

Täsmätyöllistettävä voi olla erittäin hyvä työntekijä, kun työtehtävät, työaika tai työolosuhteet sovitetaan hänen työkykyensä. Usein kysymys ei ole siitä, pystyykö ihminen tekemään työtä, vaan siitä, löytyykö työnantajalle riittävä kannustin palkata hänet.

Kaupunginvaltuusto	§ 84	24.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 106	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 322	05.10.2026

Päätöksenteossa ollut tiedonpuute on korjattava

Me päättäjät emme ole saaneet riittävästi tietoa siitä, että Lohja-lisä ei tosiasiallisesti mahdollista kaikkien aiemmin palkkatuella työllistyneiden täsmätyöllistettävien työllistämistä.

Tämä on merkittävä päätöksenteon kannalta.

Lohja-lisää ei voida pitää palkkatuen toimivana korvaajana silloin, kun sen avulla täsmätyöllistettävä ei tosiasiallisesti työllisty.

Työllisyyspolitiikan tavoitteena ei voi olla vain niiden ihmisten työllistäminen, jotka työllistyvät ilman erityistä tukea. Jos tukijärjestelmä jättää juuri ne ihmiset ulkopuolelle, joiden työllistyminen vaatii työnantajalta palkkatukea, syntyy vakava yhdenvertaisuusongelma.

Samalla menetetään työpanosta, verotuloja ja mahdollisuus vähentää työttömyydestä kaupungille aiheutuvia kustannuksia.

Esitän, että Lohjan kaupunki

1. palauttaa palkkatuen täsmätyöllistettävälle, joiden työllistyminen ei ole mahdollista Lohja-lisän avulla;
2. määrittelee selkeät perusteet sille, milloin Lohja-lisää voidaan käyttää ja milloin palkkatuki on täsmätyöllistettävän kohdalla tarpeellinen;
3. selvittää, kuinka moni vammaisen tai muu täsmätyöllistettävä on jäänyt työttömäksi palkkatuen päättymisen jälkeen ja kuinka moni heistä olisi työllistettävissä palkkatuen avulla;
4. selvittää palkkatuetun työllistämisen vaikutukset kaupungin työttömyydestä aiheutuviin kustannuksiin;
5. varmistaa, että Lohja-lisä ja palkkatuki muodostavat kokonaisuuden, jossa vammaiset ja muut täsmätyöllistettävät eivät jää tukijärjestelmien väliin.

Lopuksi

Täsmätyöllistettävät eivät tarvitse sääliä – he tarvitsevat mahdollisuuden tehdä työtä.

Jos ihminen pystyy tekemään työtä, mutta työnantaja ei pysty palkkaamaan häntä ilman palkkatukea, ei ole hyväksyttävää korvata toimivaa palkkatukea tukimuodolla, joka ei kyseisessä tilanteessa toimi.

Esitän, että Lohjalla korjataan tämä vakava ja syrjiväksi muodostuva tilanne palauttamalla palkkatuki niille täsmätyöllistettävälle, joiden työllistyminen sitä tosiasiallisesti edellyttää.

Kaupunginvaltuusto	§ 84	24.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 106	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 322	05.10.2026

Työkykyä ei pidä hukata siksi, että tukijärjestelmä ei sovi ihmisen tilanteeseen."

Lisätiedot Hallintojohtaja Sanna Lundström, sanna.lundstrom(at)lohja.fi

Päätösesitys

Valtuusto päättää

1. merkitä aloitteen saapuneeksi
2. lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös

Valtuusto päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

johdon assistentti Perheentupa
merkitään aloiteluetteloon

Kaupunkikehityslautakunta 17.09.2026 § 106

Valtuustoaloitteessa nostetaan esiin tärkeä näkökulma täsmätyökykyisten henkilöiden työllistymismahdollisuuksista. Kaupunki tunnistaa, että työ on keskeinen osa kuntalaisten osallisuutta ja hyvinvointia.

Palkkatuettu työllistäminen on pitkään ollut yksi valtion keskeisistä työllisyyden edistämisen välineistä. Vuoden 2025 alussa voimaan tullut työllisyysalueuudistus muutti kuitenkin palkkatuen asemaa merkittävästi. Työvoimapalveluiden järjestämisvastuun siirtyessä kunnille, aiemmin valtion palkkatukeen käyttämät rahat siirtyivät osaksi kuntien yleiskatteista valtionosuusrahoitusta, jolloin niiden käyttöä on tarkasteltava osana kuntien kokonaisresursseja. Samanaikaisesti palkkatuettu työ lakkasi pääsääntöisesti kerryttämästä työssäoloehdotusta, jonka vuoksi kuntien taloudellinen kannuste tuen myöntämiseen heikkeni. Näiden muutosten seurauksena Lohjan kaupungissa käynnistettiin siirtymä kohti omaa työllistämisen kunta-lisää, eli Lohja-lisää. Tavoitteena on ollut kehittää paikallisiin tarpeisiin soveltuva tukimuoto, jonka kohdentamisesta, ehdoista ja tavoitteista kaupunki voi päättää itse.

Lohjan ja Karkkilan kaupungit ovat sopineet, että kumpikin kaupunki rahoittaa omien kuntalaistensa palkkatuen omasta talousarviostaan. Kaupungit eivät ole varanneet talousarvioissaan vuodelle 2026 määrärahaa uusien palkkatukipäätösten myöntämiseen, joten työllisyyspalveluissa ei ole vuonna 2026 myönnetty palkkatukea (Työllisyys ja elinkeinolautakunta 3.2.2026 § 10). Määrärahojen vuoksi alentuneen työkyvyn perusteella myönnettävä palkkatuki on eväty vuoden 2026 aikana 11 hakijalta, joista osan työsuhte on jatkunut ilman palkkatukea. Olennaista on huomioida, että palkkatukia koskeva linjaus ei kohdistu ainoastaan alentuneen työkyvyn perusteella myönnettävään palkkatukeen, vaan yleisesti kaikkiin palkkatukiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 84	24.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 106	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 322	05.10.2026

On totta, että Lohja-lisä ei sellaisenaan korvaa alentuneen työkyvyn palkkatukea, sillä näiden kahden tuen tavoite on eri.

Alentuneen työkyvyn palkkatuen myöntämisperiaatteista säädetään työvoimapalvelulaissa ja sen tarkoitus on mahdollistaa työelämään osallistuminen henkilölle, jonka vamma tai sairaus heikentää työllistymismahdollisuuksia. Koska tuen tarkoitus on mahdollistaa työelämään osallistuminen, mahdollistaa työvoimapalvelulaki tukipäätösten ketjuttamisen samalle työntekijälle. Ennen TE-uudistusta alentuneen työkyvyn palkkatuella on vuosittain ollut töissä noin 40 lohjalaista. Keskimäärin alentuneen työkyvyn palkkatuen määrä on päätöstä kohden ollut 13 000 euroa vuodessa ja työsuhteet ovat kestäneet jopa useita vuosia. Keskimäärin alentuneen työkyvyn palkkatuen kustannukset ovat Lohjalla olleet vuositasolla 500 000 euroa ennen TE-uudistusta.

Poiketen alentuneesti työkykyisten palkkatuesta, Lohja-lisä on suunniteltu palvelemaan tavoitetta, jossa tuen myöntäminen edistää työnhakijan siirtymistä avoimille työmarkkinoille. Lohja-lisän myöntämisen periaatteista säädetään kaupunkikehityslautakunnan 10.12.2025 hyväksymässä jakosäännössä. Jakosäännön mukaisesti Lohja-lisä on tarkoitettu heikossa työmarkkina-asemassa olevien työnhakijoiden työllistämiseen, joiden työmarkkina-aseman arvioidaan parantuvan tukityöllistämisen ansiosta.

Lohja-lisää voidaan käyttää myös täsmätyökykyisten työnhakijoiden työllistämiseen, mikäli Lohja-lisän myöntämisen arvioidaan edistävän työnhakijan työmarkkina-asemaa ja edistävän tämän työllistymistä myös tuen päättymisen jälkeen. Huomioitavaa on, että nykyinen Lohja-lisän jakosääntö ei mahdollista tuen myöntämistä samalle työnantajalle uudestaan, jolloin tuki on aina määräaikainen. Tämä tuen määräaikaisuus on kannustanut henkilön palkannutta työnantajaa jatkamaan työsuhdetta tuen päättymisen jälkeen ja tuki on toiminut ponnahduslautana takaisin avoimille työmarkkinoille.

Tarkasteltaessa työttömyyden ja työllistämisen kustannuksia kaupungin näkökulmasta, on tärkeää huomioida, että korkeimmassa maksuluokassa (yli 700 päivää työttömyysetuutta) kaupungin rahoitusvastuu työttömän työnhakijan työttömyysetuudesta on vuodessa noin 4 650 euroa. Tämän vuoksi tukityöllistämällä ei pääsääntöisesti saavuteta taloudellisia säästöjä, sillä työllistämisen kustannukset ovat aina huomattavasti henkilöstä maksettavaa "sakkomaksua" korkeammat (yhden Lohja-lisä päätöksen arvo on noin 18 000 euroa vuodessa). Ainoa tilanne, jossa työllistämällä on mahdollista saavuttaa taloudellisia säästöjä, on tilanteet, joissa tukityöllistäminen johtaa pysyvään työllistymiseen avoimille työmarkkinoille. Lohja-lisä on rakennettu palvelemaan tavoitetta, jossa tuen myöntämisellä toivotaan saavutettavan tilanne, jossa työnhakijan työllistymisen edellytykset paranevat siten, että hän työllistyisi jatkossa avoimille työmarkkinoille ilman kunnan maksamaa avustusta.

Kaupunkikehityslautakunnan talousarvioon ollaan esittämässä määrärahaa alentuneen työkyvyn perusteella myönnettävän palkkatuen ja 55 vuotta täyttäneiden työllistämistuen myöntämiseen vuodelle 2027. Alustavasti

Kaupunginvaltuusto	§ 84	24.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 106	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 322	05.10.2026

määrärahan esitetään olevan yhteensä noin 150 000 euroa. Tarkoituksena on palauttaa alentuneen työkyvyn palkkatuki Lohja-lisän rinnalle, jolloin erilaisilla työllistymisen tuilla pystytään vastaamaan moninaisiin tarpeisiin ja tavoitteisiin paremmin. Mikäli alentuneen työkyvyn palkkatuki haluttaisiin palauttaa työllisyysalueuudistusta edeltävälle tasolle tai varmistaa se, että se pystyttäisiin myöntämään tasavertaisesti kaikille lohjalaisille alentuneesti työkykyisille, tulisi määräraha moninkertaistaa ja sitä kasvattaa tulevana vuosina, mikäli tuella palkattavien työsuhteiden halutaan jatkuvan tuettuina vuodesta toiseen. Muutos suuntaan, jossa työllisyyspalveluiden avustuksissa painottuu vahvasti alentuneen työkyvyn palkkatuki, muuttaa työllisyyspalveluiden tukien luonnetta pois avoimille työmarkkinoille auttavan ponnahduslautan roolista siihen, että Lohjan kaupungista tulee kaupungin ulkopuolisilla työnantajilla työskentelevien pysyvä rahoittaja.

Lohja-lisää tullaan myöntämään Lohja-lisän jakosäännössä asetetuin ehdoin ja alentuneen työkyvyn palkkatukea työvoimapalvelulain mukaisin ehdoin.

Lisätiedot Työllisyysaluepäällikkö Erja Kononen, erja.kononen(at)lohja.fi
Työllisyyskoordinaattori Melinda Paunonen, melinda.paunonen(at)lohja.fi

Esittelijä vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Päätösesitys Kaupunkikehityslautakunta päättää
1. merkitä tiedoksi aloitteen johdosta annetun selvityksen,
2. esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että aloite katsotaan loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Poistuminen Kaupunginjohtaja Petra Ståhl poistui kokouksesta kello 16.30 tämän asian käsittelyn aikana.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 322

Lisätiedot Työllisyysaluepäällikkö Erja Kononen, erja.kononen(at)lohja.fi
Työllisyyskoordinaattori Melinda Paunonen, melinda.paunonen(at)lohja.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Kaupunginvaltuusto	§ 84	24.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta	§ 106	17.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 322	05.10.2026

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä tiedoksi, että kaupunkikehityslautakunta on merkinnyt tiedoksi aloitteen johdosta annetun selvityksen, jonka mukaan talousarvioon vuodelle 2027 ollaan esittämässä määrärahaa alentuneen työkyvyn perusteella myönnettävän palkkatuen ja 55 vuotta täyttäneiden työllistämistuen myöntämiseen

2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:

Valtuusto päättää merkitä aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 107
§ 323

17.09.2026
05.10.2026

Kuntalaisaloite: Kevyen liikenteen väylien kehittäminen Lohjan taajamien välillä -Sammatti-Karjalohja

292/10.03.01.00/2024

Kaupunkikehityslautakunta 17.09.2026 § 107

Janne Kommonen (suostumus nimen julkaisuun) esittää 8.7.2024 saapuneessa aloitteessa seuraavaa:

”Kevyen liikenteen edellytyksien kehittäminen pitää lisätä näkyvästi ja konkreettisesti kaupungin tavoitteisiin. Sähköavusteisten kulkuvälineiden, uusien teknologioiden sekä autonomisten järjestelmien kehitys tulee ennakoita ja siten parantaa kevyen liikenteen mahdollisuuksia ja edellytyksiä koko kaupungin skaalalla. Erityisesti lastemme, liikkumisrajoitteisten sekä perheiden liikkumisen turvallisuus sekä pääsy palveluiden ulottuville tulee olla suunnittelua ja toteutusta ohjaavina johtoajatuksina.

Konkreettisena ehdotuksena esitän, että kaupungin suunnitelmiin kirjataan Karjalohjan ja Sammatin taajamien välille kevyen liikenteen edellytyksien ja turvallisen liikkumisen parantaminen. Reittinä ehdotan Sammatintie (tie 104) - Lohilammentie -reittiä. Lohilammentien varrella on yli 100 oppilaan koulu 1.-9. luokkalaisia lapsia, joiden koulumatkan turvallisuus on nyt kuljetuksien varassa. Karjalohja-Sammatin välisen tien (tie 104) nopeusrajoitukset ovat 60-80 km/t ja tienreunamerkkien ulkopuolelle ei jää marginaalia kevyelle liikenteelle.

Yhdessä ELY-keskuksen kanssa tulee tehdä suunnitelma, joka tukee alueellista kehitystä ja liikkumisen sujuvuutta sekä mahdollistaa Lohjan pohjoisten nauhataajamien välisen turvallisen liikkumisen kevyen liikenteen välineillä ja huomioi tulevien teknologisten ratkaisujen käytön. Samalla saadaan toteutettua Lohjan tavoitteita Hinku-kuntana sekä UNICEF-lapsiystävällisenä kuntana ja kehitetään Lohjan seudun matkailullisia edellytyksiä matkapyöräilyn turvallisten reittien laajentuessa Lohjanjärven pohjoispuolelle.

Seuraavana askeleena suunnitelmiin voidaan lisätä esim. Karstuntien kevyen liikenteen edellytyksien parantaminen Paloniemi-Sammatti -välillä.”

Lisätiedot

Ehdotettu kevyen liikenteen reitti karttapalvelussa:

<https://maps.app.goo.gl/fvWW8ssRub4LQiUv7>

Vastaus aloitteeseen:

Karjalohjan ja Sammatin ja välinen tieyhteys on Elinvoimakeskuksen ylläpitämä maantie, jonka kevyen liikenteenväylän mahdollinen toteuttamisvastuu on Elinvoimakeskuksella.

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 107
§ 323

17.09.2026
05.10.2026

Kevyen liikenteen verkoston ja olosuhteiden kehittäminen on kaupungin tavoite. Lohjan kaupunkistrategia 2026-2030:n yhtenä tavoitteena on kehittää kattavaa kevyen liikenteen verkostoa.

Lohjan kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelma on hyväksytty 3.2.2026 kaupunkikehityslautakunnassa. Lohjan kevyen liikenteen verkoston kehitystarpeita on tutkittu kyseisessä ohjelmassa. Työssä on laadittu suunnitteluohjeet tukemaan pitkän aikavälin kehittämistyötä sekä nostettu esiin konkreettiset toimenpiteet vastuutahoineen lähivuosille. Ohjelmalle on asetettu tavoitevuodeksi 2050.

Edistämishjelmassa Karjalohjalla kehittämiskohteena on kevyen liikenteen turvallisuuden parantaminen Kesälahdentie-Pajatie. Sammatissa on kehittämiskohteena jalkakäytävän ja pyörätien rakentaminen välillä Sammatti – Myllykylä. Kohde on Uudenmaan Elinvoimakeskuksen (ELY:n) tienpidon ja liikenteen suunnitelmassa 2026–2029.

Vuonna 2022 valmistuneen maankäytön rakennemallin tavoitteena on Sammatin ja Karjalohjan välisen tieyhteyden kevyen liikenteen turvallisuuden parantaminen. Suunnitelmassa Sammatin ja Karjalohjan välinen tieyhteys on osoitettu kuntarakenteen kannalta merkittäväksi tieyhteydeksi sekä osittain sisäisen joukkoliikenteen kannalta merkittäväksi tieyhteydeksi. Tieyhteyksien tavoitteena on kevyen liikenteen turvallisuuden parantaminen.

Mt 1070 (Werlanderintie) parantaminen rakentamalla jalankulku- ja pyöräilyväylä välille Sammatti-Myllykylä, Lohja, Tiesuunnitelma: hanke on ns. maantieverkon parantamishankkeet listalla.

Uudenmaan Elinvoimakeskuksen (ELY:n) tienpidon ja liikenteen suunnitelma 2025-2028 kiireellisimpien hankkeiden listalla Mt 1070 Sammatti - Myllykylä hanke on Väyläviraston investointiohjelmassa vuosille 2025-2032.

Uudenmaan liiton Länsi-Uudenmaan liikennejärjestelmäsuunnitelman toimenpideohjelmassa 2025–2028 suunnitelmissa Mt 1070 Sammatti - Myllykylä välin on kiireellisimpien kevyen liikenteen turvallisuuden parantamisten listalla.

Lohjan kaupunki laatii parhaillaan uutta liikenneturvallisuuksuunnitelmaa yhteistyössä Uudenmaan elinvoimakeskuksen kanssa. Tavoitteena on tunnistaa Lohjan keskeiset liikenneturvallisuuden haasteet ja löytää toimenpiteet, joilla liikkumisesta tehdään turvallisempaa kaikille. Uudessa liikenneturvallisuuksuunnitelmassa määritellään painopisteet ja toimenpiteet, joilla onnettomuuksia vähennetään ja Lohjan liikkumisympäristöä kehitetään entistä turvallisemmaksi.

Lohjan kaupungilla kevyen liikenteen verkoston kehittämisestä vastaavat kaupunkitekniikan ja kaavoituksen osastot. Kehittämistyötä tehdään pitkäjänteisesti viranomaisten, paikallisten toimijoiden ja asukkaiden kanssa.

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 107
§ 323

17.09.2026
05.10.2026

Lisätiedot

Kaavasuunnittelija Klaus Seppänen, klaus.seppanen@lohja.fi
Vs. Kaavoituspäällikkö Kaisa Leppikangas, kaisa.leppikangas@lohja.fi

Esittelijä

vs. Kaupunkirakennejohtaja Häkkinen Hannes

Päätösesitys

Kaupunkikehityslautakunta päättää
1. merkitä tiedoksi aloitteen johdosta annetun selvityksen,
2. esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että aloite katsotaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 323

Lisätiedot

Kaavasuunnittelija Klaus Seppänen, klaus.seppanen(at)lohja.fi
Vs. Kaavoituspäällikkö Kaisa Leppikangas, kaisa.leppikangas(at)lohja.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää
1. merkitä tiedoksi, että kaupunkikehityslautakunta on merkinnyt tiedoksi aloitteen johdosta annetun selvityksen
2. tehdä kaupunginvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:
Valtuusto päättää merkitä aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Otto-oikeuden käyttäminen toimielinten ja viranhaltijoiden päätöksiin

1620/00.01.01/2025

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 325

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 33 §:n mukaan kaupunginhallituksella tai kaupunginjohtajalla ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen ympäristöterveyslautakunnan tekemiin päätöksiin. Työllisyys- ja elinkeinolautakunnan otto-oikeuteen noudatetaan Lohjan ja Karkkilan välisen yhteistoimintasopimuksen mukaisia toimintaperiaatteita, joiden mukaisesti otto-oikeuden käyttäminen edellyttää osapuolten yksimielisyyttä.

Otto-oikeutta ei ole myöskään niihin päätöksiin, jotka on kuntalain 92 §:ssä rajattu otto-oikeuden ulkopuolelle.

Hallintosäännön 35 §:n 1 momentin mukaan kaupunginhallituksen jaoston ja kaupunginhallituksen alaisen viranhaltijan on ilmoitettava kaupunginhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kaupunginhallitus on päättänyt, ettei käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään sähköisesti luottamushenkilöportaaliin, josta se on kaupunginhallituksen luettavissa.

Lautakuntien alaisten viranhaltijoiden päätökset ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

29.9.2026 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien ja jaostojen pöytäkirjat:

- Työllisyys ja elinkeinolautakunta 22.9.2026
- Kaupunginhallituksen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto 22.9.2026
- Sivistyslautakunta 23.9.2026

Lisätiedot

Hallintoasiantuntija Hannele Turunen, [hannele.turunen\(at\)lohja.fi](mailto:hannele.turunen(at)lohja.fi)

Oheismateriaali

- asialistat toimielinten kokouksista 25.9.2026 asti
- kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden päätökset ajalta 23.9.-25.9.2026

Kaupunginhallitus

§ 325

05.10.2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien, jaostojen ja muiden toimielinten pöytäkirjat, sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kaupunginhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Tiedotusluontoiset asiat

501/00.00.01/2025

Kaupunginhallitus 05.10.2026 § 326

Kaupunginhallitukselle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

1. Kaupunginhallituksen edustajien raportit toimielinten kokouksista.
2. Vanhusneuvoston pöytäkirja 22.9.2026

Lisätiedot Hallintoasiantuntija Hannele Turunen, [hannele.turunen\(at\)lohja.fi](mailto:hannele.turunen(at)lohja.fi)

Oheismateriaali - Vanhusneuvoston pöytäkirja 22.9.2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Ståhl Petra

Päätösesitys
Kaupunginhallitus päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 310, § 311, § 312, § 313, § 314, § 315, § 316, § 319, § 322, § 323, § 324, § 325, § 326

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 317, § 318, § 320, § 321

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Lohjan kaupungin kirjaamoon määrääjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:
Lohjan Kaupunginhallitus, kirjaamo

Postiosoite: PL 71, 08101 LOHJA
Käyntiosoite: Karstuntie 4, 08100 LOHJA
Sähköpostiosoite: kirjaamo@lohja.fi
Puhelinnumero: 044 369 4336

Virastoaika: ma-ke 8.00–16.00, to 8.00–15.00,
pe ja aattopäivinä 8.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lohjan kaupungin kirjaamosta osoitteesta kirjaamo@lohja.fi tai puhelinnumerosta 040 188 6100.

Tarkastettu pöytäkirja nähtävillä Lohjan kaupungin verkkosivuilla
12.10.2026