

Mielipide 1:

Hei,

Ajattelin maililla tuoda sinulle ajatukseni Vuokatinhovintien osalta, kun kaava on nyt työn alla. Kaiketi tähän oikeus olisi aikanaan, kun sitä esitellään valtuutetuille/kuntalaisille. Mutta jos koet ajatukseni pohdinnan/työn arvoiseksi, niin työ etenisi sujuvasti eteenpäin.

Vuokatinhovintie on mutkainen- varsinkin lähellä Nurmestietä. Pohdin tienkäyttäjänäkin, jos tien linjausta oikaistavaksi S-Maakunnan mökkien kohdalta suoraan Nurmestielle. Opistolta kulkiessa mutka oikealle kääntyisi vasemmalle kunnan omistaman (hakatun mäen) rinteeseen kylkeä Nurmestielle. Likolammelta suolle kulkee ko. kohdassa oja ja rinteet ovat jyrkät eli kustannuksiakin siitä muodostuu. Isona plussana tien suorituksen lisäksi näkisin kunnan omistaman Särkisen tontin rauhoittumisen liikenteeltä, mikä voisi sen tontin käyttöä parantaa.

Josko näistä sait idean. Kysy jos jäi epäselvää.

Jätän asian teidän pohdittavaksi ja tyydyn ammattilaisen arvioon.

26.1.2025

Mielipide 2:

Otamme lausunnoissa kantaa kaavamuutosehdotuksiin METIKKÖ (765-401-8-91) ja KANKAALA (765-401-8-79) tilojen omistajina ja merkittävän osan vuodesta Sotkamossa asuvina.

VUOKATINHARJUN ASEMAKAAVA-ALUE/PIIMÄHEIKIN ASEMAKAAVA

1. Urheiluhallin rakentamissuunnitelma Piimäheikin kankaalle

Piimäheikin kangas ja maa-alue siitä itään Rauramonlammelle saakka on pohjavesi aluetta, jossa parin sadan metrin päässä suunnitellusta hallin rakennuspaikasta on Sotkamon kunnan keskeinen vedenottamoiden paikka ja laajenee edelleen.

Pohjavesien virtaussuunta on aiempien selvitysten mukaan juuri hallin rakennuspaikalta vedenottamoille päin.

Kainuun ELY-keskus (ja Sotkamon kunta) kielsivät kaiken toiminnan vuodenvaihteessa 2023/2024 jopa kunnan pohjavedenpumppaamoihin nähden pohjavesivirtaussuunnan alapuolella olevalla maa-alueella, joten em. linjauksen perusteella ei voi olla mahdollista rakentaa isoa liikuntahallia, parkkipaikkoja yms. pohjavettä vaarantavia rakennelmia virtaaman yläjuoksulle.

Niin ikään Kainuun ELY-keskus torppasi reilu vuosi sitten nyt suunnitellun urheiluhallin kanssa samalle paikalle suunnitellun urheilukentän rakentamisen pohjavesialueeseen

ja vedenottamoihin perustuen. Nyt yritetään samanmoista rakennushanketta aivan samalle alueelle.

Edellä esille tuotujen seikkojen perusteella urheiluhallia tarvittavine infrastruktuurein ei voi rakentaa Piimäheikin kankaalle, eikä siten ole tarvetta uudelle asemakaavallekaan.

2. Kevyenliikenteen väylän vaatimat tilavaraukset Vuokatinhovintien varrella

Kyseessä on pari sataa metriä pitkä pätkä Vuokatinhovintien varressa, jolle kevyenliikenteen väylän suunnittelu ei ole vielä jonkun muun suunnitteluhankkeen sisällä.

Tämä pienen pätkän suunnittelu voidaan mielestäni sisällyttää samaan aikaan menossa olevan Yleiskaava 2025:n päivityksen yhteyteen eli tämän takia ei tarvita ehdotettua erillistä asemakaavan laadintaa.

3. Kaava-alueen raja

Kaava-alueen raja lähtee Kajaani-Sotkamo tieltä Nurmestien oikeata reunaa pitkin kohti Haapalanlahtea ja sitten Piimäheikin notkon kohdalla raja hyppääkin äkisti Nurmestien vasemmalle puolelle. Mikä idea/tarkoitus tällä siirtymällä ja mutkittelevalla linjauksella oikeastaan on?? Linjaus näyttäisi kulkevan tienvarsileikkausten harjanteita pitkin. Emme todellakaan ymmärrä linjauksen koukkausta.

Mikäli asemakaava kaikesta huolimatta päätetään tehdä, laitetaan kaava-alueen raja kulkemaan Nurmestien varressa koko matkan oikealla puolella (Kajaani-Sotkamo tien suunnasta katsottuna).

4. Edellä kohdissa 1. ja 2. esitetyn perusteella asemakaavalle ei ole pakottavaa tarvetta ja kaavan pakonomainen laatiminen tuntuu turhalta henkilö- ja raharesurssien tuhlaukselta.

Uuden asemakaavan laadinnalle ei ole tarvetta. Kaavan perusteissa esitetyistä kohteista välttämättömät selvitykset voidaan hoitaa muiden kaavahankkeiden yhteydessä.

5.5.2025